



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

NK-KE.431.8.2015.TW

Wrocław, dnia 10 czerwca 2015 r.

Pan
Rafał Dutkiewicz
Prezydent Wrocławia

Wystąpienie pokontrolne

W dniach 23, 24 oraz 28 kwietnia 2015 r., na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206 ze zm.), art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oraz imiennego upoważnień Wojewody Dolnośląskiego z dnia 15 kwietnia 2015 r. nr 15 (sygn. NK-KE.0030.15.2015.TW) kontroler z Wydziału Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu - Tomasz Woch – inspektor wojewódzki przeprowadził w Urzędzie Miejskim we Wrocławiu, z siedzibą ul. Wojciecha Bogusławskiego 8 - 10, 50 – 031 Wrocław (zwanym dalej Urzędem), kontrolę problemową w trybie zwykłym w przedmiocie realizacji zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na prowadzeniu rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (wpisy, zmiany wpisów, wykreślenia) na podstawie ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 29 grudnia 2014 r. planem kontroli na I półrocze 2015 r. (sygn. NK-KE.430.8.2014.MJ)

Kontrolę przeprowadzono w zakresie:

- przestrzegania przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) przy wydawaniu decyzji w przedmiocie wykreślenia z rejestru działalności regulowanej;
- przestrzegania przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2013 r. poz. 1399, zwana dalej ustawą u.c.p.g.) w zakresie prowadzenia rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości;
- przestrzegania przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 584, zwana dalej ustawą s.d.g.) w zakresie prowadzenia rejestru działalności regulowanej dotyczącej odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości;
- przestrzegania przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2014 r. poz. 1628 z późn. zm.) oraz wydanych na jej podstawie aktów wykonawczych w zakresie dokonywania, zmian oraz wykreśleń wpisów z rejestru działalności regulowanej polegającej na odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

W przedmiocie prowadzenia rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości okres objęty kontrolą obejmował czas od 1 stycznia 2012 r. do dnia kontroli.

Kontrola została wpisana w książce kontroli prowadzonej w Urzędzie pod nr 6/2015

Funkcję kierownika jednostki kontrolowanej pełni Pan Rafał Dutkiewicz – Prezydent Wrocławia, który zajmował to stanowisko w całym okresie objętym kontrolą. Zadania będące przedmiotem kontroli wykonywane są w ramach Wydziału Środowiska i Rolnictwa Urzędu, Dział Gospodarki Odpadami, przez 6 osób zatrudnionych na stanowiskach głównego specjalisty (1 osoba), specjalisty (4 osoby) oraz starszego referenta (1 osoba) o czym świadczą wpisy w części II pkt 6 (1 osoba) oraz w części II pkt 4 (5 osób) zakresów czynności ww. osób podpisanych w dniach 17 kwietnia 2015 r., 30 lipca 2013 r., 3 września 2012 r., 7 stycznia 2013 r. (2 osoby) oraz 3 września 2012 r.
[dowód: akta kontroli str. 21 - 43]

W dniu 21 maja 2015 r. Prezydentowi Wrocławia został doręczony projekt wystąpienia pokontrolnego z dnia 15 maja 2015 r. Do ustaleń w nim zawartych nie wniesiono w przewidzianym terminie zastrzeżeń. Treść niniejszego wystąpienia pokontrolnego, mając na uwadze art. 46 ust. 1 i ust. 3 pkt 1 i pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej, obejmuje treść projektu wystąpienia pokontrolnego, zalecenia dotyczące usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości i usprawnienia funkcjonowania jednostki kontrolowanej oraz termin na poinformowanie kierownika jednostki kontrolującej o sposobie ich wykorzystania lub przyczynach niewykorzystania.

W związku z powyższym przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne zgodnie z dyspozycją art. 47 ustawy o kontroli w administracji rządowej jednocześnie wyznaczając termin na poinformowanie o sposobie wykorzystania sformułowanych zaleceń pokontrolnych lub przyczynach ich niewykorzystania na dzień 10 lipca 2015 r. (zgodnie z art. 49 ustawy o kontroli w administracji rządowej).

Wykonywanie przez Prezydenta Wrocławia zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na prowadzeniu rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych **oceniam pozytywnie**.

Powyższych ocen dokonano w oparciu o kontrolę:

- 20 wpisów do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości;
 - 5 zmian w rejestrze działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości;
 - 8 wykreśleń z rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości;
- łącznie 33 zdarzenia, wybranych w ramach próby, co stanowi 50% wszystkich zdarzeń objętych niniejszą kontrolą (odpowiednio 41 wpisów, 10 zmian oraz 15 wykreśleń z rejestru działalności regulowanej).

Na potrzeby niniejszego dokumentu przyjmuje się następujące oznaczenie poszczególnych rodzajów czynności poddanych kontroli.

Wpisy do rejestru działalności regulowanej:

- sprawa o sygn. WSR-OK.6233.16.2.2012.JM, zwana dalej wpisem nr 1;
- sprawa o sygn. WSR-OK.6233.16.3.2012.JMC, zwana dalej wpisem nr 2;
- sprawa o sygn. WSR-OK.6233.16.5.2012.MC, zwana dalej wpisem nr 3;
- sprawa o sygn. WSR-OK.6233.16.7.2012.MC, zwana dalej wpisem nr 4;
- sprawa o sygn. WSR-OK.6233.16.9.2012.BD, zwana dalej wpisem nr 5;
- sprawa o sygn. WSR-OK.6233.16.11.2012.MC, zwana dalej wpisem nr 6;
- sprawa o sygn. WSR-OK.6233.16.13.2012.MK, zwana dalej wpisem nr 7;
- sprawa o sygn. WSR-OK.6233.16.15.2012.MC, zwana dalej wpisem nr 8;
- sprawa o sygn. WSR-OK.6233.16.17.2012.AP, zwana dalej wpisem nr 9;

- sprawa o sygn. WSR-OK.6233.16.19.2012.BP, zwana dalej wpisem nr 10;
- sprawa o sygn. WSR-OK.6233.16.21.2012.MC, zwana dalej wpisem nr 11;
- sprawa o sygn. WSR-OK.6233.16.25.2012.MC, zwana dalej wpisem nr 12;
- sprawa o sygn. WSR-OK.6233.16.27.2012.AD, zwana dalej wpisem nr 13;
- sprawa o sygn. WSR-OK.6233.11.2.2013.BD, zwana dalej wpisem nr 14;
- sprawa o sygn. WSR-OK.6233.11.6.2013.JG, zwana dalej wpisem nr 15;
- sprawa o sygn. WSR-OK.6233.11.11.2013.MC, zwana dalej wpisem nr 16;
- sprawa o sygn. WSR-OK.6233.11.12.2013.MC, zwana dalej wpisem nr 17;
- sprawa o sygn. WSR-OK.6233.1.5.2014.JG, zwana dalej wpisem nr 18;
- sprawa o sygn. WSR-OK.6233.1.7.2014.JG, zwana dalej wpisem nr 19;
- sprawa o sygn. WSR-OK.6233.1.13.2014.JG, zwana dalej wpisem nr 20.

Zmiany wpisów w rejestrze działalności regulowanej:

- sprawa o sygn. WSR-OK.6233.16.28.2012.MC, zwana dalej zmianą nr 1;
- sprawa o sygn. WSR-OK.6233.11.5.2013.MC, zwana dalej zmianą nr 2;
- sprawa o sygn. WSR-OK.6233.11.10.2013.MC, zwana dalej zmianą nr 3;
- sprawa o sygn. WSR-OK.6233.1.1.2014.JG, zwana dalej zmianą nr 4;
- sprawa o sygn. WSR-OK.6233.16.2014.MC, zwana dalej zmianą nr 5.

Wykreślenia z rejestru działalności regulowanej:

- sprawa o sygn. WSR-OK.6233.23.2013.JG, zwana dalej wykreśleniem nr 1;
- sprawa o sygn. WSR-OK.6233.24.2013.JG, zwana dalej wykreśleniem nr 2;
- sprawa o sygn. WSR-OK.6233.25.2013.JG, zwana dalej wykreśleniem nr 3;
- sprawa o sygn. WSR-OK.6233.29.2013.JG, zwana dalej wykreśleniem nr 4;
- sprawa o sygn. WSR-OK.6233.42.2013.AG, zwana dalej wykreśleniem nr 5;
- sprawa o sygn. WSR-OK.6233.54.2014.AG, zwana dalej wykreśleniem nr 6;
- sprawa o sygn. WSR-OK.6233.1.12.2014.JG, zwana dalej wykreśleniem nr 7;
- sprawa o sygn. WSR-OK.6233.4.2015.JG, zwana dalej wykreśleniem nr 8;

Powyższą ocenę uzasadniam następująco.

1. Prowadzenie rejestru działalności regulowanej oraz przekazywanie informacji marszałkowi województwa.

W toku kontroli ustalono, iż zgodnie z przepisem art. 9b ust. 3 ustawy u.c.p.g. Prezydent Wrocławia prowadzi rejestr działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w postaci bazy danych zapisanej na informatycznych nośnikach danych. Rejestr ten zawiera wszystkie elementy wskazane w art. 9b ust. 4 ustawy u.c.p.g.

Zgodnie z przepisem art. 9c ust. 9 ustawy u.c.p.g. (w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 stycznia 2015 r.¹) organ prowadzący rejestr podmiotów wykonujących działalność w przedmiocie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości przekazuje marszałkowi województwa dane dotyczące podmiotów wpisanych bądź wykreślonych z rejestru w danym miesiącu. Powyższych czynności organ prowadzący rejestr winien dokonać do końca miesiąca następującego po miesiącu, którego dotyczą przekazywane informacje (art. 9c ust. 10 ustawy u.c.p.g. w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 stycznia 2015 r.).

¹ Zgodnie z art. 1 pkt 22 lit. b ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. w sprawie zmiany ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 87, zwana dalej ustawą zmieniającą), której zapisy weszły w życie dnia 1 lutego 2015 r. W momencie sporządzania niniejszego projektu wystąpienia pokontrolnego zamiast miesięcznych okresów raportowania wprowadzony został obowiązek przesyłania marszałkowi województwa informacji za cały ubiegły rok w terminie do końca stycznia roku następnego.

Opisany powyżej obowiązek organu prowadzącego rejestr działalności regulowanej został wprowadzony przepisem art. 206 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 z późn. zm.) i wszedł w życie w dniu 23 stycznia 2013 r. (zgodnie z przepisem art. 253 ww. ustawy). Zgodnie ze stanowiskiem Departamentu Gospodarki Odpadami Ministerstwa Środowiska z dnia 4 marca 2013 r. do końca stycznia 2013 r. organy wykonawcze gmin powinny przekazać marszałkom województw wykaz podmiotów dotąd wpisanych do rejestru (dane wyjściowe) ze wskazaniem, które z nich w poprzednim miesiącu (grudzień 2012) zostały do tego rejestru wpisane lub wykreślone. W wyniku kontroli stwierdzono, iż Prezydent Wrocławia przekazał Marszałkowi Województwa Dolnośląskiego ww. informacje po raz pierwszy pismem z dnia 18 marca 2013 r. Następnie przedmiotowe informacje były przekazywane w dniach: 9 kwietnia 2013 r., 1 lipca 2013 r., 13 sierpnia 2013 r., 26 września 2013 r., 22 października 2013 r. 15 listopada 2013 r., 17 grudnia 2013 r., 30 stycznia 2014 r., 17 lutego 2014 r., 27 marca 2014 r., 28 kwietnia 2014 r., 22 maja 2014 r., 26 czerwca 2014 r., 9 lipca 2014 r., 7 sierpnia 2014 r., 22 września 2014 r., 15 października 2014 r., 20 listopada 2014 r., 8 grudnia 2014 r. oraz 12 stycznia 2015 r. Daty dokonania poszczególnych wpisów i wykreśleń spośród wybranej próby jak również zestawienie tych danych z datami przesłania informacji zawarto w poniższej tabeli.

tab. nr 1

Lp.	Rodzaj czynności	Data dokonania	Data sporządzenia informacji
1.	Dokonanie wpisu nr 1	8 lutego 2012 r.	18 marca 2013 r.
2.	Dokonanie wpisu nr 2	16 lutego 2012 r.	
3.	Dokonanie wpisu nr 3	14 marca 2012 r.	
4.	Dokonanie wpisu nr 4	20 marca 2012 r.	
5.	Dokonanie wpisu nr 5	26 marca 2012 r.	
6.	Dokonanie wpisu nr 6	28 maja 2012 r.	
7.	Dokonanie wpisu nr 7	14 czerwca 2012 r.	
8.	Dokonanie wpisu nr 8	27 czerwca 2012 r.	
9.	Dokonanie wpisu nr 9	6 sierpnia 2012 r.	
10.	Dokonanie wpisu nr 10	23 listopada 2012 r.	
11.	Dokonanie wpisu nr 11	12 października 2012 r.	
12.	Dokonanie wpisu nr 12	27 listopada 2012 r.	
13.	Dokonanie wpisu nr 13	6 grudnia 2012 r.	
14.	Dokonanie wpisu nr 14	28 stycznia 2013 r.	
15.	Dokonanie wpisu nr 15	20 marca 2013 r.	
16.	Dokonanie wpisu nr 16	1 sierpnia 2013 r.	26 września 2013 r.
17.	Dokonanie wpisu nr 17	4 listopada 2013 r.	17 grudnia 2013 r.
18.	Dokonanie wpisu nr 18	25 kwietnia 2014 r.	22 maja 2014 r.
19.	Dokonanie wpisu nr 19	26 listopada 2014 r.	8 grudnia 2014 r.
20.	Dokonanie wpisu nr 20	27 listopada 2014 r.	13 sierpnia 2013 r.
21.	Wykreślenie nr 1	10 lipca 2013 r.	
22.	Wykreślenie nr 2	6 czerwca 2013 r.	1 lipca 2013 r.
23.	Wykreślenie nr 3	7 czerwca 2013 r.	
24.	Wykreślenie nr 4	19 czerwca 2013 r.	
25.	Wykreślenie nr 5	4 września 2013 r.	22 października 2013 r.
26.	Wykreślenie nr 6	14 stycznia 2014 r.	17 lutego 2014 r.
27.	Wykreślenie nr 7	7 listopada 2014 r.	8 grudnia 2014 r.
28.	Wykreślenie nr 8	26 lutego 2015 r.	Nie sporządzono – na dzień przeprowadzenia kontroli informacje nie były wymagane

Mając na uwadze datę wejścia w życie ww. obowiązku, daty dokonania poszczególnych wpisów oraz wskazane powyżej stanowisko organu winien zawiadamiać marszałka województwa o dokonanych wpisach w następujących terminach:

- do 31 stycznia 2013 r. (dokonanie wpisów od nr 1 do nr 13);
- do 28 lutego 2013 r. (dokonanie wpisu nr 14);
- do 30 kwietnia 2013 r. (dokonanie wpisów nr 15);
- do 30 września 2013 r. (dokonanie wpisu nr 16);

- do 31 grudnia 2013 r. (dokonanie wpisu nr 17);
- do 31 maja 2014 r. (dokonanie wpisu nr 18);
- do 31 grudnia 2014 r. (dokonanie wpisów nr 19 i nr 20);
- do 31 sierpnia 2013 r. (wykreślenie nr 1);
- do 31 lipca 2013 r. (wykreślenia nr 2 - 4);
- do 31 października 2013 r. (wykreślenie nr 5);
- do 28 lutego 2014 r. (wykreślenie nr 6);
- do 31 grudnia 2014 r. (wykreślenie nr 7).

Z zestawienia powyższych dat z datami zawartymi w tabeli nr 1 oraz powyższymi informacjami wskazuje, iż zdecydowana większość informacji została przekazana Marszałkowi Województwa Dolnośląskiego z dochowaniem terminu wskazanego w art. 9c ust. 10 ustawy u.c.p.g. (w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 stycznia 2015 r.) jak również zawierały one wszystkie dane wymagane przepisem art. 9b ust. 4 ww. ustawy. Niemniej jednak w wyniku kontroli stwierdzono, iż organ przesłał dane wyjściowe oraz informacje o wpisach dokonanych w styczniu 2013 r. dopiero w dniu 18 marca 2013 r. Zgodnie z zaprezentowanym powyżej stanowiskiem Departamentu Gospodarki Odpadami Ministerstwa Środowiska oraz przepisami ustawy u.c.p.g. winien był przekazać przedmiotowe dane do dnia 31 stycznia 2013 r. oraz do 28 lutego 2013 r.

[dowód: akta kontroli str.: 49]

Ponadto w zaprezentowanym powyżej stanowisku Ministerstwa Środowiska wskazano, iż w przypadku braku wpisu (bądź wykreślenia) w danym miesiącu organ wykonawczy gminy również powinien o tym fakcie informować właściwego marszałka województwa w terminie określonym w powyższym przepisie. Zestawienie wymaganych dat przekazania ww. informacji z faktycznymi datami ich dokonania zostało zaprezentowane w tabeli nr 2.

tab. nr 2

Lp.	Oznaczenie okresu objętego informacją	Wymagana data przesłania informacji	Faktyczna data przesłania informacji
1.	Styczeń 2013 r.	Do 28 lutego 2013 r.	18 marca 2013 r.
2.	Luty 2013 r.	Do 31 marca 2013 r.	
3.	Marzec 2013 r.	Do 30 kwietnia 2013 r.	9 kwietnia 2013 r.
4.	Kwiecień 2013 r.	Do 31 maja 2013 r.	Brak
5.	Maj 2013 r.	Do 30 czerwca 2013 r.	1 lipca 2013 r.
6.	Czerwiec 2013 r.	Do 31 lipca 2013 r.	
7.	Lipiec 2013 r.	Do 31 sierpnia 2013 r.	13 sierpnia 2013 r.
8.	Sierpień 2013 r.	Do 30 września 2013 r.	26 września 2013 r.
9.	Wrzesień 2013 r.	Do 31 października 2013 r.	22 października 2013 r.
10.	Październik 2013 r.	Do 30 listopada 2013 r.	15 listopada 2013 r.
11.	Listopad 2013 r.	Do 31 grudnia 2013 r.	17 grudnia 2013 r.
12.	Grudzień 2013 r.	Do 31 stycznia 2014 r.	30 stycznia 2014 r.
13.	Styczeń 2014 r.	Do 28 lutego 2014 r.	17 lutego 2014 r.
14.	Luty 2014 r.	Do 31 marca 2014 r.	27 marca 2014 r.
15.	Marzec 2014 r.	Do 30 kwietnia 2014 r.	28 kwietnia 2014 r.
16.	Kwiecień 2014 r.	Do 31 maja 2014 r.	22 maja 2014 r.
17.	Maj 2014 r.	Do 30 czerwca 2014 r.	26 czerwca 2014 r.
18.	Czerwiec 2014 r.	Do 31 lipca 2014 r.	9 lipca 2014 r.
19.	Lipiec 2014 r.	Do 31 sierpnia 2014 r.	7 sierpnia 2014 r.
20.	Sierpień 2014 r.	Do 30 września 2014 r.	22 września 2014 r.
21.	Wrzesień 2014 r.	Do 31 października 2014 r.	15 października 2014 r.
22.	Październik 2014 r.	Do 30 listopada 2014 r.	20 listopada 2014 r.
23.	Listopad 2014 r.	Do 31 grudnia 2014 r.	8 grudnia 2014 r.
24.	Grudzień 2014 r.	Do 31 stycznia 2015	12 stycznia 2015 r.
25.	Styczeń 2015 r.	Do 28 lutego 2015 r.	Brak
26.	Luty 2015 r.	Do 31 marca 2015 r.	Zgodnie z art. 1 pkt 22 lit. b ustawy zmieniającej informacje o wpisach oraz wykreśleniach z rejestru

		dokonanych po dniu 31 stycznia 2015 r. będą przekazywane marszałkowi województwa do końca stycznia roku następnego.
--	--	---

Z danych zawartych w powyższym zestawieniu wynika, iż organ przekazał w terminie prawie wszystkie z wymaganych informacji (poza informacjami za styczeń i kwiecień 2013 r. oraz za styczeń 2015 r.²).

Powyższe okoliczności, pomimo iż świadczą o naruszeniu powszechnie obowiązujących przepisów prawa (art. 9c ust. 9 i ust. 10 ustawy u.c.p.g. w brzmieniu obowiązującym do 31 stycznia 2015 r.) stanowią jedynie uchybienia natury formalnej, które nie wywierają znaczącego wpływu na kontrolowaną działalność.

[dowód: akta kontroli str.: 49 - 51]

2. Dokonywanie wpisów do rejestru.

W wyniku kontroli ustalono, iż podmiot kontrolowany w 6 przypadkach prawidłowo ustalił, iż przedsiębiorca ubiegający się o wpis do rejestru jest zwolniony z obowiązku uiszczenia opłaty skarbowej – zgodnie z przepisem art. 14 ust. 2 i art. 23 ustawy z dnia 1 lipca 2011 r. w sprawie zmiany ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 152, poz. 897 z późn. zm.).

Podmiot będący stroną wniosku o wpis nr 4 został wezwany o uiszczenie należnej opłaty skarbowej (pismo z dnia 7 marca 2012 r., sygn. WSR-OK.6233.45.2012.MC) jednakże wyjaśnił on (pismo z dnia 15 marca 2012 r.), iż we wniosku omyłkowo nie wskazał, że w świetle ww. przepisów jest zwolniony z obowiązku jej uiszczenia. Na marginesie należy jedynie wskazać, iż w podstawie prawnej ww. wezwania organ powołał się na przepis art. 64 § 2 k.p.a. zamiast na przepis art. 261 § 1 k.p.a.

W zakresie wniosków o wpis nr 10 i nr 14 należy wskazać, iż wnioskodawcy nie uiszcili wymaganej opłaty skarbowej natomiast organ prawidłowo wezwał ich do jej zapłaty.

W zakresie pozostałych 11 wniosków stwierdzono, iż wymagana opłata skarbowa została wniesiona w odpowiedniej wysokości i terminie, wnioskodawca dołączał do wniosku dowód uiszczenia ww. opłaty, który następnie był włączany do akt sprawy (zgodnie z przepisem § 3 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września w sprawie zapłaty opłaty skarbowej, Dz. U. Nr 187, poz. 1330).

W wyniku kontroli stwierdzono, iż 16 spośród 20 skontrolowanych zaświadczeń o wpisie do rejestru (nr 1, nr 2, nr 5 i nr 7) nie zawiera adnotacji, o której mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 (w przypadku uiszczenia opłaty) lub pkt 2 (w przypadku zwolnienia z obowiązku uiszczenia opłaty skarbowej) rozporządzenia w sprawie zapłaty opłaty skarbowej. Powyższe ustalenia wprawdzie świadczą o naruszeniu przepisów ww. rozporządzenia jednakże są to jedynie uchybienia natury formalnej niemające wpływu na kontrolowaną działalność.

[dowód: akta kontroli str.: 52, 54, 58, 60, 62]

W wyniku kontroli stwierdzono, iż większość (15 z 20) wniosków poddanych weryfikacji zawierała elementy, o których mowa w przepisie art. 9c ust. 3 ustawy u.c.p.g. natomiast załączone do nich oświadczenia były zgodne z przepisem art. 9c ust. 4 i ust. 5 ww. aktu normatywnego. Wnioski, na podstawie których dokonano wpisów nr 2, nr 4, nr 10, nr 14 i nr 17 zawierały braki formalne jednakże organ prawidłowo wezwał wnioskodawców do ich uzupełnienia. Wszystkim przedsiębiorcom wpisanym do rejestru organ nadał numer rejestrowy – zgodnie z art. 9c ust. 7 ustawy u.c.p.g., oraz wydał każdemu z wnioskodawców zaświadczenie

² Jak wskazano wcześniej przepisy ustawy zmieniającej w zakresie przekazywania danych o wpisach i wykreślenia z rejestru marszałkowi województwa weszły w życie z dniem 1 lutego 2015 r. – zatem informacje za styczeń 2015 r. winny zostać przekazane zgodnie z uprzednio obowiązującymi przepisami – do końca lutego 2015 r.

o wpisie do rejestru – zgodnie z art. 65 ust. 5 ustawy s.d.g. Przedmiotowe zaświadczenia podpisane były przez Zastępcę Dyrektora wydziału Środowiska i Rolnictwa Urzędu – zgodnie z udzielonym mu w dniu 20 listopada 2008 r. upoważnieniem nr 181/II/08.

[dowód: akta kontroli str.: 44, 53 – 54, 57 – 58, 61 – 62, 66 - 67]

Zgodnie z przepisem art. 67 ust. 1 ustawy s.d.g. organ jest obowiązany wpisać podmiot do rejestru w terminie 7 dni od daty wpływu do organu kompletnego wniosku przedsiębiorcy. Daty wpływu do Urzędu poszczególnych wniosków oraz daty dokonania wpisu ujęto w tabeli nr 3.

tab. nr 3

Oznaczenie rodzaju czynności	Data wpływu do Urzędu wniosku przedsiębiorcy	Data dokonania wpisu do rejestru	Data wydania zaświadczenia o wpisie
Wpis nr 1	2 lutego 2012 r.	7 lutego 2012 r.	8 lutego 2012 r.
Wpis nr 2	7 lutego 2012 r.	16 lutego 2012 r.	16 lutego 2012 r.
Wpis nr 3	12 marca 2012 r.	14 marca 2012 r.	14 marca 2012 r.
Wpis nr 4	2 marca 2012 r.	20 marca 2012 r.	20 marca 2012 r.
Wpis nr 5	19 marca 2012 r.	26 marca 2012 r.	26 marca 2012 r.
Wpis nr 6	25 maja 2012 r.	28 maja 2012 r.	28 maja 2012 r.
Wpis nr 7	8 czerwca 2012 r.	14 czerwca 2012 r.	14 czerwca 2012 r.
Wpis nr 8	26 czerwca 2012 r.	27 czerwca 2012 r.	27 czerwca 2012 r.
Wpis nr 9	3 sierpnia 2012 r.	6 sierpnia 2012 r.	6 sierpnia 2012 r.
Wpis nr 10	10 października 2012 r.	23 listopada 2012 r.	23 listopada 2012 r.
Wpis nr 11	8 października 2012 r.	12 października 2012 r.	12 października 2012 r.
Wpis nr 12	23 listopada 2012 r.	27 listopada 2012 r.	27 listopada 2012 r.
Wpis nr 13	4 grudnia 2012 r.	6 grudnia 2012 r.	6 grudnia 2012 r.
Wpis nr 14	6 grudnia 2012 r.	28 stycznia 2013 r.	28 stycznia 2013 r.
Wpis nr 15	15 marca 2013 r.	20 marca 2013 r.	20 marca 2013 r.
Wpis nr 16	31 lipca 2013 r.	1 sierpnia 2013 r.	1 sierpnia 2013 r.
Wpis nr 17	18 października 2013 r.	4 listopada 2013 r.	4 listopada 2013 r.
Wpis nr 18	23 kwietnia 2014 r.	25 kwietnia 2014 r.	25 kwietnia 2014 r.
Wpis nr 19	22 września 2014 r.	26 września 2014 r.	26 września 2014 r.
Wpis nr 20	26 listopada 2014 r.	27 listopada 2014 r.	27 listopada 2014 r.

Z powyższego zestawienia wynika, iż wszystkie wpisy zostały dokonane w terminie. W przypadku wpisów nr 2, nr 4, nr 10, nr 14 i nr 17 organ wzywał wnioskodawców do uzupełnienia złożonych wniosków (wezwania z dnia 10 lutego 2012 r., 7 marca 2012 r., 11 października 2012 r., 2 listopada 2012 r., 8 grudnia 2012 r. oraz 22 października 2013 r.) natomiast samych wpisów dokonał w terminie 7 dni od daty dokonania ww. uzupełnień (wpływ dokumentów do Urzędu odpowiednio w dniach 15 lutego 2012 r., 19 marca 2012 r., 26 października 2012 r., 21 listopada 2012 r., 22 stycznia 2013 r. oraz 30 października 2013 r.), a więc zgodnie z przepisem art. 67 ust. 2 ustawy s.d.g.

W wyniku kontroli stwierdzono uchybienie w kwestii doręczenia zaświadczeń o wpisie nr 1 i nr 15. Wnioski, na podstawie których ich dokonano zostały sporządzone przez współników spółek cywilnych czyli podmioty, które mają interes prawy w tym aby być wpisanymi do rejestru działalności regulowanej. Zgodnie z przepisem art. 9c ust. 1 ustawy u.c.p.g. przedsiębiorca chcący wykonywać działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie danej gminy musi wcześniej uzyskać wpis w rejestrze działalności regulowanej. Pojęcie przedsiębiorcy zostało zdefiniowane na gruncie ustawy s.d.g. w art. 4 ust. 1 – jest to osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna niebędąca osobą prawną, której odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną – wykonująca we własnym imieniu działalność gospodarczą. Z kolei przepis ust. 2 niniejszego artykułu stanowi, iż przedsiębiorcą nie jest spółka cywilna lecz jej poszczególni wspólnicy (przymiot strony postępowania przysługiwałby spółce cywilnej gdyby przepisy szczególne

prawa materialnego jej go przyznały – co nie ma miejsca na gruncie u.c.p.g.³). W wyniku kontroli stwierdzono, iż organ po dokonaniu wpisu ww. podmiotów do prowadzonego przez siebie rejestru działalności regulowanej wydane zaświadczenia przysyłał spółkom nie zaś ich poszczególnym wspólnikom.

[dowód: akta kontroli str.: 53 – 56, 66 - 69]

3. Zmiany wpisów w rejestrze.

W wyniku kontroli ustalono, iż przedmiotem zmiany nr 1 i nr 3 było dodanie na wniosek przedsiębiorcy 3 nowych rodzajów odpadów do katalogu odpadów odbieranych przez przedsiębiorcę. Do wniosków dołączono kopię opłaty skarbowej, o której mowa w części I ust. 37 pkt 1 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej. W wydanym zaświadczeniu o zmianie wpisu organ zawarł wszystkie informacje wskazane w art. 9b ust. 4 ustawy u.c.p.g. oraz wyszczególnił te dane, które zostały zmienione. Zaświadczenie zostało podpisane przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Środowiska i Rolnictwa Urzędu – zgodnie z udzielonym upoważnieniem jak również zamieszczono na nim adnotację, o której mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie zapłaty opłaty skarbowej.

Przedmiotem zmiany nr 2 było również dopisanie do katalogu odpadów odbieranych przez przedsiębiorcę nowych kategorii odpadów (11 rodzajów). Wniosek zawierał wszystkie wymagane elementy jak również załączono do niego dowód uiszczenia w terminie wymaganej opłaty skarbowej. Powyższy wniosek został podpisany przez zastępcę dyrektora oddziału przedsiębiorcy oraz prokurenta (wpływ do Urzędu w dniu 11 marca 2013 r.). Następnie dnia 13 marca 2013 r. do Urzędu wpłynęło (bez uprzedniego wezwania organu) pełnomocnictwo dla jednej z osób podpisanych pod wnioskiem wraz z dowodem uiszczenia za nie wymaganej opłaty skarbowej. W wydanym zaświadczeniu o wpisie organ zawarł wszystkie wymagane elementy, wskazał jakie elementy zostały zmienione jak również zawarł w nim adnotację o uiszczeniu należnej opłaty skarbowej. Zaświadczenie zostało podpisane przez Dyrektora Wydziału Środowiska i Rolnictwa Urzędu – zgodnie z udzielonym upoważnieniem.

Przedmiotem zmiany nr 4 była zmiana nazwy przedsiębiorcy wynikająca ze zmiany jednego ze wspólników. Do wniosku dołączono dowód uiszczenia opłaty skarbowej w wysokości 25 zł. W związku z powyższym pismem z dnia 28 stycznia 2014 r. organ słusznie poinformował przedsiębiorcę, iż z uwagi na przedmiot wnioskowanej zmiany oraz brzmienie części I ust. 37 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej nie podlega ona obowiązkowi opłaty. Ponadto organ poinformował przedsiębiorcę, iż wniesiona opłata podlega zwrotowi na wniosek. W wydanym zaświadczeniu o dokonaniu zmiany organ zawarł wszystkie elementy wskazane w przepisie art. 9b ust. 4 ustawy u.c.p.g. niemniej jednak dokument ten określał jedynie aktualną nazwę przedsiębiorcy nie określał natomiast jakich zmian dokonano. Ponadto w treści zaświadczenia organ nie zawarł adnotacji o tym, iż wydanie przedmiotowego dokumentu nie podlega obowiązkowi opłaty skarbowej (zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia w sprawie zapłaty opłaty skarbowej).

Przedmiotem zmiany nr 5 była zmiana adresu siedziby przedsiębiorcy. Do złożonego wniosku dołączono również dowód uiszczenia opłaty skarbowej w wysokości 25 zł. W wydanym zaświadczeniu organ zawarł wszystkie elementy, o których mowa w art. 9b ust. 4 ustawy u.c.p.g. Niemniej jednak, podobnie jak w postępowaniu zakończonym zmianą nr 4 organ nie zawarł w wydanym zaświadczeniu adnotacji o tym, iż nie podlega ono opłacie skarbowej jak również nie wskazał wnioskodawcy, iż może ubiegać się on o zwrot nienależnie zapłaconej opłaty skarbowej (tak jak uczyniono to na gruncie wcześniejszego postępowania).

[dowód: akta kontroli str.: 70 - 83]

³ wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 17 września 1999 r. (sygn. V SA 100/99) oraz z dnia 12 kwietnia 2000 r. (sygn. V SA 1935/99)

4. Wykreślenia z rejestru.

Na wstępie należy wskazać, iż wszystkie zbadane w ramach kontroli postępowania zakończone wykreśleniem danego podmiotu z rejestru zostały wszczęte na wniosek (zgodnie z art. 73 ustawy s.d.g.) natomiast formą w jakiej dokonywano wykreślenia była decyzja administracyjna co jest praktyką prawidłową. Należy wskazać, iż zgodnie z przepisem ust. 53 części I załącznika do ustawy o opłacie skarbowej przed wydaniem ww. decyzji wnioskodawca ma obowiązek uiścić opłatę skarbową w wysokości 10 zł. Mając na uwadze powyższe wymaga podkreślić, iż w toku postępowań, w wyniku których dokonano wykreśleń nr 1, nr 4 - nr 7 organ słusznie wzywał przedsiębiorców do jej uiszczenia powołując przy tym prawidłową podstawę prawną tj. art. 261 § 1 k.p.a. niemniej jednak w wezwaniach tych nie wskazano (do czego zobowiązuje dyspozycja ww. przepisu) terminu w jakim należy dokonać wpłaty, jak również nie pouczono ich o skutkach jego uchybienia (zawartych w dyspozycji art. 261 § 2 k.p.a.). Świadczy to wprawdzie o naruszeniu powszechnie obowiązujących przepisów prawa jednakże jest to jedynie uchybienie formalne nie mające znaczącego wpływu na kontrolowaną działalność.

[dowód: akta kontroli str.: 84, 86, 91, 96, 99]

W wyniku kontroli stwierdzono, iż wydane w przedmiocie wykreślenia z rejestru decyzje zawierają wszystkie elementy, o których mowa w art. 107 § 1 k.p.a. W podstawie prawnej wskazano art. 73 ustawy s.d.g. Ponadto organ prawidłowo pouczał przedsiębiorców o prawie, trybie i terminie na złożenia odwołania od ww. decyzji jak również wskazywał im właściwy organ odwoławczy (tj. Samorządowe Kolegium Odwoławcze we Wrocławiu). Wszystkie z ww. decyzji zostały podpisane przez Dyrektora Wydziału Środowiska i Rolnictwa Urzędu bądź przez jego Zastępcę – zgodnie z udzielonymi upoważnieniami. Ponadto na wszystkich decyzjach organ zamieścił adnotację, o której mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie zapłaty opłaty skarbowej.

[dowód: akta kontroli str.: 44, 48, 85, 87 – 88, 98, 100]

Zgodnie z przepisem art. 35 § 1 k.p.a. organy administracji publicznej są obowiązane załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki natomiast zgodnie z § 3 niniejszego przepisu załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić najpóźniej w ciągu miesiąca.

Zestawienie dat wszczęcia oraz zakończenia poszczególnych postępowań zakończonych wykreśleniem podmiotów z rejestru zawarto w tabeli nr 4.

tab. nr 4

Lp.	Oznaczenie postępowania	Data wpływu wniosku do Urzędu	Data wydania decyzji
1.	Wykreślenie nr 1	29 maja 2013 r.	10 lipca 2013 r.
2.	Wykreślenie nr 2	31 maja 2013 r.	6 czerwca 2013 r.
3.	Wykreślenie nr 3	5 czerwca 2014 r.	7 czerwca 2013 r.
4.	Wykreślenie nr 4	6 czerwca 2013 r.	29 czerwca 2013 r.
5.	Wykreślenie nr 5	25 lipca 2013 r.	4 września 2013 r.
6.	Wykreślenie nr 6	15 października 2013 r.	14 stycznia 2014 r.
7.	Wykreślenie nr 7	31 października 2014 r.	7 listopada 2014 r.
8.	Wykreślenie nr 8	10 lutego 2015 r.	26 lutego 2015 r.

Z powyższego zestawienia wynika, iż postępowania zakończone dokonaniem wykreśleń nr 2 – nr 4 i nr 8 zostały zakończone w terminie. W przypadku postępowań nr 1 i nr 5 w ich toku organ wzywał wnioskodawców do uiszczenia należnej opłaty skarbowej. W związku z powyższym, mając na uwadze przepis art. 35 § 5 k.p.a., należy wskazać, iż termin załatwienia

ww. spraw ulegał wydłużeniu o okres czasu od dnia wystosowania ww. wezwań do dnia otrzymania odpowiedzi.

W kwestii postępowań, w wyniku których dokonano wykreślenia nr 6 i nr 7 w toku kontroli ustalono co następuje. W obydwu ww. postępowania organ wezwał przedsiębiorców do uiszczenia należnej opłaty skarbowej (odpowiednio wezwania z dnia 18 października 2013 r. oraz 18 czerwca 2014 r.). W związku z brakiem informacji o jej uiszczeniu poinformowano przedsiębiorców o pozostawieniu ich wniosków bez rozpoznania (pisma z dnia 27 grudnia 2013 r. oraz 21 października 2014 r.). W treści udzielonych w powyższym przedmiocie wyjaśnień wskazano, iż tak długi termin pomiędzy ww. czynnościami wynikał z faktu iż informacje o pozostawieniu wniosku bez rozpoznania były kierowane do przedsiębiorców przed terminem sporządzenia przez nich kwartalnych sprawozdań, o których mowa w art. 9n ustawy u.c.p.g. jak również wskazano cyt.: „*W wezwaniach tych nie zostało omyłkowo zamieszczone pouczenie o skutkach niewniesienia opłaty wynikających z art. 261 § 2 k.p.a., zatem przedsiębiorcy mogliby domniemać, że czynność wykreślenia z rejestru została dokonana.*”. Należy przy tym zaznaczyć, iż w postępowaniu zakończonym wykreśleniem nr 7 w dniu 31 października 2014 r. wpłynął do Urzędu kolejny wniosek przedsiębiorcy o wykreślenie z rejestru wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej. Natomiast w przypadku postępowania zakończonego wykreśleniem nr 6 przedsiębiorca nie złożył kolejnego wniosku a poinformował organ o dacie dokonania opłaty skarbowej.

Podsumowując należy wskazać, iż nawet w przypadku pominięcia w wezwaniu o uiszczenie należnej opłaty skarbowej terminu na dokonanie powyższej czynności organ winien działać szybciej tzn. poinformować przedsiębiorcę o treści art. 261 § 2 k.p.a. niezwłocznie po tym gdy termin wskazany w § 1 przedmiotowego przepisu upłynie.

[dowód: akta kontroli str. 15 - 20]

Na podstawie ustaleń kontroli, w celu dalszego uprawnienia realizacji kontrolowanych zadań należy:

1. Wydając zaświadczenia w przedmiocie wpisu do rejestru działalności regulowanej odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości bądź zaświadczenia w przedmiocie zmiany wpisu umieszczać na nich adnotację, o której mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 lub w pkt. 3 lit. a rozporządzenia w sprawie zapłaty opłaty skarbowej.
2. W przypadku stwierdzenia uchybienia obowiązkowi uiszczenia należnej opłaty skarbowej wezwać przedsiębiorcę do jej uiszczenia wskazując w podstawie prawnej wezwania art. 261 § 1 k.p.a. jak również pouczyć go o terminie w jakim winien dokonać wpłaty oraz o skutkach jego uchybienia.
3. W przypadku stwierdzenia uiszczenia nienależnej opłaty skarbowej pouczyć przedsiębiorcę o możliwość ubiegania się o jej zwrot.
4. Zaświadczenia o wpisie do rejestru działalności regulowanej odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości doręczać wspólnikom spółki cywilnej nie zaś samej spółce.
5. Wydając zaświadczenia w przedmiocie dokonania zmiany wpisu określać w nich przedmiot zmiany.
6. Zwiększyć nadzór nad terminowością postępowań prowadzonych w przedmiocie wykreślenia z rejestru działalności regulowanej odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

/-/

Tomasz Smolarz