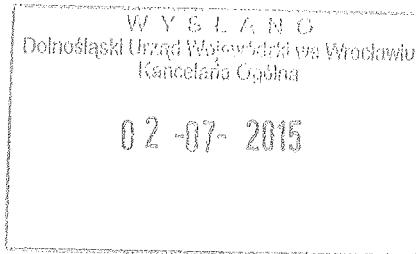




WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 30 czerwca 2015 r.

IF-IT.431.1.2015.KK



Pan
Piotr Wołowicz
Starosta Powiatu Górowskiego

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 25 i 27 lutego 2015 r. (czynności kontrolne w siedzibie kontrolowanego) oraz w dniach 3 i 4 marca 2015 r. (czynności kontrolne poza siedzibą kontrolowanego – oględziny w terenie) na podstawie:

- 1) art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r., poz. 1137 z późn. zm.);
- 2) przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729, zwanego dalej rozporządzeniem);
- 3) przepisów Zarządzenia Nr 428 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 13 grudnia 2013 r. w sprawie kontroli realizowanych przez Wojewodę Dolnośląskiego, zespół kontrolny Wydziału Infrastruktury Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, w składzie:
 - 1) Kamil Kasina – Przewodniczący Zespołu Kontrolnego, starszy specjalista w Oddziale Infrastruktury Technicznej;
 - 2) Dariusz Kozłowski – Zastępca Kierownika Oddziału Infrastruktury Technicznej;przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Starostwie Powiatowym w Górze, ul. Mickiewicza 1, 56-200 Góra, w zakresie zarządzania ruchem na drogach publicznych położonych na obszarze powiatu górowskiego.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 29 grudnia 2014 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli zewnętrznych na I półrocze 2015 r.

Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia kontroli.

Według załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 sierpnia 1998 r. w sprawie utworzenia powiatów (Dz. U. Nr 103, poz. 652), powiat górowski obejmuje gminy: Góra, Jemielno, Niechlów i Wąsosz.

Łączna długość dróg publicznych znajdujących się na terenie powiatu górowskiego (według stanu na dzień 12 lutego 2015 r.) wynosi 491,855 km, w tym:

- 1) długość dróg powiatowych – 289,757 km;
- 2) długość dróg gminnych – 202,098 km.

Dowód: akta kontroli, str. 9 i 89-96.

Kierownikiem jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą był Pan Piotr Wołowicz – Starosta Powiatu Górowskiego, wybrany na podstawie:

- 1) Uchwały nr II/5/10 Rady Powiatu w Górze z dnia 9 grudnia 2010 r. w sprawie wyboru Starosty Górowskiego;
- 2) Uchwały nr I/3/2014 Rady Powiatu Górowskiego z dnia 15 grudnia 2014 r. w sprawie wyboru Starosty Górowskiego.

Dowód: akta kontroli, str. 58-59.

Zgodnie z treścią § 27 Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Górze (stanowiącego załącznik do uchwały nr XXVIII/179/13 Rady Powiatu Górowskiego z dnia 20 listopada 2013 r.), sprawy z zakresu zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych należą do Wydziału Komunikacji i Dróg.

Dowód: akta kontroli, str. 44.

Zadania realizowane przez Wydział Komunikacji i Dróg bezpośrednio nadzoruje Starosta (załącznik nr 1 do Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Górze).

Dowód: akta kontroli, str. 57.

Osobą odpowiedzialną za wykonywanie zadań w zakresie kontrolowanego zagadnienia jest Pan Andrzej Łaszewski – specjalista w Wydziale Komunikacji i Dróg Starostwa Powiatowego w Górze.

Dowód: akta kontroli, str. 60-62.

Ocena kontrolowanego zagadnienia:

Realizację obowiązków organu zarządzającego ruchem na drogach publicznych położonych na terenie powiatu górowskiego ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Zakres kontroli obejmował:

- 1) prowadzenie ewidencji zatwierdzonych organizacji ruchu;
- 2) rozpatrywanie i zatwierdzanie projektów organizacji ruchu;
- 3) kontrolę oznakowania (ogłędziny w terenie).

Kontrolę, w zakresie o którym mowa w pkt. 1-2, przeprowadzono na dobranej próbie, obejmującej losowo wybrane 20 wpisów, dotyczące 11 projektów organizacji ruchu o charakterze czasowym i 9 projektów organizacji ruchu o charakterze stałym.

W toku kontroli dokonano również oględzin w terenie w zakresie umieszczania i funkcjonowania na wybranych drogach/odcinkach dróg/lokalizacjach w ciągu tych dróg znaków pionowych, poziomych i urządzeń bezpieczeństwa ruchu w zakresie:

- a) zgodności oznakowania dróg/odcinków dróg/lokalizacji w ciągu tych dróg z zatwierdzonymi projektami organizacji ruchu,
- b) stanu oznakowania poziomego i pionowego (czytelność i widoczność oznakowania),
- c) zgodności zastosowanego oznakowania poziomego i pionowego z obowiązującymi przepisami.

W odpowiedzi na pismo Wojewody Dolnośląskiego z dnia 10 lutego 2015 r., IF-IT.431.1.2015.KK, I Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Górze przesłał informację dotyczącą liczby zdarzeń drogowych na drogach publicznych położonych na terenie powiatu górowskiego (za okres od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 stycznia 2015 r.).

Dowód: akta kontroli, str. 6-8.

Do czynności kontrolnych w terenie wytypowano 5 lokalizacji dróg/odcinków dróg gminnych i powiatowych znajdujących się na terenie powiatu górowskiego:

- 1) droga gminna – ul. Targowa w Górze;
- 2) skrzyżowanie drogi gminnej z drogą powiatową nr 1073D w miejscowości Chróścina;
- 3) droga gminna – ul. Wrocławska w Górze;
- 4) droga gminna – ul. Dworcowa w Górze;
- 5) droga gminna – ul. Dąbrówki w Górze.

W trakcie kontroli dokonano następujących ustaleń:

I. Ustalenia w zakresie prowadzenia przez organ zarządzający ruchem ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu.

Wydział Komunikacji i Dróg w Starostwie Powiatowym w Górze prowadzi ewidencję zatwierdzonych projektów organizacji ruchu. Ewidencja prowadzona jest w formie papierowej.

Dowód: akta kontroli, str. 97-104.

Liczbę wpisów w ewidencji prowadzonej przez Starostę Powiatu Górowskiego w poszczególnych latach objętych kontrolą przedstawia poniższe zestawienie:

	Okres objęty kontrolą		Razem	Suma wpisów dotyczących organizacji stałych i czasowych
	2014	2015		
Organizacje ruchu o charakterze stałym	19	0	19	66
Organizacje ruchu o charakterze czasowym	42	5	47	

Dowód: akta kontroli, str. 97-104.

Ewidencja zawiera pozycje wymienione w § 9 ust. 2 rozporządzenia, a mianowicie:

- 1) numer kolejny projektu;
- 2) numer drogi i jej kilometraż lub nazwa ulicy;
- 3) jednostkę składającą projekt organizacji ruchu;
- 4) charakter organizacji ruchu (stała, czasowa);
- 5) datę zatwierdzenia projektu;
- 6) termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu;
- 7) rzeczywisty termin wprowadzenia nowej lub zmiany istniejącej organizacji ruchu;
- 8) przewidywany termin przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu – w przypadku czasowych zmian organizacji ruchu.

Powyższe obrazuje tabela:

Lp.	Pozycja (zgodnie z § 9 ust. 2 rozporządzenia)	Ewidencja zatwierdzonych projektów organizacji ruchu	Uchybienia
1.	Numer kolejny projektu	Jest	Brak uwag
2.	Numer drogi i jej kilometraż lub nazwa ulicy	Jest	Uchybienia: W ewidencji prowadzonej przez Starostę Powiatu Górowskiego brak jest przy projektach organizacji ruchu poddanych kontroli (KM.7121.5.2014, KM.7121.12.2014,

			<p>KM.7121.13.2014, KM.7121.26.2014, KM.7121.35.2014, KM.7121.37.2014, KM.7121.71.2014, KM.7121.74.2014, KM.7121.18.2014, KM.7121.5.2015 i KM.7121.6.2015) wskazania kilometraża drogi lub nazwy ulicy. Powyższe stanowi naruszenie § 9 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia, zgodnie z którym w ewidencji powinna widnieć pozycja "numer drogi i jej kilometraż lub nazwa ulicy". Dowód: akta kontroli, str. 97-104.</p>
3.	Jednostka składająca projekt organizacji ruchu	Jest	Brak uwag
4.	Charakter organizacji ruchu (stała, czasowa)	Jest	Brak uwag
5.	Data zatwierdzenia projektu	Jest	Brak uwag
6.	Termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu	Jest	Brak uwag
7.	Rzeczywisty termin wprowadzenia nowej lub zmiany istniejącej organizacji ruchu	Jest	<p>Uchybienia: W ewidencji prowadzonej przez Starostę Powiatu Górowskiego brak jest przy projektach organizacji ruchu poddanych kontroli (KM.7121.1.2015, KM.7121.5.2014, KM.7121.6.2014, KM.7121.12.2014, KM.7121.13.2014, KM.7121.23.2014, KM.7121.26.2014, KM.7121.35.2014, KM.7121.37.2014, KM.7121.64.2014) wskazania rzeczywistego terminu jego wprowadzenia lub zmiany. Powyższe stanowi naruszenie § 9 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia, zgodnie z którym w ewidencji powinna widnieć pozycja "rzeczywisty termin wprowadzenia nowej lub zmiany istniejącej organizacji ruchu". Dowód: akta kontroli, str. 97-98 i 100- 103.</p>
8.	Przewidywany termin przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu - w przypadku czasowych zmian organizacji ruchu	Jest	Brak uwag

II. Ustalenia w zakresie rozpatrywania i zatwierdzania przez organ zarządzający ruchem projektów organizacji ruchu.

Projekty organizacji ruchu o charakterze czasowym.

Zatwierdzanie projektów organizacji ruchu o charakterze czasowym przez organ zarządzający ruchem odbywało się w formie odrębnego pisma („Zatwierdzenie nr ...”). Pismo zawiera między innymi:

- 1) oznaczenie organu zarządzającego ruchem (pieczęć „STAROSTA GÓROWSKI”);
- 2) numer pisma/znak sprawy;
- 3) miejsce oraz datę sporządzenia pisma;
- 4) numer zatwierdzenia;
- 5) podstawę prawną;
- 6) opis przedmiotu zatwierdzenia oraz określenie charakteru organizacji ruchu;
- 7) określenie terminu, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu;
- 8) pouczenie o następującej treści: „Zgodnie z § 12 ust. 1 w/w rozporządzenia, jednostka wprowadzająca organizację ruchu zawiadamia organ zarządzający ruchem, zarząd

drogi oraz właściwego komendanta Policji o terminie jej wprowadzenia, co najmniej na 7 dni przed dniem rozpoczęcia prac.

Po zakończeniu prac jednostka wprowadzająca czasową organizację ruchu zawiadamia zarząd drogi o przywróceniu stałej organizacji ruchu.

Niewykonanie w/w obowiązku powoduje utratę ważności zatwierdzonej organizacji ruchu”.

Wskazane powyżej pisma podpisywane były przez Specjalistę w Wydziale Komunikacji i Dróg Starostwa Powiatowego w Górze (z upoważnienia Starosty Powiatu Górowskiego) – podłużna pieczęć o treści: „Z up. Starosty; Andrzej Łaszewski; Specjalista” oraz podpis.
Dowód: akta kontroli, str. 352 (przykładowy dokument zatwierdzenia czasowej organizacji ruchu).

Tryb zatwierdzania projektów organizacji ruchu o charakterze czasowym przedstawia poniższa tabela:

Numer zatwierdzonego projektu organizacji ruchu (znak pisma)	Zatwierdzenie projektu przez upoważnioną osobę	Określenie terminu, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu
KM.7121.6.2015	Tak	Tak
KM.7121.5.2015	Tak	Tak
KM.7121.4.2015	Tak	Tak
KM.7121.3.2015	Tak	Tak
KM.7121.1.2015	Tak	Tak
KM.7121.5.2014	Tak	Tak
KM.7121.13.2014	Tak	Tak
KM.7121.26.2014	Tak	Tak
KM.7121.37.2014	Tak	Tak
KM.7121.4.2014	Tak	Tak
KM.7121.71.2014	Tak	Tak

Projekty organizacji ruchu o charakterze stałym.

Zatwierdzanie projektów organizacji ruchu o charakterze stałym przez organ zarządzający ruchem odbywało się w formie odrębnego pisma („Zatwierdzenie nr ...”). Pismo zawiera między innymi:

- 1) oznaczenie organu zarządzającego ruchem (pieczęć „STAROSTA GÓROWSKI”);
- 2) numer pisma/znak sprawy;
- 3) miejsce oraz datę sporządzenia pisma;
- 4) numer zatwierdzenia;
- 5) podstawę prawną;
- 6) opis przedmiotu zatwierdzenia oraz określenie charakteru organizacji ruchu;
- 7) określenie terminu, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu;
- 8) pouczenie o następującej treści: „Zgodnie z § 12 ust. 1 w/w rozporządzenia, jednostka wprowadzająca organizację ruchu zawiadamia organ zarządzający ruchem, zarząd drogi oraz właściwego komendanta Policji o terminie jej wprowadzenia, co najmniej na 7 dni przed jej wprowadzeniem, organ zarządzający ruchem, w terminie do 14 dni od dnia wprowadzenia organizacji ruchu, przeprowadza kontrolę wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu.

Niewykonanie w/w obowiązku powoduje utratę ważności zatwierdzonej organizacji ruchu.”.

Wskazane powyżej pisma podpisywane były przez Specjalistę w Wydziale Komunikacji i Dróg Starostwa Powiatowego w Górze (z upoważnienia Starosty Powiatu Górowskiego) – podłużna pieczęć o treści: „Z up. Starosty; Andrzej Łaszewski; Specjalista” oraz podpis.

Dowód: akta kontroli, str. 218 (przykładowy dokument zatwierdzenia stałej organizacji ruchu).

Tryb zatwierdzania projektów organizacji ruchu o charakterze stałym przedstawia poniższa tabela:

Numer zatwierdzonego projektu organizacji ruchu (znak pisma)	Zatwierdzenie projektu przez upoważnioną osobę	Określenie terminu, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu
KM.7121.6.2014	Tak	Tak
KM.7121.12.2014	Tak	Tak
KM.7121.23.2014	Tak	Tak
KM.7121.61.2014	Tak	Tak
KM.7121.64.2014	Tak	Tak
KM.7121.74.2014	Tak	Tak
KM.7121.75.2014	Tak	Tak
KM.7121.18.2014	Tak	Tak
KM.7121.35.2014	Tak	Tak

Kompletność zatwierdzonych projektów organizacji ruchu:

Według § 5 ust. 1 rozporządzenia, projekt organizacji ruchu powinien zawierać:

- 1) plan orientacyjny w skali od 1:10.000 do 1:25.000 z zaznaczeniem drogi lub dróg, których projekt dotyczy;
- 2) plan sytuacyjny w skali 1:500 lub 1:1.000 (w uzasadnionych przypadkach organ zarządzający ruchem może dopuścić skalę 1:2.000 lub szkic bez skali) zawierający:
 - a) lokalizacje istniejących, projektowanych oraz usuwanych znaków drogowych, urządzeń sygnalizacyjnych i urządzeń bezpieczeństwa ruchu; dla projektów zmian stałej organizacji ruchu dopuszcza się zaznaczenie lokalizacji tylko znaków i urządzeń dla nowej organizacji ruchu,
 - b) parametry geometrii drogi;
- 3) program sygnalizacji i obliczenia przepustowości drogi – w przypadku projektu zawierającego sygnalizację świetlną;
- 4) zasady dokonywania zmian oraz sposób ich rejestracji – w przypadku projektu zawierającego znaki świetlne lub znaki o zmiennej treści oraz w przypadku projektu dotyczącego zmiennej organizacji ruchu lub zawierającego inne zmienne elementów mające wpływ na ruch drogowy;
- 5) opis techniczny zawierający charakterystykę drogi i ruchu na drodze, a w przypadku organizacji ruchu związanej z robotami prowadzonymi w pasie drogowym – opis występujących zagrożeń lub utrudnień; przy robotach prowadzonych w dwóch lub więcej etapach opis powinien zawierać zakres planowanych robót dla każdego etapu i stan pasa drogowego po zrealizowaniu etapu robót;

- 6) przewidywany termin wprowadzenia czasowej organizacji ruchu oraz termin wprowadzenia nowej stałej organizacji ruchu lub przywrócenia poprzedniej stałej organizacji ruchu – w przypadku projektu dotyczącego wykonywania robót na drodze;
- 7) nazwisko i podpis projektanta.

Ponadto, zgodnie z treścią § 7 ust. 2 i 3 rozporządzenia, do przedstawionego do zatwierdzenia projektu organizacji ruchu powinny być dołączone opinie:

- 1) komendanta wojewódzkiego Policji – w przypadku projektu obejmującego drogę krajową lub wojewódzką, z zastrzeżeniem pkt 3;
- 2) komendanta powiatowego Policji – w przypadku projektu obejmującego drogę powiatową, z zastrzeżeniem pkt 3;
- 3) komendanta miejskiego Policji – w przypadku projektu obejmującego drogę położoną w mieście na prawach powiatu lub w mieście stołecznym Warszawie, z wyjątkiem autostrady i drogi ekspresowej;
- 4) zarządu drogi, jeżeli nie jest on jednostką składającą projekt;
- 5) organu zarządzającego ruchem na drodze krzyżującej się lub objętej objazdem, w przypadkach, o których mowa w § 6 ust. 2 i 3.

Opinia Policji nie jest wymagana w przypadku projektu organizacji ruchu obejmującego wyłącznie drogi gminne oraz w przypadku projektu uproszczonego, o którym mowa w § 5 ust. 2.

Kompletność zatwierdzonych projektów organizacji ruchu w zakresie ww. elementów pokazują szczegółowo poniższe tabele.

Kompletność zatwierdzonych projektów organizacji ruchu o charakterze czasowym:

	1)*	2)*	3)*	4)*	5)*	6)*	7)*	Opinia właściwego komendanta Policji*	Opinia zarządu drogi*
KM.7121.71.2014	Tak	Tak**	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Brak	Tak***
KM.7121.4.2014	Tak	Tak**	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Nie dotyczy	Tak***
KM.7121.37.2014	Tak	Tak**	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak***
KM.7121.26.2014	Nieprawidłowa skala	Tak**	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Brak	Tak***
KM.7121.13.2014	Brak skali	Tak**	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Brak	Tak***
KM.7121.5.2014	Brak skali	Tak**	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak***
KM.7121.1.2015	Brak skali	Brak skali**	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Nie dotyczy	Tak***
KM.7121.3.2015	Tak	Tak**	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Nie dotyczy	Tak***
KM.7121.4.2015	Tak	Tak**	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Nie dotyczy	Tak***
KM.7121.5.2015	Brak skali	Tak**	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Nie dotyczy	Tak***
KM.7121.6.2015	Tak	Tak**	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Nie dotyczy	Tak***

* wymagane elementy określone w § 5 ust. 1 pkt 1-7 oraz § 7 ust. 2 i 3 rozporządzenia.

** wyjaśnienie – zob. stwierdzone uchybienia – pkt 2, str. 8.

*** wyjaśnienie – zob. stwierdzone uchybienia – pkt 1, str. 8.

Stwierdzona nieprawidłowość:

Zatwierdzenie projektów organizacji ruchu o charakterze czasowym, do których nie załączono opinii właściwego komendanta Policji – projekty czasowej organizacji ruchu nr: KM.7121.71.2014, KM.7121.26.2014 i KM.7121.13.2014.

Działaniem takim naruszono wymogi określone w § 7 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia, którego treść stanowi, że „do przedstawionego do zatwierdzenia projektu organizacji ruchu powinny być dołączone opinie komendanta powiatowego Policji – w przypadku projektu obejmującego drogę powiatową, z zastrzeżeniem pkt 3”.

Stwierdzone uchybienia:

1. Zatwierdzenie projektu organizacji ruchu o charakterze czasowym, do którego załączono opinię zarządu drogi, wyrażoną przez:

- a) Inspektora Lucjana Żołnieruka (bez wskazania upoważnienia zarządcy drogi – Burmistrza Góry) – projekt czasowej organizacji ruchu nr KM.7121.6.2015;
- b) Naczelnika Leszka Szendryka (bez wskazania upoważnienia zarządcy drogi – Burmistrza Góry) – projekt czasowej organizacji ruchu nr KM.7121.5.2015;
- c) Specjalistę Mariana Delugę (bez wskazania upoważnienia zarządcy drogi – Zarządu Powiatu Górowskiego);
- d) Specjalistę Andrzeja Łaszewskiego (bez wskazania upoważnienia zarządcy drogi – Zarządu Powiatu Górowskiego)

Działaniem takim naruszono wymogi określone w § 7 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia, którego treść stanowi, że „do przedstawionego do zatwierdzenia projektu organizacji ruchu powinny być dołączone opinie zarządu drogi, jeżeli nie jest on jednostką składającą projekt”.

Dowód: akta kontroli, str. 204, 251, 260, 274, 311, 341, 356, 367, 382, 408 i 419.

Opinia zarządu drogi, o której mowa w § 7 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia, powinna być wydana i podpisana przez zarządcę drogi lub osobę do tego upoważnioną, posiadającą imienną pieczętkę wskazującą na upoważnienie zarządcy drogi.

2. Zatwierdzenie projektów organizacji ruchu o charakterze czasowym, które nie zawierały wymaganych danych, dotyczących parametrów geometrii drogi – projekty czasowej organizacji ruchu o numerach:

- KM.7121.71.2014,
- KM.7121.4.2014,
- KM.7121.37.2014,
- KM.7121.26.2014,
- KM.7121.13.2014,
- KM.7121.5.2014,
- KM.7121.1.2015,
- KM.7121.3.2015,
- KM.7121.4.2015,
- KM.7121.5.2015,
- KM.7121.6.2015.

Działaniem takim naruszono wymogi określone w § 5 ust. 1 pkt 2 lit. b) rozporządzenia, którego treść stanowi, że „projekt organizacji ruchu powinien zawierać plan sytuacyjny w skali 1:500 lub 1:1000 (w uzasadnionych przypadkach organ zarządzający ruchem może dopuścić skalę 1:2000 lub szkic bez skali) zawierający parametry geometrii drogi”.

3. Zatwierdzenie projektów organizacji ruchu o charakterze czasowym, do których załączono plany orientacyjne bez wskazania skali, w jakiej zostały sporządzone (projekty czasowej organizacji ruchu nr KM.7121.13.2014, KM.7121.5.2014, KM.7121.1.2015 i KM.7121.5.2015) lub z podaniem nieprawidłowej skali (projekt czasowej organizacji ruchu nr KM.7121.26.2014).

Działaniem takim naruszono wymogi określone w § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, którego treść stanowi, że „projekt organizacji ruchu powinien zawierać plan orientacyjny w skali od 1:10.000 do 1:25.000 z zaznaczeniem drogi lub dróg, których projekt dotyczy”.

Dowód: akta kontroli, str. 277, 312, 342, 357 i 409.

Kompletność zatwierdzonych projektów organizacji ruchu o charakterze stałym:

	1)*	2)*	3)*	4)*	5)*	6)*	7)*	Opinia właściwego komendanta Policji*	Opinia zarządu drogi*
KM.7121.35.2014	Tak	Tak**	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak***
KM.7121.18.2014	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak***
KM.7121.75.2014	Tak	Tak**	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Nie dotyczy	Tak***
KM.7121.74.2014	Tak	Tak**	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Brak	Tak***
KM.7121.64.2014	Tak	Tak**	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Nie dotyczy	Tak***
KM.7121.61.2014	Brak skali	Tak**	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Nie dotyczy	Tak***
KM.7121.6.2014	Brak skali	Brak skali	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak***
KM.7121.23.2014	Brak skali	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Nie dotyczy	Tak***
KM.7121.12.2014	Brak skali	Tak**	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Nie dotyczy	Tak***

* wymagane elementy określone w § 5 ust. 1 pkt 1-7 oraz § 7 ust. 2 i 3 rozporządzenia.

** wyjaśnienie – zob. stwierdzone uchybienia – pkt 2, str. 10.

*** wyjaśnienie – zob. stwierdzone uchybienia – pkt 1, str. 9-10.

Stwierdzona nieprawidłowość:

Zatwierdzenie projektu organizacji ruchu o charakterze stałym, do którego nie załączono opinii właściwego komendanta Policji – projekt stałej organizacji ruchu nr: KM.7121.74.2014.

Działaniem takim naruszono wymogi określone w § 7 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia, którego treść stanowi, że „do przedstawionego do zatwierdzenia projektu organizacji ruchu powinny być dołączone opinie komendanta powiatowego Policji – w przypadku projektu obejmującego drogę powiatową, z zastrzeżeniem pkt 3”.

Stwierdzone uchybienia:

1. Zatwierdzenie projektu organizacji ruchu o charakterze stałym, do którego załączono opinię zarządu drogi, wyrażoną przez:

- a) Zastępcę Naczelnika Leszka Szendryka (bez wskazania upoważnienia zarządcy drogi – Burmistrza Góry) – projekt stałej organizacji ruchu nr KM.7121.35.2014, KM.7121.75.2014, KM.7121.74.2014, KM.7121.64, KM.7121.61.2014, KM.7121.23.2014, KM.7121.12.2014, KM.7121.6.2014;
- b) Specjalistę Andrzeja Łaszewskiego (bez wskazania upoważnienia zarządcy drogi – Zarządu Powiatu Górowskiego) – projekt stałej organizacji ruchu nr KM.7121.18.2014, KM.7121.74.2014.

Działaniem takim naruszono wymogi określone w § 7 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia, którego treść stanowi, że „do przedstawionego do zatwierdzenia projektu organizacji ruchu powinny być dołączone opinie zarządu drogi, jeżeli nie jest on jednostką składającą projekt”.

Dowód: akta kontroli, str. 142,18, 199, 233, 244, 290 i 306.

Opinia zarządu drogi, o której mowa w § 7 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia, powinna być wydana i podpisana przez zarządcę drogi lub osobę do tego upoważnioną, posiadającą imienną pieczęć wskazującą na upoważnienie zarządcy drogi.

2. Zatwierdzenie projektów organizacji ruchu o charakterze stałym, które nie zawierały wymaganych danych, dotyczących parametrów drogi – projekty stałej organizacji ruchu o numerach:

- KM.7121.35.2014,
- KM.7121.75.2014,
- KM.7121.74.2014,
- KM.7121.64.2014,
- KM.7121.61.2014,
- KM.7121.12.2014.

Działaniem takim naruszono wymogi określone w § 5 ust. 1 pkt 2 lit. b) rozporządzenia, którego treść stanowi, że „projekt organizacji ruchu powinien zawierać plan sytuacyjny w skali 1:500 lub 1:1000 (w uzasadnionych przypadkach organ zarządzający ruchem może dopuścić skalę 1:2000 lub szkic bez skali) zawierający parametry geometrii drogi”.

3. Zatwierdzenie projektów organizacji ruchu o charakterze stałym, do których załączono plany orientacyjne bez wskazania skali, w jakiej zostały sporządzone – projekty organizacji ruchu nr.: KM.7121.61.2014, KM.7121.6.2014, KM.7121.23.2014 i KM.7121.12.2014.

Działaniem takim naruszono wymogi określone w § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, którego treść stanowi, że „projekt organizacji ruchu powinien zawierać plan orientacyjny w skali od 1:10000 do 1:25000 z zaznaczeniem drogi lub dróg, których projekt dotyczy”.

Dowód: akta kontroli, str. 238, 261, 288 i 300.

4. Zatwierdzenie projektu organizacji ruchu o charakterze stałym, do którego załączono plan sytuacyjny bez wskazania skali, w jakiej został sporządzony – projekt organizacji ruchu nr: KM.7121.6.2014.

Działaniem takim naruszono wymogi określone w § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, którego treść stanowi, że „projekt organizacji ruchu powinien zawierać plan orientacyjny w skali od 1:10000 do 1:25000 z zaznaczeniem drogi lub dróg, których projekt dotyczy”.

Dowód: akta kontroli, str. 329.

III. Ustalenia w zakresie kontroli oznakowania, realizowanej przez organ zarządzający ruchem.

Realizacja przez organ zarządzający ruchem obowiązku, o którym mowa w § 12 ust. 3 rozporządzenia).

Zgodnie z § 12 ust. 3 rozporządzenia, jeżeli organizacja ruchu ma charakter stały, organ zarządzający ruchem, w terminie do 14 dni od dnia wprowadzenia organizacji ruchu, przeprowadza kontrolę wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu.

Realizację obowiązku organu zarządzającego ruchem, o którym mowa wyżej, przedstawia poniższa tabela:

Numer zatwierdzonego projektu organizacji ruchu o charakterze stałym	Data wprowadzenia organizacji ruchu w terenie	Data przeprowadzenia kontroli, o której mowa w § 12 ust. 3 rozporządzenia
KM.7121.35.2014	01.08.2014	14.08.2014

KM.7121.64.2014	06.11.2014	21.11.2014
KM.7121.61.2014	27.10.2014	12.11.2014
KM.7121.6.2014	21.02.2014	07.03.2014
KM.7121.23.2014	15.10.2014	28.10.2014
KM.7121.12.2014	07.04.2014	21.04.2014

Stwierdzone nieprawidłowości:

W odniesieniu do projektów organizacji ruchu o charakterze stałym nr KM.7121.61.2014 i KM.7121.64.2014, kontrolę, o której mowa w § 12 ust. 3 rozporządzenia przeprowadzono z naruszeniem 14-sto dniowego terminu.

Działaniem takim naruszono postanowienia § 12 ust. 3 rozporządzenia, którego treść stanowi, że „jeżeli organizacja ruchu ma charakter stały, organ zarządzający ruchem, w terminie do 14 dni od dnia wprowadzenia organizacji ruchu, przeprowadza kontrolę wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu”.

Dowód: akta kontroli, str. 234.

Realizacja przez organ zarządzający ruchem obowiązku, o którym mowa w § 12 ust. 4 rozporządzenia).

Zgodnie z § 12 ust. 4 rozporządzenia, jeżeli w terminie, o którym mowa w § 8 ust.7, brak jest zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1, organ zarządzający ruchem informuje zarząd drogi o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu.

Stwierdzone nieprawidłowości:

W odniesieniu do projektów organizacji ruchu (dotyczących dróg gminnych) nr KM.7121.35.2014, KM.7121.61.2014, KM.7121.23.2014, KM.7121.1.2015, organ zarządzający nie poinformował właściwego zarządu drogi o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu.

Działaniem takim naruszono postanowienia § 12 ust. 4 rozporządzenia, którego treść stanowi, że „jeżeli w terminie, o którym mowa w § 8 ust.7, brak jest zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1, organ zarządzający ruchem informuje zarząd drogi o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu”.

Stwierdzone uchybienia:

W odniesieniu do projektów organizacji ruchu (dotyczących dróg powiatowych) nr KM.7121.37.2014, KM.7121.26.2014, KM.7121.13.2014 i KM.7121.5.2014, w prowadzonych przez organ zarządzający ruchem dokumentach nie zamieszczono informacji dotyczących utraty ważności ww. projektów organizacji, czym naruszono § 12 ust. 4 rozporządzenia.

Realizacja przez organ zarządzający ruchem obowiązku, o którym mowa w § 12 ust. 5 rozporządzenia).

Zgodnie z § 12 ust. 5 rozporządzenia, niezależnie od kontroli, o której mowa w § 12 ust. 3 rozporządzenia, organ zarządzający ruchem przeprowadza co najmniej raz na 6 miesięcy kontrolę prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach jemu podległych.

Zgodnie z treścią wyjaśnień Andrzeja Łaszewskiego – specjalisty w Wydziale Komunikacji i Dróg Starostwa Powiatowego w Górze z dnia 27 lutego 2015 r., w okresie objętym kontrolą

organ zarządzający ruchem dokonywał bieżących objazdów dróg powiatowych. Stwierdzone w trakcie objazdów nieprawidłowości były na bieżąco usuwane. Z objazdów nie sporządzano żadnej dokumentacji.

Natomiast, w odniesieniu do dróg gminnych położonych na terenie powiatu górskiego ww. objazdów/kontroli nie przeprowadzano.

Dowód: akta kontroli, str. 65.

Stwierdzone nieprawidłowości:

W odniesieniu do dróg gminnych położonych na terenie powiatu górskiego, organ zarządzający ruchem nie zrealizował obowiązku, o którym mowa w § 12 ust. 5 rozporządzenia.

Powyższe działanie stanowi naruszenie § 12 ust. 5 rozporządzenia, zgodnie z którym „niezależnie od kontroli, o której mowa w ust. 3, organ zarządzający ruchem przeprowadza co najmniej raz na 6 miesięcy kontrolę prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach jemu podległych”.

Ponadto, w odniesieniu do dróg powiatowych, organ zarządzający ruchem nie dokumentował realizacji obowiązku, o którym mowa w cytowanym wyżej przepisie.

IV. Ustalenia w zakresie umieszczania i funkcjonowania na wybranych drogach/odcinkach dróg/lokalizacjach w ciągu tych dróg znaków pionowych, poziomych i urządzeń bezpieczeństwa ruchu. Oględziny wybranych dróg/odcinków dróg/lokalizacji w ciągu dróg powiatowych i gminnych.

Nieprawidłowości stwierdzone podczas oględzin wytypowanych dróg/odcinków dróg/lokalizacji w ciągu tych dróg:

1. Droga gminna – ul. Targowa w Górze.

Na podstawie zatwierdzonego w dniu 12 marca 2012 r. (Zatwierdzenie nr KM.7220-11/2012) projektu organizacji ruchu do ww. lokalizacji, dokonano czynności związanych z ustaleniem zgodności istniejącego (w terenie) oznakowania z projektem organizacji ruchu oraz oceną istniejącego oznakowania poziomego i pionowego w zakresie zgodności z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181 z późn zm., zwanego dalej rozporządzeniem).

1. W zakresie zgodności umieszczonych znaków pionowych, poziomych, sygnalizatorów i urządzeń bezpieczeństwa ruchu z ww. zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu stwierdzono rozbieżności pomiędzy stanem rzeczywistym, a wynikającymi z ww. organizacji ruchu, polegające na:
 - a) braku oznakowania, którego istnienie zakładał projekt organizacji ruchu, tj.:
 - znaki D-6 „przejście dla pieszych”,
 - tabliczka T-30 „tabliczka wskazująca sposób ustawiania pojazdu względem krawędzi jezdni”,
 - znak D-44 „strefa płatnego parkowania”;
 - b) istnieniu oznakowania nie przewidzianego w zatwierdzonym projekcie organizacji ruchu, tj.:
 - znak B-20 „stop” ze znakiem T-6b „tabliczka wskazująca układ dróg podporządkowanych”,
 - znak B-2 „zakaz wjazdu”,

- tabliczki informacyjne o treści m. in. „Obiekt monitorowany” oraz „Parkometr”,
- znak D-18 „parking”,
- znak D-18 „parking” z tabliczką T-30 „ tabliczka wskazująca sposób ustawiania pojazdu względem krawędzi jezdni”,
- znak B-36 „zakaz zatrzymywania się” ze znakiem D-3 „droga jednokierunkowa”,
- znak D-44 „strefa płatnego parkowania”,
- oznakowanie poziome wskazane w opisie technicznym do zatwierdzonego projektu organizacji ruchu z dnia 12 marca 2012 r.

2. W zakresie czytelności i widoczności oznakowania stwierdzono następujące nieprawidłowości:
 - wyblakła (nieczytelna obwódka) znaku A-7 „ustąp pierwszeństwa”,
 - przekrzywiony (luźno przytwierdzony do podłoża) znak B-36 „zakaz zatrzymywania się” ze znakiem D-3 „droga jednokierunkowa”.
3. W zakresie kompletności oznakowania nie stwierdzono nieprawidłowości.
4. Inne stwierdzone podczas oględzin nieprawidłowości:
 - w miejscach wskazanych na zdjęciach nr 3 i 5-6, istnieje konieczność oznaczenia, w sposób określony w przepisach rozporządzenia, obiektów znajdujących się w skrajni drogowej.

2. Skrzyżowanie drogi gminnej z drogą powiatową nr 1073D w miejscowości Chróścina.

Na podstawie zatwierdzonego w dniu 8 lipca 2014 r. (Zatwierdzenie nr 31/2014, KM.7121.35.2014) projektu organizacji ruchu do ww. lokalizacji, dokonano czynności związanych z ustaleniem zgodności istniejącego (w terenie) oznakowania z projektem organizacji ruchu oraz oceną istniejącego oznakowania poziomego i pionowego w zakresie zgodności z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181 z późn zm.).

1. W zakresie zgodności umieszczonych znaków pionowych, poziomych, sygnalizatorów i urządzeń bezpieczeństwa ruchu z ww. zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu stwierdzono rozbieżności pomiędzy stanem rzeczywistym, a wynikającymi z ww. organizacji ruchu, polegające na braku oznakowania przewidzianego w zatwierdzonym projekcie organizacji ruchu, tj.:
 - znak A-7 „ustąp pierwszeństwa” z tabliczką „Stop 150m”.
2. W zakresie czytelności i widoczności oznakowania nie stwierdzono nieprawidłowości.
3. W zakresie kompletności oznakowania nie stwierdzono nieprawidłowości.

3. Droga gminna – ul. Wrocławska w Górze.

Na podstawie zatwierdzonego w dniu 15 października 2014 r. (Zatwierdzenie nr 50/2014, KM.7121.61.2014) projektu organizacji ruchu do ww. lokalizacji, dokonano czynności związanych z ustaleniem zgodności istniejącego (w terenie) oznakowania z projektem organizacji ruchu oraz oceną istniejącego oznakowania poziomego i pionowego w zakresie zgodności z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r.

w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181 z późn zm.).

1. W zakresie zgodności umieszczonych znaków pionowych, poziomych, sygnalizatorów i urządzeń bezpieczeństwa ruchu z ww. zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu nie stwierdzono nieprawidłowości.
2. W zakresie czytelności i widoczności oznakowania nie stwierdzono nieprawidłowości.
3. W zakresie kompletności oznakowania nie stwierdzono nieprawidłowości.

4. Droga gminna – ul. Dworcowa w Górze.

Na podstawie zatwierzonego w dniu 30 października 2014 r. (Zatwierdzenie nr 52/2014, KM.7121.64.2014) projektu organizacji ruchu do ww. lokalizacji, dokonano czynności związanych z ustaleniem zgodności istniejącego (w terenie) oznakowania z projektem organizacji ruchu oraz oceną istniejącego oznakowania poziomego i pionowego w zakresie zgodności z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181 z późn zm.).

1. W zakresie zgodności umieszczonych znaków pionowych, poziomych, sygnalizatorów i urządzeń bezpieczeństwa ruchu z ww. zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu stwierdzono rozbieżności pomiędzy stanem rzeczywistym, a wynikającymi z ww. organizacji ruchu, polegające na:
 - a) braku oznakowania, którego istnienie zakładał projekt organizacji ruchu, tj.:
 - dwa słupki blokujące U-12c (zdjęcie nr 2);
 - b) istnieniu oznakowania nie przewidzianego w zatwierdzonym projekcie organizacji ruchu:
 - tabliczka o treści „Nie dotyczy pojazdów służb komunalnych”, umieszczona pod znakiem B-18 „zakaz wjazdu pojazdów o rzeczywistej masie całkowitej ponad 3,5 t”.
2. W zakresie czytelności i widoczności oznakowania nie stwierdzono nieprawidłowości.
3. W zakresie kompletności oznakowania nie stwierdzono nieprawidłowości.

5. Droga gminna – ul. Dąbrówki w Górze.

Na podstawie zatwierzonego w dniu 14 lutego 2014 r. (Zatwierdzenie nr 8/2014, KM.7121.6.2014) projektu organizacji ruchu do ww. lokalizacji, dokonano czynności związanych z ustaleniem zgodności istniejącego (w terenie) oznakowania z projektem organizacji ruchu oraz oceną istniejącego oznakowania poziomego i pionowego w zakresie zgodności z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181 z późn zm.).

1. W zakresie zgodności umieszczonych znaków pionowych, poziomych, sygnalizatorów i urządzeń bezpieczeństwa ruchu z ww. zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu stwierdzono rozbieżności pomiędzy stanem rzeczywistym, a wynikającymi

z ww. organizacji ruchu, polegające na istnieniu oznakowania nie przewidzianego w zatwierdzonym projekcie organizacji ruchu:

- znak B-25 „zakaz wyprzedzania”, umieszczony pod znakiem C-4 „nakaz jazdy w lewo za znakiem”,
- znak B-25 „zakaz wyprzedzania”, umieszczony pod znakiem C-2 „nakaz jazdy w prawo za znakiem”.

2. W zakresie czytelności i widoczności oznakowania nie stwierdzono nieprawidłowości.

3. W zakresie kompletności oznakowania nie stwierdzono nieprawidłowości.

Wszystkie protokoły oględzin zostały podpisane przez obecnych przy czynnościach: kontrolujących oraz przedstawiciela organu zarządzającego ruchem.

Dowód: akta kontroli - protokoły oględzin, str. 68-88.

V. Inne ustalenia nie mające wpływu na wynik kontroli.

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 1 lit. g) rozporządzenia, działania w zakresie zarządzania ruchem realizowane są przez podejmowanie czynności organizacyjno – technicznych, w szczególności nadzór i analizę istniejącej organizacji ruchu w zakresie bezpieczeństwa ruchu i jego efektywności.

Jak wynika z treści oświadczenia Andrzeja Łaszewskiego – Specjalisty w Wydziale Komunikacji i Dróg Starostwa Powiatowego w Górze z dnia 27 lutego 2015 r., organ zarządzający ruchem przeprowadza ww. analizę na bieżąco, przy każdym zatwierdzeniu projektów organizacji ruchu o charakterze stałym.

Dowód: akta kontroli, str. 64-65.

Zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia, w celu szczegółowego rozpatrzenia wniesionych opinii lub wątpliwości związanych z projektem organ zarządzający ruchem może:

- 1) powołać komisję, w której skład wchodzi, w szczególności, przedstawiciel Policji oraz przedstawiciel zarządu drogi;
- 2) zasięgnąć opinii rzeczoznawcy, audytora lub biegłego w zakresie wpływu planowanej organizacji ruchu na jego bezpieczeństwo;
- 3) zasięgnąć opinii rzeczoznawcy lub biegłego w zakresie wpływu planowanej organizacji ruchu na środowisko, w szczególności w zakresie hałasu i zanieczyszczenia powietrza.

Jak wynika z treści oświadczenia Andrzeja Łaszewskiego – Specjalisty w Wydziale Komunikacji i Dróg Starostwa Powiatowego w Górze z dnia 27 lutego 2015 r., organ zarządzający ruchem, w okresie objętym kontrolą, nie korzystał z ww. uprawnień.

Dowód: akta kontroli, str. 64-65.

Wnioski i zalecenia pokontrolne:

Działając na podstawie § 14 ust. 2 Zarządzenia Nr 428 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 13 grudnia 2013 r. w sprawie kontroli realizowanych przez Wojewodę Dolnośląskiego, wnoszę o podjęcie stosownych działań, zmierzających do usunięcia stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości i uchybień, celem niedopuszczenia do ich ponownego wystąpienia w przyszłości, w szczególności:

- 1) prowadzenie ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu, zgodnie z § 9 ust. 2 rozporządzenia, a w szczególności zamieszczanie:
 - a) oznaczenia kilometrażowego drogi lub nazwy ulicy, której dotyczy dany projekt organizacji ruchu,

- b) rzeczywistego terminu wprowadzenia nowej lub zmiany istniejącej organizacji ruchu;
- 2) zatwierdzanie projektów organizacji ruchu zawierających wszystkie wymagane elementy, o których mowa w § 5 ust. 1 rozporządzenia;
 - 3) zatwierdzanie projektów organizacji ruchu, do których dołączono wymagane opinie, o których mowa w § 7 ust. 2 rozporządzenia. Opinia zarządu drogi, o której mowa w § 7 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia, powinna być wydana i podpisana przez zarządcę drogi lub osobę do tego upoważnioną, posiadającą imienną pieczętkę wskazującą na upoważnienie zarządcy;
 - 4) przeprowadzanie kontroli wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu organizacji ruchu o charakterze stałym we wskazanym w § 12 ust. 3 rozporządzenia terminie;
 - 5) informowanie zarządu drogi o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu w przypadku, o którym mowa w § 12 ust. 4 rozporządzenia;
 - 6) przeprowadzanie przez organ zarządzający ruchem, co najmniej raz na 6 miesięcy, kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach podległych organowi zarządzającemu ruchem, zgodnie z § 12 ust. 5 rozporządzenia, a w razie stwierdzenia nieprawidłowości na drogach powiatowych i gminnych, korzystanie z uprawnienia wynikającego z § 12 ust. 6 rozporządzenia, zgodnie z którym organ zarządzający ruchem może żądać od jednostki odpowiedzialnej za utrzymanie:
 - a) wymiany zniszczonych lub uszkodzonych znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu,
 - b) naprawy wadliwie działających urządzeń sygnalizacji świetlnej i dźwiękowej,
 - c) umieszczenia znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu w miejscach zgodnych z zatwierdzoną organizacją ruchu;
 - 7) sporządzanie z czynności, o których mowa w § 12 ust. 5 rozporządzenia, protokołów zawierających wykaz wszystkich dróg poddanych kontroli w zakresie prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, podległych organowi zarządzającemu ruchem;
 - 8) podjęcie działań, o których mowa w § 12 ust. 6 rozporządzenia, mających na celu usunięcie stwierdzonych w toku oględzin w terenie nieprawidłowości w zakresie oznakowania pionowego i poziomego na drogach podległych organowi zarządzającemu ruchem.

Mając na uwadze powyższe, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, proszę złożyć do tutejszego organu informacje o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

REKTOR WYDZIAŁU

Jarosław Barańczak

2-ca Kierownik Oddziału

Dariusz Kozłowski

WIEJOWICZA DOLNOLĄŻSKI

Tomasz Świątek