



**WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI**

Wrocław, dnia 6 lipca 2015 r.

PS-KNPS.431.6.15.2015.MB1

Pani  
**Bogusława Smalec**  
Kierownik  
Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Chocianowie

### **Wystąpienie pokontrolne**

W dniach 5-7 maja 2015 r. na podstawie art. 22 pkt 8 oraz art.126 i art.127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 163 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” oraz § 5 rozporządzenia z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543, ze zm.) zespół kontrolny w składzie: Monika Broniszewska – starszy inspektor wojewódzki: przewodniczący zespołu, Helena Sławska – starszy inspektor wojewódzki: kontroler, z Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadził kontrolę kompleksową w Ośrodku Pomocy Społecznej w Chocianowie, ul. Odrodzenia 31, 59-140 Chocianów z zakresu zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą o pomocy społecznej oraz realizacji: zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym – art. 17 ust. 1 ustawy, zadań własnych gminy – art. 17 ust. 2 ustawy, zadań zleconych z zakresu administracji rządowej określonych w art. 18 ust. 1 ustawy, a także wybranych zadań wynikających z art. 110 ustawy, obejmującą okres od dnia 1 stycznia 2014 r. do 5 maja 2015 r.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o zatwierdzony w dniu 29 grudnia 2014 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego plan kontroli na I półrocze 2015 r.

W trakcie kontroli jednostką kierowała Pani Bogusława Smalec zatrudniona na stanowisku Kierownika OPS od dnia 1 kwietnia 2015 roku, a w okresie od 30 grudnia 2014 r. do 31 marca 2015 r. pełniła obowiązki Kierownika OPS. Wcześniej, do dnia 31 marca 2015 roku, funkcję Kierownika jednostki pełniła Pani Małgorzata Staszczak (nieobecność w pracy od 24.12.2014 r. do 31.03.2015 r.).

Pani Bogusława Smalec jest odpowiedzialna za wykonywanie zadań w zakresie kontrolowanych zagadnień.

Podpisany w dniu 15 czerwca 2015 r. protokół kontroli, do którego nie wniesiono zastrzeżeń, zawierał ustalenia dokonane w oparciu o udostępnioną w toku kontroli dokumentację oraz udzielone wyjaśnienia.

Wojewoda Dolnośląski ocenił pozytywnie z nieprawidłowościami działania Ośrodka Pomocy Społecznej w Chocianowie w zakresie zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą o pomocy społecznej oraz realizacji zadań wynikających z cytowanej ustawy.

Z ustaleń wynika, że Gmina realizuje zadania własne o charakterze obowiązkowym wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 1, 2, 4, 5, 6, 10, 11, 14, 15, 16, 16a, 17, 18, 19, 20 ustawy. Natomiast zadania z art. 17 ust. 1 pkt 3, 7, 8, 9, 12 ustawy nie były realizowane, bowiem w okresie objętym kontrolą nie informowano o potrzebach w tym zakresie. W przypadku zadania z art. 17 ust. 1 pkt 7 Kierownik Ośrodka na podstawie Zarządzeń Nr 155/2011 z dnia 14 czerwca 2011 r., Nr 277.2014 z dnia 30 grudnia 2014 r. i Nr 61.2015 z dnia 31 marca 2015 r. Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów załatwiał sprawy i wydawał decyzje administracyjne dotyczące potwierdzenia prawa do świadczeń opieki zdrowotnej, o którym mowa w art. 54 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 581).

Ponadto stwierdzono, że Gmina realizuje zadania własne wynikające z art. 17 ust. 2, pkt 1, 4, 5. Nie realizuje natomiast zadań z art. 17 ust. 2 pkt 2, 3 ustawy o pomocy społecznej. Organ kontrolny ustalił, że Gmina realizuje zadanie wynikające z art. 18 ust. 6 ustawy. Pozostałe zadania wynikające z art. 18 ust. 3, 4, 5, 7, 8, 9 ustawy nie były wykonywane, bowiem nie ubiegano się o pomoc w tym zakresie.

W Gminie Chocianów realizowane są zadania wskazane w art. 110 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej. Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej składał Radzie Gminy coroczne sprawozdania z działalności Ośrodka (art. 110 ust. 9), natomiast nie wytaczał powództwa o roszczenia alimentacyjne na rzecz mieszkańców Gminy (art. 110 ust. 5) oraz nie kierował wniosków o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności do organów określonych odrębnymi przepisami (art. 110 ust. 6).

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono brak uchwały w sprawie wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie. Zgodnie z art. 43 ust. 10 ustawy o pomocy społecznej, rada gminy określa w drodze uchwały, wysokość oraz szczegółowe warunki i tryb przyznawania i zwrotu zasiłku na ekonomiczne usamodzielnienie.

Na sformułowanie oceny wpływ miały następujące nieprawidłowości:

- Brak oświadczeń o stanie majątkowym. Ośrodek Pomocy Społecznej w Chocianowie, ustalając sytuację osobistą, rodzinną, dochodową i majątkową osoby lub rodziny, do akt osoby/rodziny starającej się o udzielenie pomocy, zazwyczaj nie dołączał wymaganego ustawą oświadczenia o stanie majątkowym (art. 107 ust. 5b pkt 20 ustawy).
- Niewłaściwe druki wywiadów w sprawach dotyczących przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego. We wszystkich sprawach dotyczących przyznawania i wypłacania powyższego zasiłku, wywiady środowiskowe przeprowadzano na drukach części IV wywiadu, a nie, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 czerwca 2012 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2012 r., poz. 712), na części VII kwestionariusza wywiadu, który dotyczy osób i rodzin poszkodowanych w wyniku sytuacji kryzysowej występującej na skalę masową, a także klęski żywiołowej bądź zdarzenia losowego.
- Błędne oznaczenie organu wydającego decyzje potwierdzające prawo do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. W decyzjach potwierdzających prawo do świadczeń opieki zdrowotnej wskazywano Ośrodek Pomocy Społecznej w Chocianowie jako organ administracji publicznej, który je wydał. Zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 581) organem właściwym do potwierdzania prawa do świadczeń opieki zdrowotnej świadczeniobiorcy, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 2 cyt. ustawy jest decyzja organu jednostki samorządu terytorialnego wójta (burmistrza, prezydenta) właściwego ze względu na miejsce zamieszkania klienta, potwierdzająca to prawo. W związku z powyższym prawidłowo wydana decyzja organu I instancji winna zawierać

oznaczenie, że jest to decyzja Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów, natomiast upoważniony pracownik podpisuje się jako osoba działająca z upoważnienia Burmistrza.

- Błędne ustalanie odpłatności Strony za specjalistyczne usługi opiekuńcze. OPS w Chocianowie ustalał odpłatność za w/w usługi w oparciu o Rozporządzenie Ministra Polityki Społecznej z dnia 22 września 2005 r. w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych, które określa m.in. warunki i tryb ustalania oraz pobierania opłat za specjalistyczne usługi świadczone osobom z zaburzeniami psychicznymi. Specjalistyczne usługi opiekuńcze, realizowane na podstawie decyzji wydanych przez OPS, są świadczone w Ośrodku Opiekuńczo – Rehabilitacyjnym w Lubinie działającym przy Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Lubinie, na podstawie umów, w których, w § 1 ust. 3 Usługodawca zastrzegł, iż nie świadczy specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi. W związku z powyższym, Ośrodek winien ustalić odpłatność adekwatnie do przyznanej pomocy, tj. za specjalistyczne usługi opiekuńcze, zgodnie z zapisami Uchwały Nr XXXVI.242.2013 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 26 lipca 2013 roku w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

- Brak wskazania adresata decyzji. W sprawie Nr 1 (W.M.) stwierdzono, że w wydawanych decyzjach w zakresie ustalania odpłatności za pobyt w dps nie wskazano prawidłowo adresata decyzji, jedynie w podstawie prawnej zawarty jest zapis „ (...) po rozpatrzeniu sprawy Pana...”. Wskazanie adresata aktu – strony postępowania administracyjnego należy do istotnych elementów decyzji określonych w art. 107 § 1 k.p.a., przy czym oznaczenie strony w decyzji powinno nastąpić w sposób zupełny, tzn. w stosunku do osób fizycznych z podaniem imienia i nazwiska oraz miejsca zamieszkania lub pobytu.

**W związku z przeprowadzoną kontrolą oraz stwierdzonymi nieprawidłowościami przesyłam do realizacji następujące zalecenia:**

- 1) Sytuację osobistą, rodzinną, dochodową i majątkową stron ustalać na podstawie dokumentów wskazanych w art.107 ust.5b ustawy o pomocy społecznej  
Podstawa prawna: art.107 ust.5b ustawy dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 163 ze zm.).  
Termin realizacji: na bieżąco.
- 2) Wywiady środowiskowe poprzedzające wydanie decyzji przyznającej zasiłek celowy z przeznaczeniem na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego sporządzać na części VII kwestionariusza wywiadu środowiskowego zgodnie z rozporządzeniem z dnia 8 czerwca 2012 roku w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego.  
Podstawa prawna: Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 czerwca 2012 r. w sprawie rodzinnego wywiadu rodzinnego (Dz. U. z 2012r., poz. 712)  
Termin wykonania: na bieżąco.
- 3) W decyzjach administracyjnych potwierdzających prawo do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wskazywać Burmistrza Miasta i Gminy Chocianów, jako organ potwierdzający to prawo.  
Podstawa prawna: art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 581).

Termin wykonania: na bieżąco.

- 4) Odpłatność Strony za specjalistyczne usługi opiekuńcze ustalać w oparciu o Uchwałę Nr XXXVI.242.2013 Rady Miejskiej w Chocianowie z dnia 26 lipca 2013 roku w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.  
Podstawa prawna: art. 50 ust. 6 ustawy dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 163 ze zm.).  
Termin realizacji: na bieżąco.
- 5) Decyzja administracyjna winna zawierać m.in. oznaczenie strony lub stron. Wskazanie adresata aktu – strony postępowania administracyjnego należy do istotnych elementów decyzji, przy czym, oznaczenie strony w decyzji powinno nastąpić w sposób zupełny, tzn. w stosunku do osób fizycznych z podaniem imienia i nazwiska oraz miejsca zamieszkania lub pobytu. Natomiast w przypadku uprawnienia strony do świadczenia niepieniężnego w formie posiłku w rozstrzygnięciu decyzji wskazywać, koszt jednostkowy przyznanego posiłku.  
Podstawa prawna: art. 107 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.).  
Termin wykonania: na bieżąco.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 163 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu.

W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

  
Maria Kopytowska  
DYREKTOR WYDZIAŁU  
Polityki Społecznej

Otrzymują:

1. Pan Franciszek Skibicki  
Burmistrz Miasta i Gminy Chocianów
2. a/a