



## WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-KNPS.431.7.5.2015.EZ

Wrocław, dnia 11 czerwca 2015 r.

Pani  
**Krystyna Pietruszewska**  
Kierownik  
Miejsko-Gminnego  
Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Gryfowie Śląskim

### Sprawozdanie z kontroli

W dniu 21.05.2015 r. do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu wpłynęła skarga od Pani [imię] (zwanej dalej B.J.), zamieszkałej w Gryfowie Śląskim, z której wynikało, że Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Gryfowie Śląskim w lutym 2015 r. zrealizował wypłatę zasiłku pielęgnacyjnego, natomiast B.J. od tego miesiąca rozpoczęła pobieranie dodatku pielęgnacyjnego z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Powyższe spowodowało wydanie przez działającego, z upoważnienia Burmistrza Gminy i Miasta w Gryfowie Śląskim, Kierownika MGOPS w Gryfowie Śląskim decyzji uznającej zasiłek pielęgnacyjny wypłacony w lutym 2015 r. za świadczenie nienależnie pobrane oraz decyzji orzekającej zwrot tego świadczenia z odsetkami.

W związku z powyższym w dniu 3.06.2015 r. zespół kontrolny w składzie: Ewelina Zygmunt – starszy inspektor wojewódzki - przewodniczący zespołu i Marta Bożek – starszy inspektor wojewódzki – kontroler, z Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadził, na podstawie Zarządzenia Wojewody Dolnośląskiego Nr 218 z dnia 1.06.2015 r. oraz upoważnienia wydanego przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu nr PS-KNPS.0030-173/15 z dnia 29.05.2015 r., w MGOPS w Gryfowie Śląskim kontrolę w trybie uproszczonym, którą wpisano do książki kontroli pod nr 13. Kontrolą objęto okres od dnia 1.01.2010 r. do dnia 3.06.2015 r. Celem przeprowadzonego postępowania kontrolnego była ocena zasadności złożonej skargi.

Wojewoda Dolnośląski ocenił **pozytywnie z nieprawidłowościami** działania Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gryfowie Śląskim w zakresie prowadzonego postępowania w sprawie Pani B.J.

Burmistrz Gminy i Miasta Gryfów Śląski Zarządzeniem Nr 24/2007 z dnia 1.03.2007 r., na podstawie art. 33 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U.

z 2001 r. nr 142, poz. 1591 ze zm.) w związku z art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. nr 228, poz. 2255 ze zm.) upoważnił Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gryfowie Śląskim do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych, a także do wydawania decyzji w tych sprawach.

Ilekrót poniżej jest mowa o:

- ustawie o świadczeniach rodzinnych – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 114),
- ustawie o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 748),
- k.p.a. – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.).

Prowadzeniem postępowania podlegającego kontroli zajmowały się następujące osoby:

- Pani Krystyna Pietruszewska – Kierownik MGOPS,
- Pani Justyna Rusinek – specjalista ds. świadczeń rodzinnych,
- Pani Katarzyna Rotkiewicz – referent ds. świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego.

#### **Ustalenia zespołu kontrolnego.**

Pani B.J. w dniu 13.01.2010 r. zwróciła się do MGOPS w Gryfowie Śląskim z wnioskiem o ustalenie prawa do zasiłku pielęgnacyjnego. W treści wniosku, złożonego na obowiązującym formularzu, znajdowały się oświadczenia potwierdzone podpisem B.J. o zapoznaniu się z warunkami uprawniającymi do przyznania powyższego świadczenia, jak również o zapoznaniu się z obowiązkiem informowania organu o zmianach mających wpływ na prawo do zasiłku pielęgnacyjnego. We wniosku zawierającym pouczenie zamieszczono zapis: „Zasiłek pielęgnacyjny nie przysługuje osobie uprawnionej do dodatku pielęgnacyjnego (...)”. Pani B.J. zapoznała się z treścią pouczenia w dniu 13.01.2010 r.

Decyzją nr MGOPS-8128-1/000031/ZP/01/2010 z dnia 13.01.2010 r. Burmistrz Gminy i Miasta Gryfów Śląski, w którego imieniu działał Kierownik MGOPS, na podstawie art. 3 pkt 11, art. 16 ust. 1-3, art. 20 ust. 3, art. 24 ust. 2a, art. 24 ust. 3, art. 24 ust. 3a, art. 24 ust. 4 oraz art. 26 ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych, przyznał B.J. – urodzonej , legitymującej się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności wydanym na stałe, zasiłek pielęgnacyjny w wysokości 153 zł miesięcznie od dnia 1.01.2010 r. na stałe. W powyższej decyzji zamieszczono pouczenie o konieczności informowania organu wypłacającego świadczenie o zmianach mających wpływ na prawo do jego otrzymania, zgodnie

z art. 25 ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych. Ponadto wskazano, że nienależnie pobrane świadczenia podlegają zwrotowi, na podstawie art. 30 ww. ustawy. We wskazanym pouczeniu poinformowano również, że „Zasiłek pielęgnacyjny nie przysługuje osobie uprawnionej do dodatku pielęgnacyjnego”. Od powyższej decyzji B.J. nie złożyła odwołania do organu II instancji.

(dowód: akta kontroli, str. 19-25)

W dniu 19.02.2015 r. Kierownik MGOPS w Gryfowie Śląskim, z urzędu, wystąpił do ZUS z wnioskiem o udostępnienie danych ze zbioru danych osobowych wnioskodawców w zakresie udzielenia informacji, czy (i od kiedy) B.J. jest uprawniona do dodatku pielęgnacyjnego. W odpowiedzi na powyższe ZUS Oddział w Legnicy, Biuro Terenowe w Lwówku Śląskim pismem z dnia 24.02.2015 r. poinformował, że Pani B.J. został przyznany dodatek pielęgnacyjny od 1.02.2015 r. w związku z ukończeniem 75 lat.

W świetle powyższego w dniu 3.03.2015 r., działający w imieniu Burmistrza Gminy i Miasta Gryfów Śląski, Kierownik MGOPS w Gryfowie Śląskim, na podstawie art. 104, art. 155 k.p.a., art. 3 pkt 11, art. 20 ust. 2, art. 16 ust. 6, art. 25, art. 32 ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych, w rozstrzygnięciu decyzji nr MGOPS-420/UD/000108/03/2015 uchylił B.J. od dnia 1.02.2015 r. prawo do zasiłku pielęgnacyjnego z powodu uzyskania prawa do dodatku pielęgnacyjnego. W uzasadnieniu decyzji zamieszczono wpis: „(...) postanowiono uchylić decyzję od 01.04.2012 r.”. Od powyższej decyzji B.J. nie złożyła odwołania do organu II instancji. Postanowieniem nr OPS/ŚR/426/122/05/2015 z dnia 27.05.2015 r. Kierownik MGOPS w Gryfowie Śląskim sprostował oczywistą omyłkę pisarską w uzasadnieniu decyzji z dnia 3.03.2015 r., zastępując błędnie podaną datę „(...) postanowiono uchylić decyzję od 01.04.2012 r.” datą „od 01.02.2015 r.”.

(dowód: akta kontroli, str. 27-31)

Następnie decyzją nr MGOPS-420/UD/000108/03/2015-1 z dnia 30.03.2015 r., na podstawie art. 3 pkt 11, art. 4, art. 5, art. 6, art. 16, art. 20, art. 30 ust. 2, 7-8, organ uznał zasiłek pielęgnacyjny w kwocie 153 zł za okres od 1.02.2015 r. do 28.02.2015 r. za nienależnie pobrany. Również od tej decyzji B.J. nie złożyła odwołania do organu II instancji.

Kolejną decyzją nr MGOPS-420/ZZ/000178/04/2015 z dnia 21.04.2015 r. Kierownik MGOPS w Gryfowie Śląskim orzekł o zwrocie zasiłku pielęgnacyjnego w kwocie 153 zł oraz odsetek naliczonych na dzień wydania decyzji w kwocie 2 zł. Nienależnie pobrane świadczenie z odsetkami w łącznej wysokości 155 zł należało wpłacić na konto MGOPS w Gryfowie Śląskim. W dniu 8.05.2015 r. B.J. zwróciła, na wskazany przez organ właściwy rachunek bankowy, zasiłek pielęgnacyjny z odsetkami w łącznej kwocie 155 zł.

(dowód: akta kontroli, str. 33-41)

## Podsumowanie.

Zasady przyznawania zasiłku pielęgnacyjnego zostały określone w art. 16 ustawy o świadczeniach rodzinnych. W art. 16 ust. 6 przywołanej ustawy zastrzeżono, że zasiłek pielęgnacyjny nie przysługuje osobie uprawnionej do dodatku pielęgnacyjnego.

W oparciu o art. 32 ust. 1 ww. ustawy, organ właściwy może bez zgody strony zmienić lub uchylić ostateczną decyzję administracyjną, na mocy której strona nabyła prawo do świadczeń rodzinnych, jeżeli uległa zmianie sytuacja rodzinna lub dochodowa rodziny mająca wpływ na prawo do świadczeń rodzinnych, (...) albo osoba nienależnie pobrała świadczenie rodzinne. Decyzja w sprawie uchylenia lub zmiany decyzji przyznającej świadczenie rodzinne jest decyzją konstytutywną, kształtującą sytuację strony wyłącznie na przyszłość. Na mocy przywołanego zapisu art. 32 ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych uchylenie lub zmiana decyzji przyznającej świadczenie rodzinne nie może nastąpić z mocą wsteczną, za wyjątkiem sytuacji, gdy świadczenie miało charakter świadczenia nienależnego. Wówczas ustalenie daty tego świadczenia jest uzasadnione (wyrok WSA w Poznaniu z dnia 14.05.2014 r., IV SA/Po 1271/13).

Równocześnie, na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 1 powołanej ustawy za nienależnie pobrane świadczenia rodzinne uważa się świadczenia rodzinne wypłacone mimo zaistnienia okoliczności powodujących ustanie lub zawieszenie prawa do świadczeń rodzinnych albo wstrzymanie wypłaty świadczeń rodzinnych w całości lub w części, jeżeli osoba pobierająca te świadczenia była pouczona o braku prawa do ich pobierania. Oznacza to, że w przypadku równoczesnego pobierania zasiłku pielęgnacyjnego oraz dodatku pielęgnacyjnego, obowiązkiem organów administracji publicznej jest wydanie decyzji stwierdzającej, że zasiłek pielęgnacyjny stanowił świadczenie nienależnie pobrane. Wydanie przedmiotowej decyzji jest przy tym uzależnione od spełnienia dwóch warunków: równoczesnego pobierania powyższych świadczeń oraz uprzedniego poinformowania beneficjenta zasiłku, o niemożności równoczesnego pobierania zasiłku pielęgnacyjnego oraz dodatku pielęgnacyjnego.

Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych osoba, która pobrała nienależnie świadczenia rodzinne, jest obowiązana do ich zwrotu. Po wydaniu ostatecznej decyzji o uznaniu świadczenia za nienależnie pobrane, organ jest zobligowany do wydania decyzji o jego zwrocie. Nienależnie pobrane świadczenia rodzinne podlegają egzekucji w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 30 ust. 7 ww. ustawy). Kwoty świadczeń rodzinnych, o których mowa w art. 30 ust. 2 ustawy, podlegają zwrotowi łącznie z ustawowymi odsetkami na rachunek bankowy wskazany przez organ właściwy. Odsetki są naliczane od pierwszego dnia miesiąca następującego po dniu wypłaty świadczeń rodzinnych do dnia spłaty (art. 30 ust. 8 ww. ustawy).

Zgodnie z art. 75 ust. 1 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych dodatek pielęgnacyjny przysługuje osobie uprawnionej do emerytury lub renty, jeżeli osoba ta została uznana za całkowicie niezdolną do pracy oraz do samodzielnej egzystencji albo ukończyła 75 lat życia, z zastrzeżeniem ust. 4 - osobie uprawnionej do emerytury lub renty przebywającej w zakładzie opiekuńczo-leczniczym lub w zakładzie pielęgnacyjno-opiekuńczym dodatek pielęgnacyjny nie przysługuje, chyba że przebywa poza tą placówką przez okres dłuższy niż 2 tygodnie w miesiącu.

W przedmiotowej sprawie nie budzi wątpliwości, że B.J. w lutym 2015 r. pobrała równocześnie zasiłek pielęgnacyjny oraz dodatek pielęgnacyjny. Okoliczność powyższa została potwierdzona w złożonej skardze z dnia 11.05.2015 r.

Zasiłek pielęgnacyjny wypłacony B.J. w okresie od 1.02.2015 r. do 28.02.2015 r. stanowił świadczenie nienależnie pobrane, gdyż B.J. była poinformowana o niemożności równoczesnego pobierania zasiłku pielęgnacyjnego oraz dodatku pielęgnacyjnego. Informację taką zawierało pouczenie wniosku o ustalenie prawa do zasiłku pielęgnacyjnego, złożonego przez B.J. w dniu 13.01.2010 r. w MGOPS w Gryfowie Śląskim. Ponadto informację o treści: „Zasiłek pielęgnacyjny nie przysługuje osobie uprawnionej do dodatku pielęgnacyjnego” zawarto w pouczeniu decyzji nr MGOPS-8128-1/000031/ZP/01/2010 z dnia 13.01.2010 r. ustalającej B.J. prawo do zasiłku pielęgnacyjnego. Takie pouczenie należy uznać za wystarczające, a przez to skuteczne.

W związku z ustaleniem, że B.J. nienależnie pobrała zasiłek pielęgnacyjny w lutym 2015 r. organ I instancji prawidłowo decyzją z dnia 3.03.2015 r. uchylił od dnia 1.02.2015 r. przyznane B.J. bezterminowo prawo do zasiłku pielęgnacyjnego. Następnie decyzją z dnia 30.03.2015 r. prawidłowo uznał za nienależnie pobrane świadczenie w lutym 2015 r. Po tym, jak decyzja o uznaniu świadczenia za nienależnie pobrane stała się ostateczna, organ prawidłowo wydał decyzję z dnia 21.04.2015 r. o jego zwrocie.

Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1) Przed wydaniem decyzji:

- nr MGOPS-420/UD/000108/03/2015 z dnia 3.03.2015 r.,
- nr MGOPS-420/UD/000108/03/2015-1 z dnia 30.03.2015 r.,
- nr MGOPS-420/ZZ/000178/04/2015 z dnia 21.04.2015 r.

nie wszczęto z urzędu postępowania administracyjnego odpowiednio w sprawie:

- uchylenia prawa do zasiłku pielęgnacyjnego,
- uznania zasiłku pielęgnacyjnego za świadczenie nienależnie pobrane,
- zwrotu zasiłku pielęgnacyjnego.

Zgodnie z art. 61 k.p.a. postępowanie administracyjne wszczyna się na żądanie strony lub z urzędu. Postępowanie wszczyna się z urzędu przez podjęcie pierwszej czynności

w sprawie przez organ administracji publicznej, który jest właściwy do jej załatwienia w drodze decyzji administracyjnej. Kodeks nie określa daty wszczęcia postępowania z urzędu. Zawiadomienie strony o wszczęciu postępowania nabiera szczególnego znaczenia, gdyż co do zasady jest jedynym źródłem informacji o postępowaniu, zatem organ powinien dołożyć szczególnej staranności w zawiadomieniu stron o wszczęciu postępowania z urzędu. Z wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika:

*„Świadczeniobiorca składając wniosek o ustalenie prawa do zasiłku pielęgnacyjnego w pouczeniu został poinformowany, że zasiłek pielęgnacyjny nie przysługuje:*

*- osobie uprawnionej do dodatku pielęgnacyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227, z późn. zm.) oraz na podstawie innych ustaw;*

*oraz iż, osoba ubiegająca się jest zobowiązana niezwłocznie powiadomić podmiot wypłacający zasiłek pielęgnacyjny o każdej zmianie mającej wpływ na prawo do zasiłku pielęgnacyjnego (...). Niepoinformowanie organu właściwego prowadzącego postępowanie w sprawie świadczeń rodzinnych o zmianach, o których mowa powyżej, może skutkować powstaniem nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych, a w konsekwencji – koniecznością ich zwrotu.*

*Jak również w decyzji przyznającej prawo do zasiłku pielęgnacyjnego zostało zacytowane powyższe pouczenie. Wobec powyższego nie wszczęto postępowania i nie wezwano strony w celu zapoznania się z aktami sprawy”.*

(dowód: akta kontroli, str. 43)

- 2) W podstawie prawnej decyzji nr MGOPS-420/UD/000108/03/2015 z dnia 3.03.2015 r. orzekającej o uchyleniu prawa do zasiłku pielęgnacyjnego od dnia 1.02.2015 r. zamieszczono art. 155 k.p.a. Przywołany art. stanowi, że decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. W aktach sprawy nie było zgody B.J. na uchylenie prawa do zasiłku pielęgnacyjnego.

W podstawie prawnej ww. decyzji wskazano także art. 32 ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych, określający przesłanki uchylenia lub zmiany ostatecznej decyzji administracyjnej, stanowiący w niniejszej sprawie podstawę do uchylenia decyzji przyznającej prawo do zasiłku pielęgnacyjnego. Wskazany w art. 32 ustawy o świadczeniach rodzinnych katalog przesłanek warunkujących zmianę lub uchylenie ostatecznej decyzji o przyznaniu świadczeń rodzinnych ma charakter zamknięty. Wystąpienie chociażby jednej

z wymienionych przesłanek stwarza organowi administracji publicznej możliwość uruchomienia z urzędu stosownego postępowania w celu weryfikacji decyzji ostatecznej.

Z wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika:

*„Art. 155 KPA mówi, iż decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchynieniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Interes społeczny w sprawie, przemawiał za tym, aby świadczeniobiorca nie pobierał świadczeń z dwóch źródeł tj. dodatku pielęgnacyjnego i zasiłku pielęgnacyjnego (...)”.*

(dowód: akta kontroli, str. 45)

- 3) Decyzją nr MGOPS-420/ZZ/000178/04/2015 z dnia 21.04.2015 r. orzeczono zwrot nienależnie pobranego zasiłku pielęgnacyjnego w kwocie 153 zł łącznie z ustawowymi odsetkami w kwocie 2 zł. Odsetki naliczono na dzień wydania decyzji, natomiast B.J. zwróciła nienależne świadczenie w dniu 8.05.2015 r.

Na podstawie art. 30 ust. 8 ustawy o świadczeniach rodzinnych kwoty świadczeń rodzinnych, o których mowa w ust. 2 ustawy, podlegają zwrotowi łącznie z ustawowymi odsetkami na rachunek bankowy wskazany przez organ właściwy. Odsetki są naliczane od pierwszego dnia miesiąca następującego po dniu wypłaty świadczeń rodzinnych do dnia spłaty.

Z wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika:

*„Strona w decyzji o zwrocie nienależnie pobranego zasiłku pielęgnacyjnego została poinformowana, że zgodnie z art. 30 ust. 2, 7, 8, 9 za nienależnie pobrane świadczenia uważa się te, które wypłacono mimo zaistnienia okoliczności powodujących ustanie lub zawieszenie prawa do świadczeń rodzinnych albo wstrzymanie wypłaty świadczeń rodzinnych w całości lub części, jeżeli osoba pobierająca te świadczenia była pouczona o braku do ich prawa. Kwoty nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych podlegają zwrotowi łącznie z ustawowymi odsetkami na rachunek bankowy wskazany przez organ właściwy. Odsetki są naliczane od pierwszego dnia miesiąca następującego po dniu wypłaty świadczeń rodzinnych do dnia spłaty.*

*Wyliczone odsetki na dzień wydania decyzji wynosiły 2 zł, a w związku z tym, że strona dokonała wpłaty w dniu 8.05.2015 r. na konto Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gryfowie Śląskim w terminie, jaki został ustalony za decyzji żądającej odsetki nie zostały zmienione”.*

(dowód: akta kontroli, str. 47)

**W wyniku przeprowadzonej kontroli w trybie uproszczonym wydano następujące zalecenia:**

1. W przypadku gdy przepis prawa materialnego wskazuje podstawę prawną do wszczęcia postępowania administracyjnego z urzędu, przestrzegać sposobu wszczęcia postępowania w celu załatwienia sprawy.

Podstawa prawna: art. 61 § 1, 4 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

- 2) W przypadku wystąpienia przesłanek warunkujących zmianę lub uchylenie ostatecznej decyzji o przyznaniu świadczeń rodzinnych, uruchamiać z urzędu stosowne postępowanie w celu weryfikacji decyzji ostatecznej.

Podstawa prawna: art. 32 ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 114), art. 163 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

- 3) Kwoty nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych zwracać łącznie z ustawowymi odsetkami. Odsetki naliczać od pierwszego dnia miesiąca następującego po dniu wypłaty świadczeń rodzinnych do dnia spłaty. Ustalić prawidłową wysokość odsetek na dzień spłaty i zwrócić na konto dochodów Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu.

Podstawa prawna: art. 30 ust. 8 ustawy o świadczeniach rodzinnych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 114).

Termin wykonania: niezwłocznie.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 52 ust. 5 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do niego stanowisko, nie wstrzymuje to jednak realizacji ustaleń kontroli.

Ponadto zgodnie z treścią art. 49 przywołanej ustawy, kierownik Ośrodka w terminie 30 dni od dnia otrzymania sprawozdania informuje tut. Wydział o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

*Decjia Gzybowska*  
Kierownik  
Wydziału Polityki Społecznej

.....  
(Podpis kierownika jednostki kontrolującej)

KIEROWNIK WYDZIAŁU

*Ewa Henjara*