



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 26 luty 2015r.

PS-P.862. 61 .2014.AS

Pan
Arkadiusz Słowiński
Burmistrz Miasta
Lubania

Wystąpienie pokontrolne

W dniach od 13 stycznia do 19 stycznia 2015 roku na podstawie art. 10 ust. 1, w związku z art. 112 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz.U. z 2013r., poz. 674 z późn.zm.) kontrolerzy z Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu:

Pani Urszula Rosiak – starszy inspektor wojewódzki
Pani Agnieszka Skrzepińska – starszy inspektor wojewódzki
przeprowadzili kontrolę problemową w Urzędzie Miasta Lubań w zakresie wykorzystania środków Funduszu Pracy na realizację obowiązku dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 29 grudnia 2014r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na I półrocze 2015 r.

W okresie objętym kontrolą funkcje kierownicze w jednostce kontrolowanej pełnili:

Pan Arkadiusz Słowiński – Burmistrz Miasta Lubań
Pan Mariusz Tomiczek – Zastępca Burmistrza
Pani Marzena Różańska – Sekretarz
Pani Marian Zwierzański - Skarbnik

Osoby odpowiedzialne za wykonywanie zadań w zakresie kontrolowanego zagadnienia w okresie objętym kontrolą:

Pani Monika Denisiuk – inspektor Referatu Edukacji i Sportu w Wydziale Infrastruktury Społecznej Urzędu Miasta Lubań
Pani Anna Zawłocka – Kierownik Referatu Edukacji i Sportu
Pani Elżbieta Sindrewicz – Naczelnik Wydziału Infrastruktury Społecznej

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o następujące przepisy prawne:

1. ustawę z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2015r., poz. 149)
2. ustawę z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tj. Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.)

3. ustawę z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 267 z późn. zm.)
4. rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. Nr 244, poz. 1626)
5. rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 28 maja 1996r. w sprawie przygotowania zawodowego młodocianych i ich wynagradzania (Dz. Nr 60 poz. 278 z późn. zm.).

W okresie objętym kontrolą w Urzędzie Miasta Lubań obowiązywał Regulamin Organizacyjny wprowadzony Zarządzeniem Nr 55/2011 Burmistrza Miasta Lubań z dnia 25.05.2011r. (z późn. zm.). Sprawy z zakresu przyznawania pracodawcom dofinansowania w związku z wykształceniem młodocianego pracownika realizowane były w Wydziale Infrastruktury Społecznej – Referacie Edukacji i Sportu, podlegającym Zastępcy Burmistrza Miasta, co w Regulaminie Organizacyjnym sprecyzowano jako „prowadzenie spraw związanych z udzielaniem dofinansowania do kosztów kształcenia młodocianych pracowników w celu przygotowania zawodowego” – § 29.1.31). Pracownik zajmujący się kontrolowanym zagadnieniem posiadał w szczegółowym zakresie obowiązków zapis dot. realizowania powyższego zadania. Pracownik nie uczestniczył w żadnym szkoleniu związanym z kontrolowanym zagadnieniem.

Upoważnienie Burmistrza Miasta Lubania do wydawania decyzji administracyjnych w okresie objętym kontrolą we wskazanym zakresie posiadali:

Pan Mariusz Tomiczek - Zastępca Burmistrza Miasta Lubań – Upoważnienie Nr OR.0113/34/2010 z dnia 16.12.2010r.,

Pani Elżbieta Sindrewicz – Naczelnik Wydziału Infrastruktury Społecznej – Upoważnienie Nr Or.0052.14.2011 z dnia 01.04.2011r., Nr OR.0052.18.2012 z dnia 10.02.2012r., Nr OR.0052.6.2014 z dnia 14.02.2014r.

Ogólna ocena kontrolowanej jednostki jest **pozytywna z nieprawidłowością**.

Powyższa ocena wynika z ustaleń zawartych w dalszej części wystąpienia.

W okresie objętym kontrolą tj. 2012-2014 r. środki Funduszu Pracy na dofinansowanie pracodawcom kosztów wykształcenia młodocianych pracowników przekazywane były przez Kuratorium Oświaty we Wrocławiu na podstawie odrębnych wniosków po uprzednim zawarciu, w każdym roku kalendarzowym, umowy „w sprawie wysokości i trybu przekazywania środków Funduszu Pracy z przeznaczeniem dla gmin na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników oraz ich rozliczenia”. Umowy zawierane były pomiędzy Wojewodą Dolnośląskim, reprezentowanym przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty, a Gminą Miejską Lubań reprezentowaną przez Burmistrza Miasta Lubań. Urząd zobowiązany był do dokonywania rozliczeń otrzymanych środków Funduszu Pracy w terminie 10 dni po upływie miesiąca, w którym przekazano środki na realizację zadania. Wzór wniosku w sprawie przekazania środków Funduszu Pracy na wyodrębniony rachunek bankowy oraz wzór rozliczenia określały załączniki do zawieranych umów. Wnioski i rozliczenia składane były do Kuratorium Oświaty we Wrocławiu.

Środki Funduszu Pracy z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników, w kontrolowanym okresie gromadzone były na wyodrębnionym rachunku pomocniczym o Nr 16203000451110000001689460, prowadzonym na podstawie Umowy rachunku bieżącego zawartej pomiędzy Gminą Miejską Lubań, a Bankiem BGŻ S.A. w Warszawie Oddział Operacyjny w Jeleniej Górze. W kontrolowanym okresie środki przekazywane z Kuratorium Oświaty we Wrocławiu na dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników wpływały na w/w wyodrębniony rachunek bankowy.

Wszyscy pracodawcy, którym przyznano dofinansowanie w latach 2011-2013 spełniali warunki określone w art.70b ust.1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U z 2004r., Nr 256 poz.2572, ze zmianami) oraz ustawy z dnia 19 sierpnia 2011r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2011r. Nr 205 poz.1206).

Do wniosków dołączano kserokopie dokumentów wymaganych przepisami art.70b ust.7 ww. ustawy, potwierdzone za zgodność z oryginałem:

- dokumenty potwierdzające datę złożenia egzaminu zawodowego przez młodocianego pracownika z wynikiem pozytywnym (świadectwa, zaświadczenia)
- dokumenty potwierdzające posiadanie kwalifikacji pedagogicznych oraz kwalifikacji do prowadzenia kształcenia zawodowego młodocianego pracownika przez pracodawcę lub osobę zatrudnioną u pracodawcy (w przypadku braku tytułu mistrza w zawodzie przez instruktora nauki zawodu – świadectwa potwierdzające poziom wykształcenia i zawód oraz potwierdzenie odpowiedniego okresu prowadzenia danego rodzaju działalności gospodarczej)
- umowy o pracę zawarte z młodocianymi pracownikami w celu przygotowania zawodowego

W dokumentacji znajdowały się także świadectwa szkolne oraz – obowiązujące od 01.09.2012r. załączniki: świadectwa pracy młodocianych (z całego okresu nauki zawodu), potwierdzenia od pracodawcy o pomocy de minimis otrzymanej w okresie 3 lat poprzedzających złożenie wniosku, wypełniony formularz o dotychczasowej pomocy, w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą (dot. danego pracownika młodocianego), kserokopie dokumentów potwierdzających prowadzenie działalności gospodarczej lub wydruk z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej RP lub wydruk z KRS.

Wraz z przyznaniem dofinansowania Urząd prawidłowo wydawał pracodawcy zaświadczenie o wysokości udzielonej pomocy de minimis.

Poddane kontroli decyzje zawierały składniki określone w art. 107 kpa, w tym uzasadnienie faktyczne i prawne. W przypadku braków w dokumentacji w formie pisemnej wzywano do uzupełnienia wniosku wskazując na brakujące załączniki. Decyzje doręczono za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Wszystkie sprawy objęte kontrolą zostały rozpatrzone w terminie określonym w art. 35 kpa.

Po wydaniu i doręczeniu decyzji Naczelnik Wydziału Infrastruktury Społecznej kierował pismo do Skarbnika Miasta o wypłatę dofinansowania wskazanemu wnioskodawcy podając kwotę oraz numer konta bankowego. Dane zawarte w okazanych kontrolującym poleceniach przelewu były zgodne z treścią decyzji. Przekazanie należnego dofinansowania pracodawcom dokonywane było po doręczeniu decyzji przyznającej dofinansowanie.

W kontrolowanych sprawach obejmujących 36 miesięczny okres kształcenia kwoty dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników ustalano w wysokości wynikającej z dyspozycji art.70b ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty, tj. 8 081 zł – prawidłowo licząc za miesiące i dni nauki młodocianego u danego pracodawcy w przypadku jego zamiany. Natomiast przy 24 miesięcznym okresie nauki zawodu kwoty dofinansowania obliczono w wysokości obowiązującej przed zmianą ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty, tj. niezgodnie z art. 14 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2011r. Nr 205 poz.1206).

Dotyczy to następujących spraw:

rok 2012:

decyzja nr IS.4453.12.2012 z dnia 10.10.2012r. – kwota przyznana 4 848,46 zł, winno być 4 587 zł – różnica 261,46 zł (dowód nr 1)

decyzja nr IS.4453.14.2012 z dnia 25.10.2012r. – kwota przyznana 4 848,46 zł, winno być 4 587 zł – różnica 261,46 zł (dowód nr 2)

W 2012 roku, na podstawie umowy Nr 66/2012 zawartej pomiędzy Wojewodą Dolnośląskim, a Burmistrzem Miasta Lubań przekazane zostały środki w kwocie 136 114,12 zł, które Urząd przeznaczył: na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników środki w wysokości **136 096,17zł**, na pokrycie kosztów obsługi bankowej 18,40 zł. Zwrot niewykorzystanych środków Funduszu Pracy w wysokości 0,88 zł został przekazany na konto Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego w terminie określonym umową.

W 2013 roku na podstawie umowy Nr 66/2013 przekazane zostały środki w wysokości 137 524,60 zł, które Urząd wydatkował w pełnej wysokości: środki Funduszu Pracy wypłacone pracodawcom wyniosły **137 510,20 zł**, koszty obsługi bankowej 14,40 zł.

W 2014 roku na podstawie umowy Nr 66/FP/2014 przekazane zostały środki w kwocie 113 144,40 zł. Urząd na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników wydatkował kwotę w wysokości **113 134,00 zł**, koszty obsługi bankowej wyniosły 10,40 zł. Zwrotu niewykorzystanych środków w kwocie 0,80 zł dokonano w terminie określonym umową.

Na stronie internetowej Urzędu Miasta Lubań (www.luban.pl) znajduje się wzór wniosku-zawiadomienia o zawarciu przez pracodawcę umowy o pracę z młodocianym pracownikiem. Pracodawcy również mogli uzyskać informację o obowiązku wynikającym § 3a rozporządzenia RM z dnia 28 maja 1996r. w sprawie przygotowania zawodowego młodocianych..., tj. zawiadamiania Burmistrza o zawarciu umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego z młodocianym pracownikiem poprzez Cech Rzemiosł Różnych w Lubaniu, skupiający znaczną część lokalnych przedsiębiorców oraz w bezpośrednich kontaktach z pracownikiem Urzędu.

Liczba złożonych przez pracodawców zawiadomień, wraz z kopią umowy o pracę oraz wniosków o dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników w latach 2012-2014 kształtowała się w sposób następujący:

rok 2012 – 18 zawiadomień, 23 złożone wnioski

rok 2013 – odpowiednio: 19 – 23

rok 2014 – 14 – 16

Wszystkie wnioski dotyczyły finansowania kosztów kształcenia młodocianych zatrudnionych w celu nauki zawodu. Jeden wniosek złożony w 2013 roku został przekazany wg właściwości, jeden wniosek złożony w 2014 roku został rozpatrzony negatywnie z uwagi na przekroczenie terminu 3 miesięcy na złożenie wniosku od dnia zdania przez młodocianego egzaminu kończącego naukę zawodu.

Prowadzona jest ewidencja wydanych decyzji w formie elektronicznej, wydruki z poszczególnych lat kalendarzowych przedstawiono kontrolującym. Przy każdej sprawie znajduje się metryczka opisująca etapy postępowania administracyjnego.

Kontroli poddano po 10 kolejnych wniosków złożonych w latach 2012-2014 wraz z załącznikami, decyzjami przyznającymi dofinansowanie oraz dokumentami finansowymi realizującymi orzeczenia decyzji. (pierwsze 10 z roku 2012, ostatnie 10 z roku 2013 oraz pierwsze 10 z roku 2014) na łączną kwotę przyznanego dofinansowania: **185 578,33 zł**.

Postępowanie w zakresie przyznania dofinansowania każdorazowo prowadzone było na wniosek strony. W latach 2012-2013 wnioski wraz z niezbędnymi załącznikami składane były bezpośrednio do Referatu zajmującego się przyznawaniem dofinansowania kosztów kształcenia młodocianego pracownika, bądź w Biurze Obsługi Interesanta. Wpływ wniosku potwierdzano przystawieniem pieczęci Urzędu oraz datą. Od roku 2014 wprowadzono w Urzędzie system SIDAS EZD i wszystkie wnioski rejestrowane są w Biurze Obsługi Interesanta.

decyzja nr IS.4453.15.2012 z dnia 25.10.2012r. – kwota przyznana 4 848,46 zł, winno być 4 587 zł – różnica 261,46 zł (dowód nr 3)

decyzja nr IS.4453.16.2012 z dnia 25.10.2012r. – kwota przyznana 2 424,23 zł, winno być 2 293,50 zł – różnica 130,73 zł (dowód nr 4)

rok 2013:

decyzja nr ES.4453.47.2013 z dnia 10.12.2013r. – kwota przyznana 5 656,54 zł, winno być 5 351,36 zł – różnica 305,18 zł (dowód nr 5)

decyzja nr ES.4453.43.2013 z dnia 10.12.2013r. – kwota przyznana 2 424,23 zł, winno być 2 293,50 zł – różnica 130,73 zł (dowód nr 6)

decyzja nr ES.4453.30.2013 z dnia 31.10.2013r. – kwota przyznana 3 330,06 zł, winno być 3 153,47 zł – różnica 176,59 zł (dowód nr 7).

Stanowi to naruszenie art.70 b ust.2 ustawy z dnia 7 września 1991 o systemie oświaty (tj. Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) w związku z art. 14 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 205, poz. 1206). Jako przyczynę przyznania dofinansowania w zawyżonych kwotach można wskazać rozbieżności interpretacyjne oraz zmieniające się przepisy prawa.

Po wejściu w życie znowelizowanych przepisów ww. ustawy powstały rozbieżności w zakresie interpretacji przepisów przejściowych ustawy dotyczących wysokości kwoty dofinansowania przy 24miesięcznym okresie kształcenia. Fakt ten potwierdzony został m.in. poprzez interpelację poselską skierowaną w grudniu 2012r. do Ministra Edukacji Narodowej, stanowisko Ministra oraz pismo MEN przekazane do Dolnośląskiego Kuratora Oświaty. Ostatnia informacja w powyższym zakresie ukazała się na stronie internetowej KO we Wrocławiu przy końcu roku 2012. W związku z powyższym odstępuje się od żądania zwrotu kwot dofinansowania wypłaconych na podstawie decyzji wydanych w 2012 roku. Tym samym **kwota przypisana w wyniku kontroli do zwrotu wynosi 612,50 zł** i obejmuje skontrolowane sprawy z 2013r.

Dofinansowanie każdorazowo przyznawane było pracodawcom, którzy wykształcili młodocianego pracownika zgodnie z właściwością ze względu na miejsce zamieszkania młodocianego, tj. zgodnie z art.70b ust.6 ustawy o systemie oświaty (dane młodocianego, w tym miejsce zamieszkania podawano w treści decyzji). We wszystkich sprawach zachowany był termin, o którym mowa w art. 70b ust. 7 ww. ustawy, tj. wnioski o dofinansowanie składano w terminie 3 miesiące od dnia zdania przez młodocianego pracownika egzaminu kończącego naukę zawodu.

Z ustaleń kontroli wynika, że środki Funduszu Pracy na dofinansowanie pracodawcom kosztów przygotowania zawodowego młodocianych pracowników w przyznanych kwotach **zostały wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem.**

Biorąc pod uwagę opisaną wyżej nieprawidłowość zalecam:

-dokonać zwrotu nienależnie wypłaconych środków w łącznej kwocie 612,50 zł.

Pouczenie

Proszę poinformować tut. urząd o podjętych działaniach - w zakresie wykonania zaleceń pokontrolnych, bądź o przyczynach nie podjęcia takich działań w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.

Jednocześnie informuję, że jednostka kontrolowana może, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zaleceń, uwag i wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym, zgłosić do nich zastrzeżenia.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Piotr Kubiś
Z-GA/DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]