



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 3 lipca 2015 r.

PS-P.862.40.2015.MH

Pan
Marek Szpanier
Burmistrz Szczytnej

Wystąpienie pokontrolne

W dniach od 16 do 18 czerwca 2015 r., działając na podstawie art.10 ust.1, w związku z art. 112 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2015r., poz. 149 z późn. zm.), zespół kontrolny z Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu w składzie:

Pan Mariusz Hołubecki – starszy specjalista (przewodniczący zespołu),

Pani Ewa Dyrda – starszy inspektor wojewódzki,

przeprowadził kontrolę problemową w Urzędzie Miasta i Gminy w Szczytnej, w zakresie wykorzystania środków Funduszu Pracy na realizację obowiązku dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników.

Kontrola realizowana była zgodnie z zatwierdzonym w dniu 29 grudnia 2014 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego okresowym planem kontroli na I półrocze 2015 r.

W okresie objętym kontrolą, funkcję kierowniczą w jednostce kontrolowanej pełnili:

Pan Marek Szpanier – Burmistrz Szczytnej

Pracownik merytoryczny, wykonujący zadanie w zakresie kontrolowanego zagadnienia, w okresie objętym kontrolą:

Małgorzata Raczuk - Podinspektor ds. Oświaty, Zdrowia i Pomocy Społecznej

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o następujące przepisy prawne:

- 1) ustawę z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 149 z późn. zm.),
- 2) ustawę z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.),

- 3) ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.),
- 4) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. z 2010 r. Nr 244, poz. 1626),
- 5) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 28 maja 1996r. w sprawie przygotowania zawodowego młodocianych i ich wynagradzania (Dz. Nr 60 z 1996 r., poz. 278 z późn. zm.).

Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Miasta i Gminy Szczytna kontrolowane zagadnienie przyporządkowano do zadań stanowiska pracy ds. Oświaty, Zdrowia i Pomocy Społecznej. Zadania te również zostały ujęte w zakresie obowiązków pracownika merytorycznego.

Ogólna ocena kontrolowanej jednostki jest pozytywna z nieprawidłowościami. Powyższa ocena wynika z ustaleń zawartych w dalszej części wystąpienia.

W okresie objętym kontrolą, tj. w latach 2012 – 2014, środki Funduszu Pracy na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników przekazywane były przez Kuratorium Oświaty we Wrocławiu, na podstawie stosownych wniosków Burmistrza Szczytnej. Umowy w sprawie wysokości i trybu przekazywania środków Funduszu Pracy, z przeznaczeniem dla gmin, na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników oraz ich rozliczenia, zawierane były pomiędzy Wojewodą Dolnośląskim, reprezentowanym przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty a Gminą Miejsko-Wiejską Szczytna, reprezentowaną przez Burmistrza Szczytnej.

Zgodnie z umową, Urząd zobowiązany był, m.in. do:

- wykorzystania przekazanych środków Funduszu Pracy na realizację zadań, na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników,
- do dokonywania rozliczeń otrzymanych środków Funduszu Pracy w terminie 10 dni po upływie miesiąca, w którym przekazano środki na realizację zadania,
- zwrotu środków niewykorzystanych w danym roku wraz z odsetkami, do dnia 10 stycznia następnego roku .

Urząd Miasta i Gminy Szczytna zgodnie z zapisami ustawowymi posiadał odrębny rachunek bankowy, do obsługi środków przeznaczonych na refundacje kosztów kształcenia młodocianych pracowników, w Banku Spółdzielczym w Strzelinie, nr 19 9588 0004 7100 6943 2000 0080.

Zestawienie dotyczące finansowania kształcenia młodocianych pracowników
w Miasta i Gminy Szczytna w latach 2012-2014

Data złożenia wniosku do Kuratorium w sprawie przekazania środków Funduszu Pracy	Kwota zapotrzebowania złożona do Kuratorium Oświaty	Data przekazania przez KO środków Funduszu Pracy na rachunek bankowy Gminy	Kwota przekazanych przez KO środków Funduszu Pracy	Kwota wypłacona pracodawcom
2012r.				
6.06.2012r.	8 096,26	27.06.2012r.	8 097	8 080,76 29.06.2012r.
24.08.2012r.	5 040	26.09.2012r.	5 040	5 040 28.09.2012r.
19.11.2012r.	16 162	14.12.2012r.	16 162	16 162 18.12.2012r.
12.12.2012r.	16 162	24.12.2012r.	16 162	16 162 28.12.2012r.
Razem:	45 460,26		45 461	45 444,76
Koszty obsługi bankowej: 0				
Ogółem wykorzystanie środków Funduszu Pracy w 2012r.: 45 444,76				
Zwrot niewykorzystanych środków za 2012r., data, kwota: 4.01.2013r. 16,24				
Zwrot odsetek za 2012r., data, kwota: 4.01.2013r. 6,68				
2013r.				
5.09.2013r.	5 588	25.09.2013r.	5 588	5 588 8.10.2013r.
14.10.2013r.	24 243	3.12.2013r.	24 243	24 243 06.12.2013r.

Razem:	29 831	-	29 831	29 831
Koszty obsługi bankowej:0				
Ogółem wykorzystanie środków Funduszu Pracy w 2013r.: 29 831				
Zwrot niewykorzystanych środków za 2013r., data, kwota: 0				
Zwrot odsetek za 2013r., data, kwota: 2.01.2014r. 4,60				
2014r.				
7.10.2014r.	5 588	13.10.2014r.	5 588	5 588 15.10.2014r.
19.11.2014r.	10 610	25.11.2014r.	10 610	10 610 27.11.2014r.
28.11.2014r.	4 195,34	2.12.2014r.	4 195,34	4 195,34 8.12.2014r.
Razem:	20 393,34	-	20 393,34	20 393,34
Koszty obsługi bankowej: 0				
Ogółem wykorzystanie środków Funduszu Pracy w 2014r.: 20 393,34				
Zwrot niewykorzystanych środków za 2014r., data, kwota: 0				
Zwrot odsetek za 2014r., data, kwota: 2.01.2015r. 0,97				

Kontroli poddano wszystkie decyzje z lat 2012 - 2014.

Postępowanie, w zakresie przyznania dofinansowania, każdorazowo prowadzone było na wniosek strony. Wnioski pracodawców przyjmowane były w sekretariacie urzędu. Pracodawcy informowali Urząd o zawarciu umowy z młodocianym pracownikiem w formie pisemnego zgłoszenia. Urząd informował o tym obowiązku pracodawców zamieszczając odpowiednie informacje na stronie internetowej.

Pracodawcy, którym przyznano dofinansowanie w latach 2012 - 2014, spełniali warunki określone w art.70b ust.1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty oraz ustawy z dnia 19 sierpnia 2011r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2011r. Nr 205 poz.1206).

Realizacja dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników
w Urzędzie Miasta i Gminy Szczytna w latach 2012-2014

Lp	Wyszczególnienie	Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014	Uwagi
1	2	3	4	5	6
1	Liczba złożonych wniosków, w tym: - złożonych wcześniej zawiadomień	6 4	4 3	4 3	
2	Liczba pracodawców	6	3	4	
3	Liczba wydanych decyzji	6	4	4	
4	Decyzje pozytywne w tym: - nauka zawodu - przyuczenie do wykonywania określonej pracy	6 5 1	4 3 1	4 3 1	
5	Decyzje negatywne	0	0	0	
6	Inne (np. przekazane wg właściwości)	0	0	0	
7	Liczba odwołań	0	0	0	
8	Decyzje utrzymane w mocy przez SKO	0	0	0	
9	Decyzje uchylone przez SKO	0	0	0	

Do składanych wniosków pracodawcy dołączali kserokopie dokumentów, wymaganych przepisami art.70b ust.7 ww. ustawy, potwierdzonych za zgodność z oryginałem, tj.:

- dokumenty potwierdzające datę złożenia egzaminu zawodowego przez młodocianego pracownika z wynikiem pozytywnym,
- dokumenty potwierdzające posiadanie kwalifikacji pedagogicznych oraz kwalifikacji do prowadzenia kształcenia zawodowego młodocianego pracownika przez pracodawcę,
- umowy o pracę zawarte z młodocianym pracownikiem w celu przygotowania zawodowego,
- świadectwa pracy oraz świadectwa szkolne młodocianego.

Począwszy od września 2012 r., żądano od pracodawców złożenia dokumentów, dotyczących przyznania dofinansowania, tj.: oświadczenia pracodawcy o pomocy de minimis, oświadczenia o obowiązku sporządzania sprawozdań finansowych oraz kserokopie

dokumentów potwierdzających prowadzenie działalności gospodarczej, oświadczenia o zobowiązaniach podatkowych.

W kontrolowanych sprawach, kwoty dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników ustalano w wysokości wynikającej z dyspozycji art.70b ust. 2-4, ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. Dofinansowanie przyznawano prawidłowo, wydając decyzje administracyjne.

W 2012r. w jednym przypadku urząd wydał decyzję przyznającą pracodawcy nienależnie dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianego pracownika, za okres od 1.09.2009 do 31.08.2012r., tj. pełny okres 36 miesięcy. Tymczasem ze świadectwa pracy wynika, że pracodawca kształcił młodocianego pracownika przez okres od 30.11.2010r. do 31.08.2012r., tj. 21 miesięcy, 1 dzień i za ten okres przysługiwało mu dofinansowanie. (Dowód nr 1- decyzja znak RO.OZ.4453.6.2012, nr 6.2012 z dnia 28 grudnia 2012r. wraz z całą dokumentacją).

W uzasadnieniach decyzji administracyjnych nie zamieszczano wyliczenia przyznanej wysokości kwoty dofinansowania, na kształcenie młodocianych pracowników oraz wyliczenia kwoty, jaką powinien otrzymać pracodawca po uwzględnieniu zasad pomocy de minimis (Dowód nr 2 – decyzja znak RO.OZ.4453.9.2014 z dnia 19 listopada 2014r.).

W 5 przypadkach wypłacono pracodawcom kwoty dofinansowań przed doręczeniem decyzji administracyjnych, a w 7 przypadkach przed uzyskaniem przez decyzję przymiotu ostateczności (Dowód nr 3 – decyzja znak RO.OZ.4453.1.2012, nr 1.2012 z dnia 28 czerwca 2012r. wraz z aktami sprawy).

W 8 przypadkach przekroczono termin na wydanie decyzji administracyjnych wynikający z Kpa. (Dowód nr 4 – decyzja znak RO.OZ.4453.4.2012, nr 4.2012 z dnia 17 grudnia 2012r.).

W skontrolowanych przypadkach, dofinansowanie każdorazowo przyznawane było pracodawcom, którzy kształcili młodocianego pracownika, zgodnie z właściwością, ze względu na miejsce zamieszkania młodocianego, tj. zgodnie z art.70b ust.6 ustawy z dnia 7 września 1991r o systemie oświaty.

Przelewu środków dokonywano niezwłocznie, po otrzymaniu środków od Wojewody Dolnośląskiego, na wskazany rachunek bankowy pracodawcy, zgodnie z dyspozycją zawartą w poleceniach przelewu, w wysokości wskazanej w decyzji.

W związku z powyższymi nieprawidłowościami, zalecam:

- 1) podjąć działania w kierunku unieważnienia wadliwie wydanej decyzji, znak RO.OZ.4453.6.2012, nr 6.2012, z dnia 28 grudnia 2012r.,
- 2) stosować konkretne, zindywidualizowane uzasadnienia decyzji wraz z dokładnym wyliczeniem przyznanej kwoty dofinansowania,
- 3) przestrzegać, określonych w kodeksie postępowania administracyjnego, terminów wydawania decyzji administracyjnych,
- 4) dokonywać przelewu kwot dofinansowań po uzyskaniu przez decyzje przymiotu ostateczności.

Pouczenie


Należy poinformować jednostkę kontrolującą o wykonaniu zaleceń pokontrolnych, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.

Jednocześnie informuję, że jednostka kontrolowana może, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zaleceń, uwag i wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym, zgłosić do nich zastrzeżenia.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO


Marta Popystlińska
DYREKTOR WYDZIAŁU
Polityki Społecznej

KIEROWNIK ODDZIAŁU
PRACY


Agnieszka Piatkiewicz

