



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-KNPS.431.6.33.2015.MB

Wrocław, dnia²² października 2015 r.

Pani
Wiesława Słomska
Kierownik
Gminnego Ośrodka
Pomocy Społecznej
58-512 Stara Kamienica 41

Wystąpienie pokontrolne

W dniach 7-9 września 2015 r. na podstawie art. 22 pkt 8 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 163 ze zm.) oraz § 5 rozporządzenia z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543, ze zm.) zespół kontrolny w składzie: Marta Bożek – starszy inspektor wojewódzki: przewodniczący zespołu, Ewelina Zygmunt – starszy inspektor wojewódzki: kontroler, z Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadził kontrolę kompleksową w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Starej Kamienicy, 58-512 Stara Kamienica 41 z zakresu zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą o pomocy społecznej oraz realizacji: zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym – art. 17 ust. 1 ustawy, zadań własnych gminy – art. 17 ust. 2 ustawy, zadań zleconych z zakresu administracji rządowej określonych w art. 18 ust. 1 ustawy a także wybranych zadań wynikających z art. 110 ustawy, obejmującą okres od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 7 września 2015 r.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o zatwierdzony w dniu 23 czerwca 2015 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego plan kontroli na II półroczu 2015 r.

W okresie objętym kontrolą jednostką kierowała Pani Wiesława Słomska zatrudniona na stanowisku Kierownika GOPS od dnia 1 sierpnia 1995 r.

Pani Wiesława Słomska jest odpowiedzialna za wykonywanie zadań w zakresie kontrolowanych zagadnień.

Podpisany w dniu 15 października 2015 r. protokół kontroli, do którego nie wniesiono zastrzeżeń, zawierał ustalenia dokonane w oparciu o udostępnioną w toku kontroli dokumentację oraz udzielone wyjaśnienia.

Wojewoda Dolnośląski ocenił pozytywnie z nieprawidłowościami działania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starej Kamienicy w zakresie zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą o pomocy społecznej oraz realizacji zadań wynikających z cyt. ustawy.

Z ustaleń wynika, że Gmina realizuje zadania własne o charakterze obowiązkowym wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 14, 15, 16, 16a, 17, 18, 19, 20. Natomiast zadania z art. 17 ust. 1 pkt 7, 8, 9, 12 nie były realizowane, bowiem w okresie objętym kontrolą nie informowano o potrzebach w tym zakresie.

Ponadto stwierdzono, że Gmina realizuje zadania własne wynikające z art. 17 ust. 2, pkt 1 i 5. Nie realizuje natomiast zadań z art. 17 ust. 2 pkt 2, 3, 4 ustawy. Organ kontrolny ustalił, że Gmina realizuje zadania wynikające z art. 18 ust. 4 i 6 ustawy. Pozostałe zadania wynikające z art. 18 ust. 3, 5, 7, 8, 9 ustawy nie były wykonywane, bowiem nie ubiegano się o pomoc w tym zakresie.

W Gminie Stara Kamienica realizowane są zadania wskazane w art. 110 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej. Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej składał Radzie Gminy coroczne sprawozdania z działalności Ośrodka (art. 110 ust. 9), natomiast nie wytaczał powództwa o roszczenia alimentacyjne na rzecz mieszkańców Gminy (art. 110 ust. 5) oraz nie kierował wniosków o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności do organów określonych odrębnymi przepisami (art. 110 ust. 6).

Na sformułowanie oceny wpływ miały następujące nieprawidłowości:

- zatrudnienie na stanowisku pracownika socjalnego osoby nieposiadającej kwalifikacji zgodnie z art. 116 i 156 ustawy oraz brak spełnienia wskaźnika zatrudnienia pracowników socjalnych zgodnie z art. 110 ust. 12 ustawy;
- udzielenie pomocy w formie schronienia w schronisku dla bezdomnych bez wydania stosownej decyzji;
- sporządzanie decyzji administracyjnych w sposób niestaranny z błędami nieistotnymi;
- nierzetelne sporządzanie wywiadów środowiskowych;
- błędny okres ustalenia pomocy w formie zasiłku okresowego;
- błędne ustalanie i dokumentowanie dochodu;
- przyznawanie pomocy bez wymaganego wniosku lub zgody strony na udzielenie pomocy w przypadku wszczęcia postępowania z urzędu;
- brak aktualizacji wywiadów środowiskowych;
- sporządzanie wywiadów środowiskowych u osób poszkodowanych w wyniku zdarzenia losowego na niewłaściwym druku wywiadu;
- błędne oznaczenie organu administracji publicznej w decyzjach potwierdzających prawo do świadczeń opieki zdrowotnej;
- przewlekły tok postępowania w sprawie udzielenia pomocy w formie usług opiekuńczych;
- brak zmiany odpłatności za świadczenie niepieniężne w sytuacji zmiany dochodu o więcej niż 10 % odpowiedniego kryterium dochodowego.

Rejon działania kontrolowanej jednostki obejmuje Gminę Stara Kamienica zamieszkałą przez 5 181 mieszkańców (stan na 30.06.2015 r.). W Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej na dzień kontroli zatrudnionych było 2 pracowników socjalnych terenowych. Zgodnie z art. 110 ust. 11 i 12 ustawy – ośrodek pomocy społecznej zatrudnia pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących. Ośrodek pomocy społecznej zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych.

W GOPS w Starej Kamienicy na dzień kontroli zatrudnionych było w pełnym wymiarze czasu pracy 2 pracowników socjalnych terenowych, co jest niezgodne z zapisem art. 110 ust. 12 ustawy o pomocy społecznej. Jednak z wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika, iż: *„W budżecie GOPS zaplanowane są środki na etat pracownika socjalnego. Do dnia dzisiejszego nie zatrudniono pracownika socjalnego, gdyż nie ma osób spełniających wymogi kwalifikacyjne określone w art. 116 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. 2015, poz. 163 ze zm.). Do dnia dzisiejszego sześciokrotnie ogłaszano nabór na*

stanowisko pracownika socjalnego. Złożonych zostało 16 ofert jednak, żadna z nich nie spełnia wymogów. Nabór trwa nadal”.

Ponadto w okresie od 1.09.2014 r. do 31.12.2014 r. w Ośrodku na stanowisku pracownika socjalnego zatrudniona była pani Emilia Borycka, która ukończyła studia wyższe magisterskie na kierunku ekonomia w specjalności finansów i rachunkowości. Pani Emilia Borycka dnia 11.03.2014 r. rozpoczęła studia wyższe magisterskie na kierunku praca socjalna w specjalności – wsparcie indywidualne i społeczne. Na podstawie przedstawionej dokumentacji stwierdzić należy, że w okresie zatrudnienia nie posiadała kwalifikacji do wykonywania zawodu pracownika socjalnego wskazanych w art. 116 i 156 ustawy o pomocy społecznej.

W trakcie czynności kontrolnych dokonano następujących ustaleń:

Udzielenie schronienia, zapewnienie posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym;

- 1) Strona złożyła wnioski o udzielenie pomocy 10.03.2015 r. natomiast Ośrodek przyznał zasiłek celowy na pokrycie kosztów pobytu w schronisku za okres od 17.02.2015 r. – 28.02.2015 r. oraz od 1.03.2015 r. – 31.03.2015 r. zamiast wydać decyzję przyznającą tymczasowe miejsce noclegowe w schronisku dla bezdomnych.

Na podstawie art. 48 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej udzielenie schronienia następuje przez przyznanie tymczasowego miejsca noclegowego w noclegowniach, schroniskach, domach dla bezdomnych i innych miejscach do tego przeznaczonych. Zgodnie z art. 106 ust. 1 ustawy – przyznanie świadczeń z pomocy społecznej następuje w formie decyzji administracyjnej. Po otrzymaniu wniosku strony o pokrycie kosztów pobytu w schronisku oraz rodzinnego wywiadu środowiskowego należało wydać decyzję przyznającą tymczasowe miejsce noclegowe w schronisku. W decyzji należało wskazać m.in.: adres schroniska, okres realizacji świadczenia od dnia (data rozpoczęcia pobytu) do dnia faktycznego pobytu w placówce, nie dłużej jednak niż do dnia (wskazać datę do kiedy pomoc ta winna być udzielana).

Od dnia 5.10.2015 r. udzielenie świadczeń w postaci (...) schronienia w formie ogrzewalni i noclegowni (...) nie wymaga wydania decyzji administracyjnej (art. 106 ust. 2 ustawy).

Przyznawanie i wypłacanie zasiłków okresowych;

- 1) W sprawie nr 1 (M.O.) w decyzjach administracyjnych Nr 8123/IV/140/2014 z dnia 27.10.2014 r., Nr 8123/IV/98/2015 z dnia 19.02.2015 r. oraz Nr 8123/IV/98/2015 z dnia 20.05.2015 r., jako sposób wypłaty świadczenia wskazano „przelew na konto osobiste”. Informacja ta nie jest zgodna ze stanem faktycznym, bowiem zgodnie z dyspozycją strony przyznany zasiłek okresowy wypłacany jest na konto osobiste matki.

Artykuł 107 k.p.a. w sposób jasny i precyzyjny wskazuje jakie składniki winna zawierać decyzja. Mając powyższe na uwadze, powinna ona być sformułowana ze szczególną dbałością o jasność i precyzję wypowiedzi, musi być jednoznaczna i nie budzić jakichkolwiek wątpliwości. Stwierdzona w wydanej decyzji omyłka o oczywistym charakterze stanowi przesłankę zastosowania art. 113 § 1 k.p.a. Zgodnie z cyt. przepisem organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. W trybie tego artykułu nie podlegają sprostowaniu błędy i omyłki istotne, a więc co do ustalenia obowiązującego prawa, stanu faktycznego i jego kwalifikacji prawnej.

- 2) W sprawie nr 1 (M.O.) dnia 17.02.2015 r. w sposób nierzetelny/lakoniczny przeprowadzono rodzinny wywiad środowiskowy (część I). Z wywiadu nie można wywnioskować gdzie strona zamieszkuje. Z pkt II *Sytuacja mieszkaniowa osoby/rodziny* nie wynika kto jest właścicielem zajmowanego lokalu. W części tej znajdują się rozbieżne informacje. Pracownik socjalny stwierdza, iż lokal jest „własnością klientki” pomimo, iż stroną jest mężczyzną i prowadzi jednoosobowe gospodarstwo domowe, a następnie zaznacza, że jest to mieszkanie wynajęte.

Dodatkowo z części dotyczącej członków rodziny wynika, że klient zamieszkuje sam (pkt I ppkt 11) natomiast z pkt III. *Sytuacja rodziny oraz osób wspólnie zamieszkujących* – jako osobę wspólnie zamieszkującą wymienia się matkę strony.

Z całego wywiadu, zarówno tego sporządzonego dnia 17.02.2015 r. jak i 19.05.2015 r., nie wynika z czego ponoszone są koszty utrzymania mieszkania. Mając na uwadze § 2 ust. 5 rozporządzenia z dnia 8 czerwca 2012 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2012 r., poz. 712) stwierdzić należy, że wywiad środowiskowy jest podstawowym instrumentem pracy pracownika socjalnego, który umożliwia mu zapoznanie się z sytuacją prawną i faktyczną osoby czy rodziny ubiegającej się o przyznanie świadczeń, a następnie podjęcie właściwych działań zmierzających do udzielenia właściwej pomocy, powinien być sporządzony w sposób staranny i rzetelny. Jest bowiem protokołem z przesłuchania danej osoby, sporządzonym pod rygorem odpowiedzialności karnej za udzielanie nieprawidłowych informacji. Z prawnego punktu widzenia wywiad środowiskowy jest środkiem dowodowym za pomocą którego organ administracji ustala sytuację faktyczną. Wypełniony druk wywiadu jest dokumentem urzędowym sporządzonym przez uprawnionego pracownika w prawem przewidzianej formie.

- 3) W sprawie nr 2 (K.K.) stwierdzono, że strona prowadzi wspólne gospodarstwo domowe z matką. Pracownik socjalny w wywiadzie środowiskowym wskazuje jako przyczynę przyznanej pomocy bezrobocie, przy czym strona jest zarejestrowana w PUP jako osoba bezrobotna, natomiast matka pracuje zawodowo. Strona jest osobą młodą (29 lat) do wniosków o pomoc składa oświadczenia, iż nie wykonuje prac dorywczych. Z wpisu z wywiadu wynika, że jest osobą otyłą i dlatego nie może podjąć pracy. Z wywiadów z dnia 15.05.2014 r., 14.10.2014 r. oraz 15.01.2015 r. nie wynika, jaka praca socjalna została podjęta z klientem w celu wzmocnienia lub odzyskania zdolności do funkcjonowania w społeczeństwie. Ze stroną nie zawarto kontraktu socjalnego, nie podjęto żadnych działań zmierzających do przezwyciężenia trudnej sytuacji życiowej.

Zaznaczyć należy, że zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy - pomoc społeczna jest instytucją polityki społecznej państwa, mającą na celu umożliwienie osobom i rodzinom przezwyciężenie trudnych sytuacji życiowych, których nie są one w stanie pokonać, wykorzystując własne uprawnienia, zasoby i możliwości. Ponadto zgodnie z art. 108 ust. 1 ustawy w celu określenia sposobu współdziałania w rozwiązywaniu problemów osoby lub rodziny znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej pracownik socjalny może zawrzeć kontrakt socjalny z tą osobą lub rodziną, w celu wzmocnienia aktywności i samodzielności życiowej, zawodowej lub przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu.

Ponadto decyzją nr 8123/IV/38/2015 z dnia 16.01.2015 r. przyznano pomoc w postaci zasiłku okresowego z tytułu bezrobocia na okres od 1.01.2015 r. – 30.04.2015 r. w wysokości 129,68 zł miesięcznie. Decyzja ta następnie została zmieniona i w miesiącu marcu 2015 r. wypłacono pomoc w wysokości 73,61 zł, natomiast od kwietnia 2015 r. uchylono prawo świadczenia.

Z akt sprawy wynika, że strona była zarejestrowana jako bezrobotna do dnia 22.01.2015 r., w związku z czym w ocenie zespołu kontrolującego pomoc również winna

być przyznana do 22.01.2015 r. Stwierdzić bowiem należy, że po tej dacie w rodzinie nie występuje jedyna stwierdzona przez pracownika socjalnego przesłanka do udzielenia pomocy tj. bezrobocie. W związku z powyższym świadczenie winno być przyznane w okresie od 1.01.2015 r. – 22.01.2015 r. w wysokości 92,03 zł, a nie jak wypłacono za okres 1.01.2015 r. do 31.03.2015 r. w wysokości 332,97 zł.

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej zasiłek okresowy przysługuje w szczególności ze względu na długotrwałą chorobę, niepełnosprawność, bezrobocie, możliwość utrzymania lub nabycia uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego. Natomiast na podstawie art. 106 ust. 3 ww. ustawy – świadczenia pieniężne z pomocy społecznej przyznaje się i wypłaca za okres miesiąca kalendarzowego, poczynając od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją. W przypadku gdy uprawnienie do świadczenia nie obejmuje pełnego miesiąca, świadczenie przyznaje się za niepełny miesiąc, a kwotę świadczenia ustala się, dzieląc pełne kwoty przez liczbę dni kalendarzowych tego miesiąca i mnożąc przez liczbę dni objętych świadczeniem.

- 4) W sprawie nr 2 (K.K.) do wniosku z dnia 15.05.2014 r. oraz wniosku z dnia 7.10.2014 r. dołączono zaświadczenia o uzyskanym dochodzie. Dokumenty te nie potwierdzały, że wykazany w nich dochód został osiągnięty w miesiącu poprzedzającym złożenie wniosku. Pierwszy z nich nie zawierał wskazania za jaki okres dochód został osiągnięty, drugi natomiast zawierał informację, że jest to dochód za czerwiec 2014 r., zamiast za wrzesień 2014 r.

Zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy za dochód uważa się sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pomniejszoną o (...)

- 5) W sprawie nr 3 (J.S.) w wywiadzie z dnia 17.01.2014 r., 12.05.2014 r., 4.09.2014 r. w planie pomocy i działań na rzecz osoby – brak jest wykazania jakiegokolwiek pracy socjalnej prowadzonej z klientem. Z wywiadu z dnia 4.09.2014 r. wynika, że klient wymaga leczenia kardiologicznego oraz neurologicznego. Brak dodatkowych danych na temat podjętych działań. Dopiero w wywiadzie z dnia 14.01.2015 r. odnotowano, iż przeprowadzono ze stroną rozmowę na temat problemów zdrowotnych i dalszych działań. Jednak z przedstawionej dokumentacji nie wynika jakie działania zostały podjęte w celu udzielenia pomocy w tym zakresie. Dnia 29.04.2015 r. strona trafia do szpitala z zawałem serca.

Ponadto z przedstawionej dokumentacji nie wynika, kto jest właścicielem zajmowanego lokalu oraz kto ponosi koszty jego utrzymania.

Zaznaczyć należy, że zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy pomoc społeczna jest instytucją polityki społecznej państwa, mającą na celu umożliwienie osobom i rodzinom przezwyciężenie trudnych sytuacji życiowych, których nie są one w stanie pokonać, wykorzystując własne uprawnienia, zasoby i możliwości. Ponadto zgodnie z art. 108 ust. 1 ustawy w celu określenia sposobu współdziałania w rozwiązywaniu problemów osoby lub rodziny znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej pracownik socjalny może zawrzeć kontrakt socjalny z tą osobą lub rodziną, w celu wzmocnienia aktywności i samodzielności życiowej, zawodowej lub przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu.

Mając na uwadze, że wywiad środowiskowy jest podstawowym instrumentem pracy pracownika socjalnego, który umożliwia mu zapoznanie się z sytuacją prawną i faktyczną osoby czy rodziny ubiegającej się o przyznanie świadczeń, a następnie podjęcie właściwych działań zmierzających do udzielenia właściwej pomocy, powinien być

sporządzony w sposób staranny i rzetelny. Jest bowiem protokołem z przesłuchania danej osoby, sporządzonym pod rygorem odpowiedzialności karnej za udzielanie nieprawidłowych informacji. Z prawnego punktu widzenia wywiad środowiskowy jest środkiem dowodowym za pomocą którego organ administracji ustala sytuację faktyczną. Wypełniony druk wywiadu jest dokumentem urzędowym sporządzonym przez uprawnionego pracownika w prawem przewidzianej formie.

Przyznawanie i wypłacanie zasiłków celowych;

- 1) W sprawie nr 2 (V.S.) stwierdzono brak wniosku oraz wywiadu do decyzji ustalającej pomoc nr 8121/IV/4/2014 z dnia 11.12.2014 r. Zgodnie z art. 102 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej świadczenia z pomocy społecznej są udzielane na wniosek osoby zainteresowanej, jej przedstawiciela ustawowego albo innej osoby, za zgodą osoby zainteresowanej lub jej przedstawiciela ustawowego. Natomiast zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy – w przypadku ubiegania się o przyznanie świadczenia z pomocy społecznej po raz kolejny, a także gdy nastąpiła zmiana danych zawartych w wywiadzie, sporządza się aktualizację wywiadu. W przypadku osób korzystających ze stałych form pomocy aktualizację sporządza się nie rzadziej niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

Zespół kontrolny zwraca uwagę, iż zgodnie z art. 61 § 2 k.p.a – organ administracji publicznej może ze względu na szczególnie ważny interes strony wszcząć z urzędu postępowanie także w sprawie, w której przepis prawa wymaga wniosku strony. Organ obowiązany jest uzyskać na to zgodę strony w toku postępowania, a w razie nieuzyskania zgody – postępowanie umorzyć.

Przyznawanie i wypłacanie zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego;

- 1) Wywiad środowiskowy poprzedzający wydanie decyzji przyznającej zasiłek celowy przyznany wskutek zdarzenia losowego sporządzono na części I kwestionariusza wywiadu środowiskowego. Wejście w życie rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 czerwca 2012 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. 2012 r., poz. 712) spowodowało, że wprowadzono uproszczony i skrócony formularz stosowany do opisu między innymi takich sytuacji jak zdarzenie losowe, klęska żywiołowa. Zebrane w trakcie wywiadu (część VII kwestionariusza) niezbędne informacje umożliwiają ustalenie zasadności przyznania pomocy. Zatem wywiady przeprowadzane od dnia 7.07.2012 r. należało sporządzać na stosownym formularzu.

Potwierdzanie prawa do świadczeń opieki zdrowotnej;

- 1) W decyzjach administracyjnych potwierdzających prawo do świadczeń opieki zdrowotnej błędnie wskazywano Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Starej Kamienicy jako organ administracji publicznej, który je wydał. Organem właściwym do wydawania decyzji w powyższym zakresie, zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych jest wójt (burmistrz, prezydent) gminy właściwej ze względu na miejsce zamieszkania świadczeniobiorcy. W związku z powyższym prawidłowo wydana decyzja organu I instancji winna zawierać oznaczenie, że jest to decyzja Wójta Gminy, natomiast upoważniony pracownik winien podpisać się, jako osoba działająca z upoważnienia Wójta.

Organizowanie i świadczenie usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi;

1) W sprawie nr 1 (M.M.) wniosek o udzielenie pomocy strona złożyła w dniu 23.12.2013 r.

Wywiad został przeprowadzony 3.01.2014 r., natomiast decyzja nr 8130/IV/1/2014 została wydana dopiero 27.01.2014 r. Pomoc w postaci usług opiekuńczych przyznana została od stycznia 2014 roku do grudnia 2014 roku. Zgodnie z art. 35 k.p.a – organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki. Niezwłocznie powinny być załatwiane sprawy, które mogą być rozpatrzone w oparciu o dowody przedstawione przez stronę łącznie z żądaniem wszczęcia postępowania lub w oparciu o fakty i dowody powszechnie znane albo znane z urzędu organowi, przed którym toczy się postępowanie, bądź możliwe do ustalenia na podstawie danych, którymi rozporządza ten organ.

Załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej – nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym – w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania.

Zgodnie z art. 36 k.p.a – o każdym przypadku niezakończona sprawy w terminie określonym w art. 35 lub w przepisach szczególnych organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy.

Zespół kontrolny zwraca uwagę, że z dokumentacji nie wynikało, iż Pan J.M. jest opiekunem prawnym Pana M.M. Ponadto w sytuacji gdy ustalony jest opiekun prawny – wywiad środowiskowy należy przeprowadzać w jego obecności. Wówczas należy rzetelnie udokumentować faktyczną sytuację rodziny i odebrać niezbędne dokumenty, w tym oświadczenia o stanie majątkowym.

2) W sprawie nr 1 (M.M.) z decyzji administracyjnej nie wynikał dokładny termin przyznania pomocy. Ponadto, jako zakres usług wpisano „Pomoc w zaspokojeniu codziennych potrzeb”. Nie wskazano szczegółowego zakresu przyznanych usług. Art. 50 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej stanowi, iż ośrodek pomocy społecznej, przyznając usługi opiekuńcze, ustala ich zakres, okres i miejsce świadczenia. Natomiast art. 107 k.p.a. w sposób jasny i precyzyjny wskazuje jakie składniki winna zawierać decyzja. Mając powyższe na uwadze, powinna ona być sformułowana ze szczególną dbałością o jasność i precyzję wypowiedzi, musi być jednoznaczna i nie budzić jakichkolwiek wątpliwości. Zespół kontrolny zwraca uwagę, że dokładny termin przyznania usług powinien wynikać z decyzji administracyjnej kierowanej do strony, a nie z umowy zlecenia kierowanej do opiekunki.

Dodatkowo w dokumentacji znajdowały się karty wykonanych czynności podpisane przez klienta, nie wynikał z nich jednak dokładny zakres wykonanych czynności. Karty były podpisywane bez wskazania jakie działania w konkretnym dniu zostały podjęte.

Ponadto wątpliwość budzi fakt, w jaki sposób Ośrodek sprawował nadzór nad realizacją usług opiekuńczych, skoro w wywiadzie z dnia 3.01.2014 r. widnieje adnotacja, iż 3.01.2014 r., 23.01.2014 r., 7.02.2014 r. nie zastano opiekunki w miejscu świadczenia usług. Dodatkowo w dokumentacji znajduje się pismo sądu dotyczące objęcia podopiecznego opieką tak, aby matka M.M. mogła stawić się w sądzie w charakterze świadka.

Dodatkowo z wywiadu środowiskowego z dnia 3.01.2014 r. wynika, że rodziny nie zastano w miejscu zamieszkania dnia 4.07.2014 r., oraz dnia 8.07.2014 r. Dopiero przy

wizycie pracownika socjalnego w środowisku 9.07.2014 r. uzyskano informacje od sąsiadów, że podopieczny przebywa w szpitalu. Faktu tego nie zgłosiła opiekunka.

- 3) W sprawie nr 1 (M.M.) w wywiadzie z dnia 20.08.2014 r. brak jest informacji dotyczącej aktualnej wysokości dochodu rodziny oraz informacji dot. potrzeb i oczekiwań rodziny zgłoszonych podczas przeprowadzanego wywiadu. Nie została również wypełniona cz. IV – *Plan pomocy i działań na rzecz osoby lub rodziny* (za wyjątkiem pracy socjalnej). Brak jest również danych w cz. V *Plan pomocy zatwierdzony przez Kierownika jednostki organizacyjnej pomocy społecznej*.

Mając na uwadze § 2 ust. 5 rozporządzenia z dnia 8 czerwca 2012 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2012 r., poz. 712) stwierdzić należy, że wywiad środowiskowy jest podstawowym instrumentem pracy pracownika socjalnego, który umożliwia mu zapoznanie się z sytuacją prawną i faktyczną osoby czy rodziny ubiegającej się o przyznanie świadczeń, a następnie podjęcie właściwych działań zmierzających do udzielenia właściwej pomocy powinien być sporządzony w sposób staranny i rzetelny. Jest bowiem protokołem z przesłuchania danej osoby, sporządzonym pod rygorem odpowiedzialności karnej za udzielanie nieprawidłowych informacji. Z prawnego punktu widzenia wywiad środowiskowy jest środkiem dowodowym za pomocą którego organ administracji ustala sytuację faktyczną. Wypełniony druk wywiadu jest dokumentem urzędowym sporządzonym przez uprawnionego pracownika w prawem przewidzianej formie.

Dodatkowo zaznaczyć należy, że art. 107 ust. 5 b ustawy o pomocy społecznej wprost wskazuje na podstawie jakich dokumentów należy ustalać sytuację dochodową i majątkową rodziny.

- 4) W sprawie nr 1 (M.M.) ustalając sytuację dochodową rodziny stwierdzono, iż dysponuje ona dochodem w wysokości 2 194,92 zł. Osiągnięty w tej wysokości dochód zakwalifikował rodzinę do korzystania z nieodpłatnej pomocy w formie usług. Z wywiadu z dnia 14.10.2014 r. wynika, iż rodzina dysponuje dochodem w wysokości 2 691,61 zł. Ośrodek nie wszczął postępowania w sprawie zmiany decyzji. Zgodnie z art. 106 ust. 3 b ustawy – zmiana dochodu osoby samotnie gospodarującej lub rodziny w okresie ponoszenia odpłatności za świadczenie niepieniężne nie wpływa na wysokość tej odpłatności, jeżeli kwota zmiany nie przekroczyła 10% odpowiednio kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej lub kryterium dochodowego na osobę w rodzinie.

Zespół kontrolny stwierdza, że z przedstawionej w toku czynności kontrolnych dokumentacji nie wynikało, aby członek rodziny miał zobowiązania alimentacyjne na rzecz osoby spoza rodziny.

Dodatkowo informujemy, że zgodnie z art. 8 ust. 3 pkt 3 ustawy o pomocy społecznej za dochód uważa się sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pomniejszoną o kwotę alimentów świadczonych na rzecz innych osób.

Pojęcie „alimentów świadczonych na rzecz innych osób” użyte w art. 8 ust. 3 ustawy oznacza alimenty świadczone bezpośrednio do rąk osoby uprawnionej lub jej przedstawiciela ustawowego, bądź też egzekwowane za pośrednictwem komornika. Odliczeniu od dochodu podlegają kwoty zarówno bieżących jak i zaległych alimentów. Tak przyjęta interpretacja wynika z konstrukcji art. 8 ust. 3 pkt 3, który wskazuje ogólnie na alimenty świadczone na rzecz innych osób. Nie ma natomiast podstaw do tego aby odliczyć od dochodu kwoty jakie osoba zobowiązana jest wpłacać na fundusz

alimentacyjny, bowiem w przepisie mowa jest wyłącznie o alimentach świadczonych na rzecz konkretnych osób.

Z dostanej dokumentacji nie wynika w jakiej wysokości alimenty były potrącane, a także czy kwota potrąceń obejmowała jedynie alimenty na rzecz osoby uprawnionej, czy również koszty egzekucyjne.

- 5) W sprawie nr 2 (D.G.) z decyzji nr 8130/IV/5/2015 z dnia 20.01.2015 r. nie wynika dokładny okres przyznania pomocy. Art. 107 k.p.a. w sposób jasny i precyzyjny wskazuje jakie składniki winna zawierać decyzja. Mając powyższe na uwadze, powinna ona być sformułowana ze szczególną dbałością o jasność i precyzję wypowiedzi, musi być jednoznaczna i nie budzić jakichkolwiek wątpliwości.
- 6) W sprawie nr 2 (D.G.) w miesiącu wrześniu 2014 r. dochód strony zmienił się o więcej niż 10% odpowiedniego kryterium dochodowego, pomimo tego nie zmieniono odpłatności za usługi. Zgodnie z art. 106 ust. 3b ustawy zmiana dochodu osoby samotnie gospodarującej lub rodziny w okresie ponoszenia odpłatności za świadczenie niepieniężne nie wpływa na wysokość tej odpłatności, jeżeli kwota zmiany nie przekroczyła 10% odpowiednio kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej lub kryterium dochodowego na osobę w rodzinie.
- 7) W sprawie nr 2 (D.G.) przy aktualizacji wywiadu z dnia 3.07.2015 r. stwierdzono brak dokumentu potwierdzającego uzyskany faktyczny dochód. Art. 107 ust. 5b ustawy wprost wskazuje na podstawie jakich dokumentów należy ustalać sytuację dochodową i majątkową rodziny.
- 8) W sprawie nr 3 (Z.F.) w wywiadzie środowiskowym z dnia 29.01.2014 r. wykazano dochód w wysokości 1 021,00 zł. Brak jest stosownego dokumentu potwierdzającego wysokość osiągniętego dochodu. Art. 107 ust. 5b ustawy wprost wskazuje na podstawie jakich dokumentów należy ustalać sytuację dochodową i majątkową rodziny. Ponadto z decyzji nr 8130/IV/2/2014 z dnia 30.01.2014 r. nie wynikał dokładny okres przyznania usług. Art. 107 k.p.a. w sposób jasny i precyzyjny wskazuje jakie składniki winna zawierać decyzja. Mając powyższe na uwadze, powinna ona być sformułowana ze szczególną dbałością o jasność i precyzję wypowiedzi, musi być jednoznaczna i nie budzić jakichkolwiek wątpliwości.

Realizacja rządowego programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” – osoby małoletnie;

- 1) W sprawie nr 1 (A.O.) w podstawie prawnej decyzji nr 8127/IV/1/2014 z dnia 16.01.2014 r. przyznającej posiłek dla dziecka w okresie nauki szkolnej od stycznia do czerwca 2014 r. przywołano art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 2005 r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” (Dz. U. Nr 267, poz. 2259 ze zm.). Realizacja tej ustawy zakończyła się z dniem 31 grudnia 2013 r. W związku z tym stwierdzić należy, że uchylenie przepisów ustawowych powoduje „automatyczną” utratę mocy obowiązujących uchwał wydanych na podstawie uchylonych przepisów z dniem wejścia w życie ustawy uchylającej. Zgodnie z art. 107 § 1 k.p.a. prawidłowa podstawa prawna decyzji powinna zawierać powołanie wszystkich powszechnie obowiązujących i aktualnych przepisów, zarówno prawa materialnego, jak i procesowego, które były podstawą rozstrzygnięcia w danej sprawie.

- 2) Z rozstrzygnięcia decyzji administracyjnych przyznających pomoc w formie posiłku dla dzieci nie wynikało miejsce realizacji świadczenia.

Zgodnie z art. 107 § 1 k.p.a. decyzja administracyjna powinna zawierać między innymi rozstrzygnięcie, które w decyzji dot. spraw z zakresu pomocy społecznej winno być sformułowane ze szczególną dbałością o jasność i precyzję wypowiedzi, bowiem kierowane jest do osób, które mogą mieć problemy z prawidłowym zrozumieniem jego treści.

- 3) W niżej wymienionych sprawach przy ubieganiu się o przyznanie świadczenia z pomocy społecznej po raz kolejny (także przy przyznawaniu pomocy na podstawie art. 102 ustawy o pomocy społecznej) nie zawsze sporządzano aktualizację wywiadu środowiskowego lecz uzupełniano wcześniejszy wywiad o informacje dot. planowanej pomocy i działań na rzecz osoby/rodziny oraz zatwierdzano plan pomocy. Osoba ubiegająca się o świadczenie nie podpisywała części wywiadu, która winna być sporządzona wspólnie z zainteresowaną stroną:

- nr 1 (A.O.) - wniosek z dnia 22.08.2014 r. - uzupełnienie wcześniejszego wywiadu z dnia 11.04.2014 r.;

- nr 2 (J.B.) - wniosek z dnia 14.07.2014 r. - uzupełnienie wcześniejszego wywiadu z dnia 16.04.2014 r.;

- nr 3 (M.K.) - wniosek z dnia 7.10.2014 r. - uzupełnienie wcześniejszego wywiadu z dnia 9.09.2014 r.;

- nr 4 (J.W.) - wniosek z dnia 7.05.2015 r. - uzupełnienie wcześniejszego wywiadu z dnia 15.01.2015 r.

Zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej w przypadku ubiegania się o przyznanie świadczenia z pomocy społecznej po raz kolejny (...) sporządza się aktualizację wywiadu. Wywiad środowiskowy jest szczególnym środkiem dowodowym mającym zastosowanie w postępowaniu w sprawach z zakresu pomocy społecznej, za pomocą którego organ administracji (przez pracownika socjalnego) ustala faktyczną sytuację osoby/rodziny ubiegającej się o przyznanie świadczenia. Wskazanie potrzeb i oczekiwań zgłoszonych podczas przeprowadzania wywiadu stanowi uzasadnienie do przeprowadzenia aktualizacji wywiadu. Oświadczenie złożone przez osobę zainteresowaną podczas przeprowadzenia wywiadu jest ostatecznym sformułowaniem złożonego wniosku, które go precyzuje lub modyfikuje. Zatem świadczenia pomocy społecznej należy przyznawać w oparciu o rzetelnie przeprowadzony wywiad środowiskowy.

Pomoc osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego;

- 1) Strona opuściła zakład karny 28.04.2014 r. W miesiącu maju 2014 r. złożyła wniosek o pomoc. Ze świadectwa zwolnienia wynika, że z depozytu pobrała środki w wysokości 512,12 zł. Ośrodek ustalając wysokość zasiłku okresowego uwzględnił w dochodzie strony ww. kwotę.

Zespół kontrolny zwraca uwagę, że za dochód zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy należy przyjąć przychody, ale osiągnięte z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku. Świadczenia otrzymane z depozytu które faktycznie nie zostały osiągnięte w miesiącu poprzedzającym założenie wniosku stanowią zasoby strony a nie jej dochód.

Przyznawanie i wypłacanie zasiłków stałych;

- 1) W sprawie nr 1 (A.Ż) na wniosek z dnia 30.05.2014 r. decyzją nr 8122/IV/11/2014 z dnia 4.06.2014 r. przyznano Stronie prawo do zasiłku stałego. Natomiast nie udokumentowano

sytuacji dochodowej A.Ż. z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku, tj. nie domagano się od Wnioskodawcy złożenia oświadczenia o dochodach.

Zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej za dochód uważa się sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pomniejszoną o (...). Na podstawie art. 107 ust. 5 ustawy pracownik socjalny przeprowadzający rodzinny wywiad środowiskowy może domagać się od osoby lub rodziny ubiegającej się o pomoc złożenia m.in. oświadczenia o dochodach.

Przyznawanie i wypłacanie zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z kłeską żywiolową lub ekologiczną;

- 1) W sprawie nr 1 (M.Ł.) w podstawie prawnej decyzji nr 8129/IV/1/2015 z dnia 14.04.2015 r. oraz w sprawie nr 2 (A.S.) w podstawie prawnej decyzji nr 8129/IV/2/2015 z dnia 20.04.2015 r. przyznających zasiłek celowy z uwagi na poniesione straty powstałe w wyniku kłeski żywiolowej przywołano art. 40 ust. 1 – 3 ustawy o pomocy społecznej.

Art. 40 ustawy o pomocy społecznej normuje sytuację dotyczącą dwóch zasiłków celowych przyznawanych ze względu na straty poniesione w wyniku: a) zdarzenia losowego (ust. 1) – zadanie własne gminy o charakterze obowiązkowym; b) kłeski żywiolowej lub ekologicznej (ust. 2) – zadanie zlecone gminie z zakresu administracji rządowej. Zróżnicowanie obu świadczeń jest istotne z uwagi na źródła finansowania wydatków ponoszonych w przypadku przyznania przedmiotowych zasiłków. Na realizację zadania dot. przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z kłeską żywiolową (...) Gmina Stara Kamienica wnioskowała i otrzymała środki z budżetu państwa, zatem w podstawie prawnej decyzji przyznającej pomoc w tej formie należało przywołać art. 40 ust. 2 – 3 ustawy o pomocy społecznej.

Realizacja rządowego programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” – osoby dorosłe;

- 1) W niżej wymienionych sprawach przy ubieganiu się o przyznanie świadczenia z pomocy społecznej po raz kolejny (także przy przyznawaniu pomocy na podstawie art. 102 ustawy o pomocy społecznej) nie zawsze sporządzano aktualizację wywiadu środowiskowego lecz uzupełniano wcześniejszy wywiad o informacje dot. planowanej pomocy i działań na rzecz osoby/rodziny oraz zatwierdzano plan pomocy. Osoba ubiegająca się o świadczenie nie podpisywała części wywiadu, która winna być sporządzona wspólnie z zainteresowaną stroną:

- nr 1 (J.K.) - wniosek z dnia 7.05.2015 r. – uzupełnienie wcześniejszego wywiadu z dnia 16.04.2015 r.;

- wniosek z dnia 25.06.2015 r. – uzupełnienie wcześniejszego wywiadu z dnia 16.04.2015 r.;

- nr 2 (I.G.) - wniosek z dnia 25.06.2015 r. – uzupełnienie wcześniejszego wywiadu z dnia 21.05.15r.;

- nr 3 (P.K.) - wniosek z dnia 18.11.2014 r. – uzupełnienie wcześniejszego wywiadu z dnia 16.09.2014 r.;

- nr 5 (J.S.) - wniosek z dnia 26.06.2015 r. – uzupełnienie wcześniejszego wywiadu z dnia 13.05.2015 r.

- 2) W sprawie nr 3 (P.K.) wnioskiem z dnia 18.11.2014 r. Strona wystąpiła o przyznanie kilku form pomocy. Decyzją nr 8121/IV/146/2014 z dnia 19.11.2014 r. przyznano P.K. zasiłek celowy na zakup opału w listopadzie 2014 r. w wysokości 300 zł. W podstawie prawnej

decyzji przyznającej pomoc w tej formie, poza art. 48 ustawy o pomocy społecznej, przywoływano Uchwałę Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020. Z dokumentacji wynika, że pomoc w formie zasiłku celowego na zakup opału w listopadzie 2014 r. przyznano odrębną decyzją administracyjną. Na podstawie przywołanej decyzji nr 8121/IV/146/2014 z dnia 19.11.2014 r. Strona korzystała z pomocy w formie dożywiania.

Zgodnie z art. 107 § 1 k.p.a. rozstrzygnięcie będące treścią decyzji organ winien sformułować ze szczególną dbałością, aby w jasny sposób wnikało z niego jakie uprawnienia zostały przyznane stronie. Rozstrzygnięcie decyzji w sprawach pomocy społecznej winno być formułowane adekwatnie do sprawy administracyjnej będącej przedmiotem postępowania. Z kolei prawidłowa podstawa prawna decyzji powinna zawierać powołanie wszystkich powszechnie obowiązujących przepisów, zarówno prawa materialnego, jak i procesowego, które były podstawą rozstrzygnięcia w danej sprawie.

- 3) W sprawie nr 5 (J.S.) w dniu 26.06.2015 r. dopisano do wywiadu z dnia 13.05.2015 r. potrzebę przyznania pomocy. Z akt sprawy wynika, że pomoc - zgodnie z art. 102 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej - została przyznana z urzędu. Decyzję o przyznaniu świadczenia pieniężnego na zakup artykułów żywnościowych wydano w dniu 29.06.2015 r. W prowadzonej w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej ewidencji wyjazdów (wyjazdów) pracowników socjalnych w teren w godzinach służbowych nie odnotowano wyjazdu/wyjazdu pracownika socjalnego celem przeprowadzenia wywiadu w środowisku J.S. Przed przyznaniem stosownej formy pomocy nie przeprowadzono wywiadu środowiskowego.

Wszczęcie postępowania z urzędu, zgodnie z art. 61 § 2 k.p.a., wymaga zgody osoby zainteresowanej. Takie działanie znajduje zastosowanie także w sprawach pomocy społecznej. Przed wydaniem stosownej decyzji organ winien uzyskać zgodę osoby zainteresowanej na udzielenie jej pomocy. Przeprowadzenie wywiadu środowiskowego jest najlepszym sposobem do uzyskania zgody osoby, której dotyczy pomoc. Art. 106 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej wymaga przeprowadzenia rodzinnego wywiadu środowiskowego przed wydaniem decyzji administracyjnej o przyznaniu lub odmowie przyznania świadczenia.

W związku z przeprowadzoną kontrolą oraz stwierdzonymi nieprawidłowościami wydaje się następujące zalecenia:

- 1) Na stanowisku pracownika socjalnego zatrudniać osoby spełniające wymogi odnośnie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 116 i 156 ustawy o pomocy społecznej. Ponadto kontynuować działania mające na celu zatrudnienie pracownika socjalnego tak, aby zgodnie z art. 110 ust. 12 ustawy o pomocy społecznej - ośrodek pomocy społecznej zatrudniał w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych.
Podstawa prawna: art. 110 ust. 12, art. 116 i 156 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r., poz. 163 ze zm.).
Termin wykonania: na bieżąco.

Jednocześnie w ramach monitorowania wykonywania zalecenia pokontrolnego, organ kontrolny zobowiązuje Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starej Kamienicy do pisemnego informowania na bieżąco o wynikach ogłaszanych naborów na stanowisko pracownika socjalnego.

- 2) Pomocy w formie schronienia w schronisku dla bezdomnych udzielać poprzez przyznanie decyzją administracyjną tymczasowego miejsca noclegowego.
Podstawa prawna: art. 48 ust. 2, art. 106 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r., poz. 163 ze zm.).
Termin wykonania: na bieżąco.
- 3) Decyzje administracyjne sporządzać w sposób rzetelny. Zawierać w nich dane zgodne ze stanem faktycznym. Mając powyższe na uwadze:
- w sprawach zasiłków okresowych: w sposób zgodny ze stanem faktycznym określać formę wypłaty świadczenia;
 - w sprawach usług opiekuńczych: wskazywać dokładny termin przyznania pomocy oraz faktyczny zakres ich świadczenia;
 - w sprawach dożywiania: prawidłowo określać podstawę prawną udzielonej pomocy oraz miejsce świadczenia pomocy;
 - w sprawach zasiłków celowych na pokrycie kosztów wydatków związanych z klęską żywiołową: prawidłowo określać podstawę prawną udzielonej pomocy;
- Błędy pisarskie, rachunkowe oraz inne oczywistych omyłki w nich zawarte prostować w drodze postanowienia.
Podstawa prawna: art. 113 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.).
Termin wykonania: na bieżąco
- 4) W celu ustalenia sytuacji faktycznej i prawnej osoby ubiegającej się o przyznanie świadczenia, a następnie podjęcia właściwych działań zmierzających do zaplanowania pomocy, rodzinne wywiady środowiskowe sporządzać starannie i rzetelnie.
Podstawa prawna: § 2 ust. 5 rozporządzenia z dnia 8 czerwca 2012 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2012 r., poz. 712),
Termin wykonania: na bieżąco.
- 5) W celu określenia sposobu współdziałania w rozwiązywaniu problemów osoby lub rodziny znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej zawierać kontrakty socjalne z osobą lub rodziną w celu wzmocnienia aktywności i samodzielności życiowej, zawodowej lub przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu.
Podstawa prawna: art. 108 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 163 ze zm.).
Termin wykonania: na bieżąco.
- 6) Świadczenia z pomocy społecznej przyznawać i wypłacać za okres miesiąca kalendarzowego, począwszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją. W przypadku gdy uprawnienie do świadczenia nie obejmuje pełnego miesiąca, świadczenie przyznawać za niepełny miesiąc, a kwotę świadczenia ustalać dzieląc pełne kwoty przez liczbę dni kalendarzowych tego miesiąca i mnożąc przez liczbę dni objętych świadczeniem.
Mając na uwadze sprawę nr 2 (K.K) dot. zasiłku okresowego kwotę 240,94 zł należy zwrócić do budżetu państwa wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych.
Podstawa prawna: art. 106 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 163, ze zm.), art. 169 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.).
Termin wykonania: w ciągu 15 dni od dnia doręczenia wystąpienia pokontrolnego.

- 7) Za dochód przyjmować sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pomniejszoną o: miesięczne obciążenie podatkiem dochodowym od osób fizycznych; składki na ubezpieczenie zdrowotne określone w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz ubezpieczenia społeczne określone w odrębnych przepisach; kwotę alimentów świadczonych na rzecz innych osób. Sytuację dochodową ustalać na podstawie dokumentów wymienionych w art. 105 ust. 5 b ustawy. Mając powyższe na uwadze:
- w sprawie nr 2 (K.K.) dot. zasiłku okresowego zweryfikować, czy wykazany w dokumentach dochód został osiągnięty w miesiącu poprzedzającym złożenie wniosku;
 - w sprawie nr 2 (D.G.) dot. usług opiekuńczych uzupełnić wywiad z dnia 3.07.2015 r. o stosowny dokument potwierdzający faktycznie uzyskany dochód;
 - w sprawie nr 3 (Z.F.) – dot. usług opiekuńczych uzupełnić wywiad środowiskowy z dnia 29.01.2014 r. o stosowny dokument potwierdzający faktycznie uzyskany dochód;
 - w sprawie nr 1 (J.W.) dot. udzielenia pomocy po opuszczeniu zakładu karnego ustalić czy kwota świadczenia w wysokości 512,12 zł była faktycznie dochodem uzyskanym z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku, czy zasobem który strona wniosła do depozytu w dniu odbywania kary. W przypadku ustalenia, że ww. kwota nie stanowi dochodu z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku należy stronie przyznać i wyrównać zasiłek okresowy w wysokości 251 zł;
 - w sprawie nr 1 (A.Ż.) dot. zasiłku stałego uzupełnić wniosek z dnia 30.05.2014 r. o stosowne oświadczenie potwierdzające osiągnięty dochód z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku;
- Podstawa prawna: art. 8 ust. 3 oraz art. 105 ust. 5b ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r., poz. 163 ze zm.).
- Termin wykonania: niezwłocznie.
- 8) Świadczenia z pomocy społecznej udzielać na wniosek osoby zainteresowanej, jej przedstawiciela ustawowego albo innej osoby, za zgodą osoby zainteresowanej lub jej przedstawiciela ustawowego. W przypadku wszczęcia postępowania z urzędu każdorazowo pozyskiwać zgodę strony, a w razie nieuzyskania zgody – postępowanie umorzyć.
- Podstawa prawna: art. 102 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r., poz. 163 ze zm.), art. 61 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.).
- Termin wykonania: na bieżąco.
- 9) W przypadku ubiegania się o przyznanie świadczenia z pomocy po raz kolejny, a także gdy nastąpiła zmiana danych zawartych w wywiadzie, sporządzać aktualizację wywiadu. W przypadku osób korzystających ze stałych form pomocy aktualizację sporządzać nie rzadziej niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.
- Podstawa prawna: art. 107 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r., poz. 163 ze zm.).
- Termin wykonania: na bieżąco.
- 10) Sytuację osobistą, rodzinną, dochodową i majątkową osób lub rodzin poszkodowanych w wyniku zdarzenia losowego ustalać wypełniając części VII kwestionariusza wywiadu.
- Podstawa prawna: § 8 rozporządzenia z dnia 8 czerwca 2012 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2012 r. poz. 712).

Termin wykonania: na bieżąco.

- 11) W decyzjach administracyjnych potwierdzających prawo do świadczeń opieki zdrowotnej wskazywać Wójta Gminy jako organ rozstrzygający sprawę.

Podstawa prawna: art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 581).

Termin wykonania: na bieżąco.

- 12) Wszelkie sprawy z zakresu pomocy załatwiać bez zbędnej zwłoki. Niezwłocznie załatwiać sprawy które mogą być rozpatrzone w oparciu o dowody przedstawione przez stronę (...). Załatwienie spraw wymagających postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a spraw szczególnie skomplikowanych - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania.

Podstawa prawna: art. 35 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

- 13) Zmiany wysokości odpłatności za świadczenie niepieniężne z pomocy społecznej dokonywać, jeżeli kwota zmiany dochodu osoby samotnie gospodarującej lub rodziny przekroczyła 10% odpowiednio kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej lub kryterium dochodowego na osobę w rodzinie.

Podstawa prawna: art. 106 ust. 3b ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 163 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r., poz. 163 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu.

W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Dorota Grzybowska
Z-CAD DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej

Otrzymują:

1. Pani Zofia Świątek
Wójt Gminy
58- 512 Stara Kamienica 41
2. a/a

Ma E. 2017

