



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

NK-KS.431.1.13.2015.MI

Wrocław, dnia 3 czerwca 2015 r.

**Pan
Jan Krzysztofik
Starosta Milicki**

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) oraz imiennych upoważnień: o sygn. NK-KS.0030.39.2015 i NK-KS.0030.40.2015 udzielonych przez Wojewodę Dolnośląskiego dnia 31 marca 2015 r. zespół kontrolny z Wydziału Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu w składzie: Magdalena Iżykowska – inspektor wojewódzki (przewodnicząca zespołu kontrolnego) oraz Monika Grzywalska-Świątek – starszy inspektor wojewódzki z Wydziału Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadził w Starostwie Powiatowym w Miliczu z siedzibą przy ul. Wojska Polskiego 38, 56-300 Milicz kontrolę problemową w trybie zwykłym w przedmiocie organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przez organ wykonawczy jst. Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2013 r. do dnia kontroli. Czynności kontrolne w siedzibie Starostwa przeprowadzono w dniu 9 kwietnia 2015 r.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o plan kontroli na I półrocze 2015 r., zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 29 grudnia 2014 r.

Kontrolę organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przeprowadzono w zakresie: zgodności sposobu rejestracji i przechowywania skarg i wniosków z wymogami art. 254 k.p.a.; zgodności terminów przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków; analizy przebiegu załatwiania skarg i wniosków.

Ostatnia kontrola w przedmiocie organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków w trybie k.p.a. i przepisów szczególnych została przeprowadzona w Starostwie Powiatowym w Miliczu w dniach 3 września do 20 października 2007 r. (z przerwami). W wyniku przeprowadzenia kontroli zwrócono się do organu z zaleceniami pokontrolnymi dotyczącymi: dostosowania godzin przyjęć Starosty w sprawach skarg i wniosków do dyspozycji przepisu art. 253 §3 k.p.a.; rzetelnego i czytelnego prowadzenia rejestru skarg i wniosków.

Kierownikiem kontrolowanej jednostki jest Pan Jan Krzysztofik wybrany na Starostę Milickiego w dniu 9 grudnia 2014 r. (Uchwała Nr I/3/2014 Rady Powiatu w Miliczu w sprawie stwierdzenia wyboru Starosty Powiatu Milickiego). W okresie objętym kontrolą kierownikiem kontrolowanej jednostki był Pan Piotr Lech wybrany na Starostę Milickiego

w dniu 29 listopada 2010 r. (Uchwała Nr I/3/2010 Rady Powiatu w Miliczu w sprawie stwierdzenia wyboru Starosty Powiatu Milickiego).

Wykonywanie zadań w przedmiocie organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przez kontrolowaną jednostkę oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.

Powyższej oceny dokonano w oparciu o poniżej przedstawiony stan faktyczny i prawny, mając na uwadze również wyjaśnienia Starosty Milickiego złożone przed sporządzeniem projektu wystąpienia pokontrolnego pismem o sygnaturze OR.1710.2.2015 z dnia 5 maja 2015 r. (data wpływu do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego w dniu 11 maja 2015 r.), stanowiące odpowiedź na pismo skierowane do Starosty Milickiego w związku z prowadzonymi czynnościami kontrolnymi.

[Dowód: akta kontroli str. 14-17]

Tryb przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków w Starostwie Powiatowym w Miliczu został określony w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Miliczu (Uchwała Nr XXXII/219/2006 Rady Powiatu w Miliczu z dnia 29 czerwca 2006 r. w sprawie regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Miliczu). Stosownie do pkt 26 ww. Regulaminu, skargi i wnioski interesantów są przyjmowane i rozpatrywane w trybie określonym przez kodeks postępowania administracyjnego i są rejestrowane w rejestrze prowadzonym przez Wydział Organizacji i Spraw Obywatelskich. Organizację obsługi interesantów w sprawach skarg i wniosków zapewnia Wydział Organizacji i Spraw Obywatelskich (pkt 28, 34b ww. Regulaminu).

W czasie trwania czynności kontrolnych godziny pracy Starostwa zostały wyznaczone w poniedziałki, wtorki, czwartki i piątki od 7:30 do 15:30 oraz środy od 8:00 do 16:00. W siedzibie organu oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa zamieszczono informację o przyjmowaniu interesantów w sprawach skarg i wniosków przez Starostę Milickiego podczas dyżurów w środy w godzinach od 9:00 do 13:00.

W wyjaśnieniach złożonych przez Sekretarza Powiatu w piśmie z dnia 5 maja 2015 r. wskazano, iż wyznaczone przez Starostę Milickiego godziny przyjęć interesantów dostosowane są do realnych potrzeb mieszkańców. W omawianym zakresie nie uznano wyjaśnień Sekretarza Powiatu odnoszących się do dni i godzin przyjmowania interesantów w sprawie skarg i wniosków. Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych obowiązane są przyjmować obywateli w sprawach skarg i wniosków w ustalonych przez siebie dniach i godzinach (art. 253 §1 k.p.a.). Zgodnie z dyspozycją art. 253 §2 k.p.a.: *Kierownicy organów wymienionych w §1 lub wyznaczeni przez nich zastępcy obowiązani są przyjmować obywateli w sprawach skarg i wniosków co najmniej raz w tygodniu. Dni i godziny przyjęć powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym raz w tygodniu przyjęcia powinny odbywać w ustalonym dniu tygodnia po godzinach pracy (art. 253 §3 k.p.a.).* W świetle powyższego stwierdzono, iż na dzień kontroli, organizacja przyjęć interesantów w sprawach skarg i wniosków została ustalona niezgodnie z dyspozycją art. 253 k.p.a., a dni i godziny przyjęć zostały ustalone tak, że nie zapewniają interesantom możliwość złożenia skargi lub wniosku po godzinach pracy Starostwa.

Informacja o terminie dyżurów w zakresie przyjęć interesantów w sprawie skarg i wniosków umieszczona jest w widocznym miejscu w siedzibie organu, stosownie do dyspozycji art. 253 §4 k.p.a.

[Dowód: akta kontroli str. 14-17]

Wobec dokonanych w toku kontroli ustaleń stwierdzono, iż w kontrolowanej jednostce realizowany jest przepis §3 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r., Nr 5, poz. 46), zgodnie z którym przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków powierza się wyodrębnionej komórce organizacyjnej lub imiennie wyznaczonemu pracownikowi. Rejestrację skarg i wniosków wpływających do Starostwa powierzono pracownikowi zatrudnionemu w Wydziale Organizacyjnym i Spraw Obywatelskich, co potwierdza zapis w zakresie obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności z dnia 10 grudnia 2014 r. Stosownie do pkt 6 i 9 zakresu czynności do zadań Sekretarki należy organizacja przyjęć interesantów, w tym w zakresie skarg i wniosków oraz prowadzenie centralnego rejestru skarg i wniosków. W okresie objętym kontrolą prowadzenie rejestru skarg i wniosków wpływających do Starostwa należało także do zadań Pani Katarzyny Jasińskiej, zatrudnionej w Wydziale Organizacji i Spraw Obywatelskich (pkt 3 części II podstawowych obowiązków pracownika z dnia 12 grudnia 2006 r.). Nadzór nad trybem załatwiania skarg i wniosków powierzono Sekretarzowi Powiatu (pkt 8 zakresu czynności, uprawnień i odpowiedzialności).

Ustalono, iż w Starostwie Powiatowym w Miliczu prowadzony jest rejestr skarg i wniosków (oznaczony symbolem klasyfikacyjnym 1510), w którym rejestrowane są skargi i wnioski załatwiane bezpośrednio przez Starostę Milickiego oraz Radę Powiatu w Miliczu, jak również przekazywane do załatwienia według właściwości do innych organów. Przedłożony do kontroli rejestr zawiera m.in. informacje dotyczące: imienia, nazwiska oraz adresu zamieszkania wnoszącego skargę, daty wpływu i przedmiotu skargi, sposobu jej załatwienia oraz terminu załatwienia. Ponadto ustalono, iż w Starostwie Powiatowym w Miliczu dla hasła klasyfikacyjnego: skargi i wnioski załatwiane bezpośrednio (w tym na jednostki podległe) prowadzony jest spis spraw – symbol klasyfikacyjny 1510, natomiast dla hasła klasyfikacyjnego: skargi i wnioski przekazane do załatwienia według właściwości prowadzony jest spis spraw – symbol klasyfikacyjny 1511.

Należy zauważyć, iż jednolity rzeczowy wykaz akt organów powiatu i starostw powiatowych, stanowiący załącznik nr 3 do instrukcji kancelaryjnej - załącznik nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z 2011 r., Nr 14, poz. 67), w uwagach do hasła 1510 Skargi i wnioski załatwiane bezpośrednio (w tym na jednostki podległe) wskazuje na obowiązek prowadzenia rejestru obejmującego wskazaną w hasle klasyfikacyjnym kategorię pism. Przepisy ww. instrukcji kancelaryjnej weszły w życie z dniem 20 stycznia 2011 r., z mocą wsteczną od 1 stycznia 2011 r.

Kontrola wykazała, iż przedmiotowy rejestr skarg i wniosków prowadzony jest starannie, niemniej jednak należy zwrócić uwagę na nieczytelność rejestru prowadzonego wspólnie dla Starosty Milickiego oraz Rady Powiatu w Miliczu w zakresie kontroli przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg, co jest niezgodne z regulacją art. 254 k.p.a. Należy zwrócić uwagę, iż brak przejrzystości wpisów w rejestrze skarg i wniosków stwierdzono w przypadku sprawy przekazanej przez Starostę Milickiego do załatwienia według właściwości (pod poz. 1/2015 w rejestrze), bowiem w rejestrze wskazano jako sposób załatwienia – skarga niezasadna, mimo iż z dokumentacji skargi wynika, iż została ona przekazana do załatwienia zgodnie z właściwością do Rady Powiatu w Miliczu. Ponadto w zakresie przedmiotowej sprawy nie wskazano w rejestrze skarg i wniosków daty przekazania skargi do Rady Powiatu w Miliczu.

Na podstawie wpisów w rejestrze skarg i wniosków prowadzonym wspólnie dla Starosty Milickiego oraz Rady Powiatu w Miliczu ustalono, iż w okresie objętym kontrolą, tj.

od 1 stycznia 2013 r. do dnia kontroli, w rejestrze skarg i wniosków zarejestrowano cztery skargi w 2013 r. oraz jedną skargę w 2015 r. Spośród wszystkich zarejestrowanych skarg w trzech przypadkach (poz. 2/2013, poz. 3/2013, poz. 4/2013) Starosta Milicki poinformował skarżących o sposobie załatwienia skargi, natomiast w dwóch przypadkach przekazał skargę do załatwienia właściwemu organowi (skarga zarejestrowana pod poz. 1/2013, poz. 1/2015).

W oparciu o zapisy rejestru skarg i wniosków ustalono, iż w okresie objętym kontrolą nie wpłynął żaden wniosek w rozumieniu art. 241 k.p.a.

[Dowód: akta kontroli str. 18-23]

Zgodnie z art. 254 k.p.a. skargi oraz związane z nimi pisma i inne dokumenty rejestruje się w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwienia poszczególnych skarg. W toku kontroli stwierdzono uchybienia przy rejestracji skarg. Na podstawie dokumentacji skargi z dnia 4 czerwca 2014 r. przekazanej przez Radę Powiatu w Miliczu do Starosty Milickiego i załatwionej przez Starostę w dniu 30 czerwca 2014 r. (dot. sygn. GM.SP.6845.5.2014) ustalono, iż przedmiotowa skarga nie została zarejestrowana w ww. rejestrze, co stanowi naruszenie przepisu art. 254 k.p.a.

Kontroli poddano wszystkie skargi, które wpłynęły do kontrolowanego organu w okresie objętym kontrolą, zewidencjonowane w rejestrze skarg i wniosków oraz jedną skargę, która nie została zarejestrowana w rejestrze (dot. sygn. GM.SP.6845.5.2014). W oparciu o akta skontrolowanych postępowań stwierdzono, iż wszystkie sprawy zostały prawidłowo zakwalifikowane jako skargi w rozumieniu działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego.

W odniesieniu do skarg, które Starosta Milicki przekazał do rozpatrzenia właściwemu organowi stwierdzono, iż właściwość organu, do którego przekazano skargę została ustalona prawidłowo.

W zakresie terminowości załatwiania skarg i wniosków przez Starostę Milickiego w oparciu o skontrolowane skargi stwierdzono, iż zostały one załatwione bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie miesiąca do czego obliguje art. 237 § 1 k.p.a. Ponadto ustalono, że skargi do których rozpatrzenia nie był właściwy kontrolowany organ, były przekazywane do organu właściwego nie później niż w terminie siedmiu zgodnie z dyspozycją art. 231 k.p.a.

W wyniku analizy dokumentacji skargowej stwierdzono następujące nieprawidłowości i uchybienia:

Z przedłożonej do kontroli dokumentacji skargi zarejestrowanej pod poz. 1/2015 ustalono, iż została skierowana do Starosty Milickiego przez Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego (pismo z dnia 12 stycznia 2015 r.). Jednocześnie na podstawie dekretacji zamieszczonej na skardze oraz zapisów spisu spraw z 2015 r. oznaczonego OR.1511 – skargi i wnioski przekazane według właściwości ustalono, iż przedmiotowa skarga została następnie przekazana przez Starostę Milickiego do Rady Powiatu w Miliczu. Niemniej jednak w toku czynności kontrolnych ustalono, iż w dokumentacji sprawy brak pisma przekazującego skargę z dnia 22 grudnia 2014 r. do Rady Powiatu w Miliczu. W powyższym zakresie w wyjaśnieniach z dnia 5 maja 2015 r. wskazano, iż cyt. „Przekazanie skargi do Rady Powiatu nie nastąpiło w formie pisemnej, a skarżący nie zawiadomiono o przekazaniu do innego organu. Skargę przekazano natychmiast na stanowisko ds. obsługi rady powiatu, które znajduje się w strukturze Wydziału Organizacji i Spraw Obywatelskich. Jest to równoznaczne z przekazaniem sprawy przewodniczącemu rady. Ze względu na oczywistość właściwości organu do rozpatrzenia skargi, uznano, że starostwo jest tylko adresatem dla Urzędu Marszałkowskiego do przekazania skargi radzie powiatu”.

Powyższe wyjaśnienia Sekretarza Powiatu w świetle art. 231 k.p.a. nie zasługują na uwzględnienie. Zgodnie z zasadą odformalizowania, organ, który otrzymał skargę, powinien przekazać ją niezwłocznie organowi właściwemu, informując o tym skarżącego, albo winien wskazać mu właściwy organ (por. M. Jaśkowska: Komentarz Kodeksu postępowania administracyjnego, LEX/el., 2015, Nr 430728). Podkreślenia wymaga, iż przekazanie skargi wraz z równoczesnym zawiadomieniem skarżącego odbywa się w drodze czynności faktycznej w oparciu o przepis art. 231 k.p.a. Zgodnie z art. 231 k.p.a., jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, jest zobowiązany przekazać ją niezwłocznie, nie później niż w terminie siedmiu dni, właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ. Jednocześnie należy podkreślić, iż odformalizowanie czynności procesowych postępowania skargowego sprowadza się do przekazania skargi zwykłym pismem w drodze czynności materialno-technicznej.

Na podstawie dekretacji zamieszczonej na skardze oraz wyjaśnień z dnia 5 maja 2015 r. ustalono, iż przedmiotowa skarga została przekazana zgodnie z właściwością do Rady Powiatu w Miliczu z zachowaniem maksymalnego siedmiodniowego terminu, określonego dyspozycją art. 231 k.p.a.

[Dowód: akta kontroli str. 14-17]

Ustalono, iż wszystkie skargi, które wpłynęły do kontrolowanego organu w okresie objętym kontrolą zostały załatwione, a do skarżącego wysyłano zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi zgodnie z art. 237 § 3 k.p.a. W toku kontroli zweryfikowano prawidłowość i rzetelność zamieszczania w treści zawiadomień o sposobie załatwienia skargi, obligatoryjnych elementów wynikających z art. 238 § 1 k.p.a. Zgodnie ww. powołanym przepisem: *Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.* W oparciu o dokumentację skontrolowanych skarg ustalono, iż w większości spraw zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi zawierało elementy określone w przytoczonym przepisie. Niemniej jednak w przypadku spraw o sygn. OR.1510.1.2013 oraz sygn. OR.1510.2.2013, OR.1510.3.2013 wystosowane przez organ zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi, nie zawierało pouczenia o art. 239 k.p.a., do czego zobowiązuje dyspozycja art. 238 §1 k.p.a., w brzmieniu obowiązującym od dnia 17 czerwca 2010 r. (tj. dnia wejścia w życie ustawy z dnia 12 lutego 2010 r. o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 40, poz. 230), wprowadzającej ww. zmianę przepisu art. 238 k.p.a.). Stosownie do art. 238 §1 k.p.a.: *Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać (...) pouczenie o treści art. 239 k.p.a. Z dniem 11 kwietnia 2011 r. brzmienie art. 239 k.p.a. uległo zmianie. Obecnie w wyniku wejścia w życie art. 1 pkt 26 ustawy z dnia 3 grudnia 2010 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2011 r., Nr 6, poz. 18) art. 239 k.p.a. otrzymał następujące brzmienie: „w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.* Podkreślenia wymaga, iż zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi ma sformalizowany charakter i musi zawierać treści określone

przez ustawodawcę. Elementy formalne zawiadomienia wyszczególnione zostały w art. 238 §1 k.p.a., natomiast zgodnie ze zdaniem drugim ww. przepisu zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 k.p.a. Jednocześnie zaznaczenia wymaga, iż brzmienie przepisu art. 238 k.p.a. wskazuje, iż wszystkie składniki zawiadomienia powinny się w nim znaleźć obowiązkowo.

W powyższym zakresie w wyjaśnieniach z dnia 5 maja 2015 r., sygn. OR.1710.2.2015 jako przyczynę ww. zaniechania wskazano, iż cyt. „(...) *na pewno jest to niestaranność w stosowaniu k.p.a. przez pracowników przygotowujących odpowiedzi na skargi*”.

[Dowód: akta kontroli str. 14-17]

W oparciu o akta skontrolowanych spraw stwierdzono, iż w jednym przypadku właściwość organu do załatwienia skargi ustalona została przez Starostę Milickiego nieprawidłowo. W zakresie właściwości organu do rozpatrzenia skargi z dnia 4 czerwca 2014 r. (dot. postępowania skargowego o sygn. GM.SP.6845.5.2014) przekazanej do rozpatrzenia Staroście Milickiego przez Radę Powiatu w Miliczu ustalono, iż pismem z dnia 30 czerwca 2014 r. Starosta Milicki poinformował skarżącego o sposobie załatwienia skargi, której zarzuty dotyczyły trybu ogłoszenia wykazu nieruchomości przeznaczonych do dzierżawy na okres 3 lat oznaczonej geodezyjnie jako działka nr 333 AM-1 obręb Wszewilki, gmina Milicz stanowiącej własność Skarbu Państwa. W zakresie przedmiotowej skargi w wyjaśnieniach z dnia 5 maja 2015 r., OR.1710.2.2015 udzielonych kontrolerom w toku czynności kontrolnych, jako przyczynę rozpatrzenia przez Starostę Milickiego ww. zarzutu wskazano cyt. „*Starosta uznał, że jest to skarga na pracownika Wydziału Gospodarki Mieniem, który przygotowywał ogłoszenie wykazu nieruchomości do sprzedaży*”.

Przedmiotowa skarga została wniesiona w trybie postępowania skargowego, które jest uregulowane w Kodeksie postępowania administracyjnego. Prawną podstawę skargi stanowi przepis art. 227 k.p.a., zgodnie z którym przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie sprawy. Zaznaczenia wymaga, iż skargę powszechną, zgodnie z art. 228 k.p.a. składa się do organu właściwego do jej rozpatrzenia. Natomiast właściwość organów określa art. 229 k.p.a.

Zaznaczenia wymaga, iż Starosta Milicki realizując zadanie o którym mowa w art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r. poz. 518 ze zm.), tj. sporządzenie i podanie do publicznej wiadomości wykazu nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży, do oddania w użytkowanie wieczyste, użytkowanie, najem lub dzierżawę, wykonuje zadanie z zakresu administracji rządowej, w odniesieniu do nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa (art. 4 pkt 9 ww. powołanej ustawy).

Podkreślenia wymaga, iż przepis art. 229 pkt 4 k.p.a. jednoznacznie wskazuje, iż jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej, rada powiatu pozostaje organem właściwym do rozpatrzenia skargi, której zarzuty dotyczą zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt. 2 ww. przepisu, tj. w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Jednocześnie należy zauważyć, iż stosownie do art. 229 pkt 2 k.p.a., wojewoda jest organem właściwym do rozpatrywania skarg w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. W przedmiotowej sprawie błędna kwalifikacja sprawy skutkowałą nieprzekazaniem jej do organu właściwego, którym był Wojewoda Dolnośląski.

Jednocześnie należy zwrócić uwagę, iż w przypadku niemożliwości ustalenia przedmiotu skargi należy zastosować dyspozycję §8 ust. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46): *Jeżeli z treści skargi lub wniosku nie można należycie ustalić ich przedmiotu, wzywa się wnoszącego skargę lub wniosek do złożenia, w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania wezwania, wyjaśnienia lub uzupełnienia, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie skargi lub wniosku bez rozpoznania.*

Niezależnie od powyższego na podstawie dokumentacji przedmiotowej skargi ustalono, iż wystosowane przez organ zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi z dnia 30 czerwca 2014 r., sygn. GM.SP.6845.5.2014 nie zawierało pouczenia o art. 239 k.p.a., do czego zobowiązuje dyspozycja art. 238 §1 k.p.a.

Ponadto w oparciu o dokumentację skargi z dnia 4 czerwca 2014 r. przekazanej przez Radę Powiatu w Miliczu do Starosty Milickiego i załatwionej przez Starostę w dniu 30 czerwca 2014 r. (dot. sygn. GM.SP.6845.5.2014) ustalono, iż przedmiotowa skarga nie została zarejestrowana w ww. rejestrze, co stanowi naruszenie przepisu art. 254 k.p.a. W wyjaśnieniach z dnia 5 maja 2015 r., sygn. OR.1710.2.2015 jako przyczynę ww. zaniechania wskazano, iż cyt. „*W tym przypadku najprawdopodobniej pracownik sekretariatu zapomniał wpisać skargę do rejestru centralnego, która została ujęta tylko w rejestrze rady powiatu*”.

[Dowód: akta kontroli str. 14-17]

Mając na uwadze ustalenia dokonane w wyniku kontroli należy podjąć następujące działania celem wyeliminowania wskazanych w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym nieprawidłowości oraz uchybień w wykonywaniu zadania z zakresu organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków:

1. W celu usprawnienia organizacji przyjmowania skarg i wniosków należy dostosować godziny przyjęć interesantów w sprawie skarg i wniosków do wymogów art. 253 §3 k.p.a., według którego „*dni i godziny przyjęć powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy*”.
2. W zawiadomieniu o odmownym załatwieniu skargi zawierać pouczenie o treści art. 239 k.p.a., zgodnie z dyspozycją art. 238 §1 k.p.a.
3. Stosownie do dyspozycji art. 254 k.p.a., skargi oraz związane z nimi pisma i inne dokumenty rejestrować w sposób ułatwiający kontrolę.
4. Zwrócić szczególną uwagę na kwalifikację wpływających pism, tak by prawidłowo ustalić właściwość organu.
5. W przypadku przekazania skargi właściwemu organowi, o powyższym fakcie zawiadomić skarżącego. Przekazaniu skargi w oparciu o art. 231 k.p.a. nadać formę pisemną bądź formę dokumentu elektronicznego.

W terminie do dnia 30 czerwca 2015 r., proszę o udzielenie informacji dotyczącej sposobu wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków z kontroli lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

/ - /

Tomasz Smolarz

