



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

NK-KS.431.1.16.2015.MI

Wrocław, dnia 20 lipca 2015 r.

**Pan
Bogdan Tarapacki
Przewodniczący Rady Gminy
Nowa Ruda**

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) oraz imiennych upoważnień: o sygn. NK-KS.0030.52.2015 i NK-KS.0030.53.2015 udzielonych przez Wojewodę Dolnośląskiego dnia 29 kwietnia 2015 r. zespół kontrolny z Wydziału Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu w składzie: Matylda Furmanek – inspektor wojewódzki (przewodnicząca zespołu kontrolnego) oraz Magdalena Iżykowska – inspektor wojewódzki z Wydziału Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadził w Radzie Gminy Nowa Ruda z siedzibą przy ul. Niepodległości 1, 57-400 Nowa Ruda kontrolę problemową w trybie zwykłym w przedmiocie organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przez organ stanowiący jst. Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2013 r. do dnia kontroli. Czynności kontrolne w siedzibie Urzędu przeprowadzono w dniach 14-15 maja 2015 r.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o plan kontroli na I półrocze 2015 r., zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 29 grudnia 2014 r.

Kontrolę organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przeprowadzono w zakresie: zgodności sposobu rejestracji i przechowywania skarg i wniosków z wymogami art. 254 k.p.a.; zgodności terminów przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków; analizy przebiegu załatwiania skarg i wniosków.

Ostatnia kontrola w przedmiocie organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków w trybie k.p.a. i przepisów szczególnych została przeprowadzona w Radzie Gminy Nowa Ruda w grudniu 2008 r.

Kierownikiem kontrolowanej jednostki jest Pan Bogdan Tarapacki wybrany na Przewodniczącego Rady Gminy Nowa Ruda Uchwałą Nr 1/I/2010 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 30 listopada 2010 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Gminy Nowa Ruda oraz Uchwałą nr 2/I/2014 Rady Gminy Nowa Ruda w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Gminy Nowa Ruda.

Wykonywanie zadań w przedmiocie organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przez kontrolowaną jednostkę oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.

Powyższej oceny dokonano w oparciu o poniżej przedstawiony stan faktyczny i prawny, mając na uwadze również wyjaśnienia Przewodniczącego Rady Gminy Nowa Ruda złożone przed sporządzeniem projektu wystąpienia pokontrolnego pismem z dnia 2 czerwca 2015 r., o sygnaturze OSOOC.0004.33.2015 (data wpływu do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego w dniu 3 czerwca 2015 r.), stanowiące odpowiedź na pismo skierowane do Przewodniczącego Rady Gminy Nowa Ruda w związku z prowadzonymi czynnościami kontrolnymi.

[Dowód: akta kontroli str. 16-19]

Tryb przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków przez Radę Gminy Nowa Ruda nie został formalnie określony. Jednakże na podstawie dokumentacji postępowań skargowych objętych kontrolą oraz wyjaśnień udzielonych w toku kontroli ustalono, iż Przewodniczący Rady po zapoznaniu się ze skargą przedkłada ją do rozpoznania Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Nowa Ruda. Stosownie do §67 Uchwały Nr 31/IX/03 Rady Gminy Nowa Ruda z dnia 30 czerwca 2003 r. w sprawie Statutu Gminy Nowa Ruda „*W razie złożenia skargi na Wójta lub kierownika jednostki organizacyjnej Komisja podejmuje, współdziałając z właściwą komisją problemową, czynności w celu rozpoznania skargi i przygotowuje projekt stanowiska Rady w tej sprawie*”. Właściwa Komisja zapoznaje się ze sprawą i po zbadaniu zarzutów skargi, przedkłada Radzie swoje stanowisko w formie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem. Następnie Rada Gminy w wyniku rozpatrzenia skargi na sesji podejmuje stosowną uchwałę. O sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżących odrębnym pismem, dołączając uchwałę wraz z uzasadnieniem.

[Dowód: akta kontroli str. 20]

W czasie trwania czynności kontrolnych godziny pracy Urzędu zostały wyznaczone w poniedziałki od 8:00 do 17:00, wtorki, środy, czwartki od 7:30 do 15:30 oraz w piątki od 7:30 do 14:30. W siedzibie organu oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu zamieszczono informację o przyjmowaniu interesantów w sprawach skarg i wniosków przez Przewodniczącego Rady Gminy Nowa Ruda podczas dyżurów w poniedziałki w godzinach od 15:00 do 17:00.

Zgodnie z dyspozycją art. 253 §2 k.p.a.: *Kierownicy organów wymienionych w §1 lub wyznaczeni przez nich zastępcy obowiązani są przyjmować obywateli w sprawach skarg i wniosków co najmniej raz w tygodniu. Dni i godziny przyjęć powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym raz w tygodniu przyjęcia powinny odbywać w ustalonym dniu tygodnia po godzinach pracy (art. 253 §3 k.p.a.).* W świetle powyższego stwierdzono, iż na dzień kontroli, organizacja przyjęć interesantów w sprawach skarg i wniosków została ustalona zgodnie z dyspozycją art. 253 k.p.a., a dni i godziny przyjęć zostały ustalone tak, że zapewniają interesantom możliwość złożenia skargi lub wniosku po godzinach pracy Urzędu.

Informacja o terminie dyżurów w zakresie przyjęć interesantów w sprawie skarg i wniosków umieszczona jest w widocznych miejscu w siedzibie organu, stosownie do dyspozycji art. 253 §4 k.p.a.

Wobec dokonanych w toku kontroli ustaleń stwierdzono, iż w kontrolowanej jednostce realizowany jest przepis §3 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002

r., Nr 5, poz. 46), zgodnie z którym przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków powierza się wyodrębnionej komórce organizacyjnej lub imiennie wyznaczonemu pracownikowi. Stosownie do pkt 18 zakresu czynności, do zadań inspektora do spraw rady gminy w Referacie Organizacyjnym, Spraw Obywatelskich i Obrony Cywilnej należy wykonywanie i koordynacja czynności związanych z rozpatrywaniem skarg i wniosków wpływających do Rady Gminy (zakres czynności z dnia 26 lutego 2015 r.). Rejestrację skarg i wniosków wpływających do Urzędu powierzono Kierownikowi Referatu Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich. Stosownie do pkt 6 rozdziału II obowiązków szczegółowych, do zadań ww. stanowiska należy prowadzenie rejestru skarg i wniosków składanych do Urzędu i kierowanie do załatwienia oraz kontrola terminowości udzielonych odpowiedzi (zakres czynności z dnia 4 maja 2010 r.).

Ustalono, iż w Urzędzie Gminy Nowa Ruda prowadzony jest rejestr skarg i wniosków (oznaczony symbolem klasyfikacyjnym 1510), w którym rejestrowane są skargi i wnioski załatwiane bezpośrednio przez Wójta Gminy Nowa Ruda oraz Radę Gminy Nowa Ruda, jak również przekazywane do załatwienia według właściwości do innych organów. Przedłożony do kontroli rejestr zawiera m.in. informacje dotyczące: imienia, nazwiska oraz adresu zamieszkania wnoszącego skargę, daty wpływu i przedmiotu skargi, sposobu jej załatwienia oraz terminu załatwienia.

Należy zauważyć, iż jednolity rzeczowy wykaz akt organów gminy i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki, stanowiący załącznik nr 2 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z 2011 r., Nr 14, poz. 67) w uwagach do hasła 1510 Skargi i wnioski załatwiane bezpośrednio (w tym na jednostki podległe) wskazuje na obowiązek prowadzenia rejestru obejmującego wskazaną w hasle klasyfikacyjnym kategorię pism. Przepisy ww. instrukcji kancelaryjnej weszły w życie z dniem 20 stycznia 2011 r., z mocą wsteczną od 1 stycznia 2011 r.

Kontrola wykazała, iż przedmiotowy rejestr skarg i wniosków prowadzony jest starannie, niemniej jednak należy zwrócić uwagę na nieczytelność wpisów w rejestrze prowadzonym wspólnie dla Wójta Gminy Nowa Ruda oraz Rady Gminy Nowa Ruda w zakresie kontroli przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg. Zgodnie z art. 254 k.p.a. *skargi i wnioski składane i przekazywane do organów państwowych, organów samorządu terytorialnego i innych organów samorządowych i organów organizacji społecznych oraz związane z nimi pisma i inne dokumenty rejestruje się i przechowuje w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków.*

W wyjaśnieniach z dnia 2 czerwca 2015 r. Przewodniczący Rady Gminy Nowa Ruda wskazał, iż *„Rejestr skarg i wniosków prowadzony jest w tut. Urzędzie przez obecny Referat Organizacyjny, Spraw Obywatelskich i Obrony Cywilnej wspólnie dla dwóch organów tj. Wójta Gminy Nowa Ruda oraz Rady Gminy Nowa Ruda od kilkunastu lat. Taki sposób prowadzenia rejestru wynika z przyczyn organizacyjnych (technicznych), ponieważ dla obydwu w/w organów funkcjonuje jedna kancelaria (sekretariat), w której składane są wszystkie pisma przychodzące z zewnątrz. Korespondencja wpływająca do sekretariatu Urzędu jest dekretowana przez Wójta Gminy oraz Zastępcę Wójta do komórek merytorycznych (referatów). Pisma zakwalifikowane jako skargi lub wnioski dekretowane są do kierownika Referatu Organizacyjnego, Spraw Obywatelskich i Obrony Cywilnej bądź do Rady Gminy Nowa Ruda. Kierownik w/w referatu, w przypadku otrzymania skargi lub wniosku zadekretowanego do Rady Gminy, przekazuje je pracownikowi obsługującemu biuro*

Rady Gminy. Pracownik obsługujący biuro Rady Gminy zatrudniony jest również w Referacie Organizacyjnym, Spraw Obywatelskich i Obrony Cywilnej. Wewnętrzna struktura Urzędu Gminy Nowa Ruda nie pozwala na wyodrębnienie odrębnej kancelarii dla obsługi Rady Gminy, gdyż faktycznie biuro Rady Gminy funkcjonuje w ramach Referatu OSOOC prowadzącego rejestr skarg i wniosków.”

W powyższym zakresie wyjaśnienia Przewodniczącego Rady Gminy Nowa Ruda nie podlegają uwzględnieniu. Zgodnie z przywołanym powyżej art. 254 k.p.a. rejestr powinien być prowadzony w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg. Wobec faktu, iż Wójt Gminy Nowa Ruda i Rada Gminy Nowa Ruda to odrębne organy samorządu terytorialnego prowadzenie rejestru skarg i wniosków powinno odbywać się oddzielnie dla każdego organu, bez względu na okoliczność czy rejestr prowadzi ta sama komórka merytoryczna bądź ten sam pracownik.

[Dowód: akta kontroli str. 18-19]

Na podstawie wpisów w rejestrze skarg i wniosków prowadzonym wspólnie dla Wójta Gminy Nowa Ruda oraz Rady Gminy Nowa Ruda ustalono, iż w okresie objętym kontrolą, tj. od 1 stycznia 2013 r. do dnia kontroli, w rejestrze skarg i wniosków zarejestrowano 6 skarg w 2013 r., 5 skarg w 2014 r. oraz 3 skargi w 2015 r. Spośród wszystkich zarejestrowanych skarg w 6 przypadkach (skarga zarejestrowana pod poz. 2/2013, 4/2013, 5/2013, 1/2014, 2/2014, 2/2015) Rada Gminy Nowa Ruda poinformowała skarżących o sposobie załatwienia skargi. Kontroli poddano wszystkie skargi, które wpłynęły do kontrolowanego organu w okresie objętym kontrolą, zewidencjonowane w rejestrze skarg i wniosków. W oparciu o akta skontrolowanych postępowań stwierdzono, iż wszystkie sprawy zostały prawidłowo zakwalifikowane jako skargi w rozumieniu działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego.

W oparciu o zapisy rejestru skarg i wniosków ustalono, iż w okresie objętym kontrolą nie wpłynął żaden wniosek w rozumieniu art. 241 k.p.a.

[Dowód: akta kontroli str. 21-25]

W zakresie terminowości załatwiania skarg i wniosków przez Radę Gminy Nowa Ruda w oparciu o skontrolowane skargi stwierdzono, iż w większości przypadków (z wyjątkiem sprawy o sygn. OiSO.1510.4.2013 oraz sygn. OiSO.1510.5.2013) zostały one załatwione bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie miesiąca do czego obliguje art. 237 § 1 k.p.a.

W wyniku analizy dokumentacji skargowej stwierdzono następujące nieprawidłowości i uchybienia:

W zakresie terminowości załatwienia postępowania skargowego o sygn. OiSO.1510.4.2013 (data wpływu do Rady Gminy Nowa Ruda dnia 5 sierpnia 2013 r.) ustalono, iż nie został dochowany ustawowy termin przewidziany do załatwienia skargi, określony w art. 237 §1 k.p.a. O sposobie załatwienia skargi poinformowano skarżącego odpowiednio pismem z dnia 30 września 2013 r., sygn. OR.1510.4.2013, z przekroczeniem miesięcznego terminu określonego dyspozycją art. 237 §1 k.p.a. Ponadto ustalono, iż Przewodniczący Rady Gminy Nowa Ruda nie informował skarżącego o przyczynach zwłoki oraz nowym terminie załatwienia skargi.

[Dowód: akta kontroli str. 18-19 - wyjaśnienia z dnia 2 czerwca 2015 r., sygn. OSOOC.0004.33.2015]

Podkreślenia wymaga, iż określony w art. 237 §1 k.p.a. termin jednego miesiąca przeznaczony jest na rozpatrzenie skargi i wysłanie skarżącemu zawiadomienia. Zgodnie ze

stanowiskiem reprezentowanym przez doktrynę, załatwienie skargi następuje przez ustalenie treści zawiadomienia kończącego postępowanie skargowe, a załatwienie sprawy może wymagać zupełnie innych działań lub czynności (por. A. Adamiak: Komentarz do postępowania administracyjnego, wydanie XIII, str. 743). Jednocześnie należy zwrócić uwagę, iż o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego, do czego zobowiązuje treść art. 237 §3 k.p.a. W przypadku braku możliwości załatwienia skargi w terminie określonym w art. 237 §1 k.p.a., zgodnie z art. 237 §4 k.p.a. w zw. z art. 36 k.p.a. organ powinien zawiadomić skarżącego o przyczynach zwłoki i wskazać nowy termin załatwienia skargi.

W wyjaśnieniach z dnia 2 czerwca 2015 r. Przewodniczący Rady Gminy Nowa Ruda odnosząc się do przyczyny powstałej nieprawidłowości wskazał, iż cyt. *„Istniało duże prawdopodobieństwo, że najbliższa sesja rady gminy odbędzie się w ciągu miesiąca po otrzymaniu pierwszej skargi, a w konsekwencji odbyła się 27 września 2013 r. Przyczyną zaniechania zawiadomienia skarżących o braku możliwości załatwienia skarg było niedopatrzenie w wyniku natłoku obowiązków”*.

W zakresie postępowania skargowego o sygn. OiSO.1510.5.2013 (data wpływu skargi do Rady Gminy Nowa Ruda dnia 12 sierpnia 213 r.) stwierdzono niedochowanie terminu na załatwienie skargi określonego w art. 237 § 1 k.p.a. W toku kontroli wyjaśniono, iż pismem z dnia 11 września 2013 r., sygn. OiSO.1510.5.2015 Przewodniczący Rady Gminy Nowa Ruda poinformował skarżącego, iż rozpatrzenie skargi nastąpi na sesji i o sposobie załatwienia skargi zostanie przekazana odpowiednia informacja. W wyniku kontroli stwierdzono, iż wysłane do skarżącego ww. pismo nie może być uznane za skutecznie wyznaczoną sygnalizację konieczności przedłużenia terminu załatwienia skargi, bowiem skarżący nie został zawiadomiony o przyczynach zwłoki oraz nowym terminie załatwienia skargi, mimo iż przepis art. 237 §4 k.p.a. odsyła do stosowania przepisu art. 36 k.p.a., zgodnie z którym cyt. *„o każdym przypadku niezakończona sprawa w terminie określonym w art. 35 lub w przepisach szczególnych organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy”*.

Pismo informacyjne w sprawie, może być uznane za skuteczne zawiadomienie o niezakończonym załatwieniu skargi w terminie tylko w przypadku łącznego spełnienia przesłanek wynikających z art. 36 k.p.a. tj.: zawiadomienia skarżącego o fakcie niezakończonym załatwieniu skargi w terminie, podania przyczyn zwłoki oraz wskazania nowego terminu załatwienia skargi.

[Dowód: akta kontroli str. 16-19]

W oparciu o akta skontrolowanych spraw ustalono, iż wszystkie skargi, które wpłynęły do kontrolowanego organu w okresie objętym kontrolą zostały załatwione, a do skarżącego wysyłano zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi zgodnie z art. 237 §3 k.p.a. W toku kontroli zweryfikowano prawidłowość i rzetelność zamieszczania w treści zawiadomień o sposobie załatwienia skargi, obligatoryjnych elementów wynikających z art. 238 § 1 k.p.a. Zgodnie ww. powołanym przepisem: *Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.* W oparciu o dokumentację skontrolowanych skarg ustalono, iż w większości spraw zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi zawierało elementy określone w przytoczonym przepisie. Niemniej jednak w przypadku spraw o sygn. OiSO.1510.2.2013, OiSO.1510.4.2013, OiSO.1510.5.2013,

OiSO.1510.1.2014 oraz OiSO.1510.2.2014 wystosowane przez organ zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi, nie zawierało pouczenia o art. 239 k.p.a., do czego zobowiązuje dyspozycja art. 238 §1 k.p.a., w brzmieniu obowiązującym od dnia 17 czerwca 2010 r. (tj. dnia wejścia w życie ustawy z dnia 12 lutego 2010 r. o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 40, poz. 230), wprowadzającej ww. zmianę przepisu art. 238 k.p.a.). Stosownie do art. 238 §1 k.p.a.: Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać (...) pouczenie o treści art. 239 k.p.a. Z dniem 11 kwietnia 2011 r. brzmienie art. 239 k.p.a. uległo zmianie. Obecnie w wyniku wejścia w życie art. 1 pkt 26 ustawy z dnia 3 grudnia 2010 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2011 r., Nr 6, poz. 18) art. 239 k.p.a. otrzymał następujące brzmienie: „w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”. Podkreślenia wymaga, iż zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi ma sformalizowany charakter i musi zawierać treści określone przez ustawodawcę. Elementy formalne zawiadomienia wyszczególnione zostały w art. 238 §1 k.p.a., natomiast zgodnie ze zdaniem drugim ww. przepisu zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 k.p.a. Jednocześnie zaznaczenia wymaga, iż brzmienie przepisu art. 238 k.p.a. wskazuje, iż wszystkie składniki zawiadomienia powinny się w nim znaleźć obowiązkowo.

W powyższym zakresie w wyjaśnieniach z dnia 2 czerwca 2015 r., sygn. OR.1710.2.2015 jako przyczynę ww. zaniechania wskazano, iż cyt. „(...) omyłkowo nie umieszczono uzasadnienia prawnego oraz pouczenia o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego”.

[Dowód: akta kontroli str. 16-19]

W zakresie właściwości organu do rozpatrzenia skargi z dnia 7 marca 2013 r. (dot. postępowania skargowego o sygn. OiSO.1510.2.2013) w toku czynności kontrolnych zwrócono się do Przewodniczącego Rady Gminy Nowa Ruda z pismem o wskazanie na jakiej podstawie Rada Gminy Nowa Ruda uznała się za organ właściwy do rozpatrzenia zarzutu dotyczącego nieprzekazania właściwemu sądowi przez Wójta Gminy Nowa Ruda sprawy dotyczącej sporu granicznego. W oparciu o akta skontrolowanej sprawy ustalono, iż pismem z dnia 27 marca 2013 r., sygn. OiSO.1510.2.2013 zawiadomiono skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi, której zarzuty dotyczyły działań Wójta Gminy Nowa Ruda w sprawie postępowania o rozgraniczenie nieruchomości.

W toku kontroli ustalono, iż właściwość Rady Gminy Nowa Ruda została ustalona w oparciu o art. 229 pkt 3 k.p.a., który stanowi, iż jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności: wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy. W wyjaśnieniach z dnia 2 czerwca 2015 r., sygn. OSOOC.0004.33.2015 udzielonych kontrolerom w toku czynności kontrolnych, jako przyczynę rozpatrzenia przez Radę Gminy Nowa Ruda ww. zarzutu wskazano cyt. „W dniu 12.03.2013 r. do Rady Gminy Nowa Ruda wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Nowa Ruda w związku z wydaną przez niego decyzją z dn. 17 lipca 2012 r. (sygn.:GMK.6130.7.2012.JZ). Zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a. organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności wójta jest – rada gminy”.

Należy zauważyć, iż stosownie do art. 223 §1 k.p.a. organy rozpatrują i załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Zgodnie z art. 227 k.p.a., przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Podkreślenia wymaga, iż o tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna (art. 222 k.p.a.).

Mając na uwadze, iż w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi Rada Gminy Nowa Ruda rozpatrzyła okoliczność nieprzekazania właściwemu sądowi przez Wójta Gminy Nowa Ruda sprawy dotyczącej sporu granicznego, natomiast nie oceniała prawidłowości decyzji administracyjnej umarzającej postępowanie rozgraniczeniowe, należy uznać, iż w przedmiotowej sprawie właściwość organu do załatwienia skargi ustalono zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a.

[Dowód: akta kontroli str. 16-19]

Mając na uwadze ustalenia dokonane w wyniku kontroli należy podjąć następujące działania celem wyeliminowania wskazanych w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym nieprawidłowości oraz uchybień w wykonywaniu zadania z zakresu organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków:

1. W zawiadomieniu o odmownym załatwieniu skargi zawierać pouczenie o treści art. 239 k.p.a., zgodnie z dyspozycją art. 238 §1 k.p.a.

2. Stosownie do dyspozycji art. 254 k.p.a., skargi oraz związane z nimi pisma i inne dokumenty rejestrować w sposób ułatwiający kontrolę.

3. Dochowywać ustawowego terminu przewidzianego do załatwienia skargi, określonego w art. 237 §1 k.p.a. W przypadku braku możliwości dotrzymania terminu na załatwienie skargi powiadomić o powyższym fakcie wnoszącego przed upływem terminu przewidzianego do załatwienia skargi, wskazując przyczyny zwłoki oraz nowy termin załatwienia sprawy.

W terminie do dnia 31 lipca 2015 r., proszę o udzielenie informacji dotyczącej sposobu wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków z kontroli lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

/ - /

Tomasz Smolarz