



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-KNPS.431.7.9.2015.EZ

Wrocław, dnia 14 września 2015 r.

Pani
Monika Międzyrzecka
Kierownik
Gminnego Ośrodka
Pomocy Społecznej
w Miękini

Sprawozdanie z kontroli

W dniu 17.08.2015 r. do Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego wpłynął wniosek (znak: DSR-IV.821.652.2015.GJ z dnia 11.08.2015 r.) z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, Departamentu Polityki Rodzinnej o przeprowadzenie kontroli postępowań administracyjnych prowadzonych przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Miękini, dotyczących Pani [REDAKTED] (zwanej dalej E.W.) w zakresie ustalenia prawa do świadczenia pielęgnacyjnego oraz innych spraw z tego zakresu.

Po zapoznaniu się z załączoną do pisma dokumentacją w dniu 4.09.2015 r. zespół kontrolny w składzie: Ewelina Zygmunt – starszy inspektor wojewódzki - przewodniczący zespołu i Marta Bożek – starszy inspektor wojewódzki – kontroler, z Wydziału Polityki Społecznej DUW przeprowadził, na podstawie Zarządzenia Wojewody Dolnośląskiego Nr 370 z dnia 26.08.2015 r. oraz upoważnienia nr PS-KNPS.0030-254/15 z dnia 27.08.2015 r., w GOPS w Miękini kontrolę w trybie uproszczonym w zakresie prawidłowości stosowania przepisów ustawy o świadczeniach rodzinnych przy ustalaniu prawa do świadczeń rodzinnych na wniosek E.W. Kontrolę wpisano do książki kontroli pod nr 8. Kontrolą objęto okres od dnia 1.11.2009 r. do dnia 4.09.2015 r.

W okresie objętym kontrolą jednostką kierowała Pani Monika Międzyrzecka zatrudniona na stanowisku Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miękini od dnia 12.02.2007 r. Realizacją zadań wynikających z ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 114) zajmowali się następujący pracownicy:

- Antonina Kaczmarczyk – Inspektor ds. świadczeń rodzinnych w okresie od dnia 1.05.2004 r. do dnia 4.09.2010 r.;
- Renata Hubaj – Inspektor ds. świadczeń rodzinnych w okresie od dnia 1.07.2010 r. do nadal;

- Kamila Wolańska – Inspektor ds. świadczeń rodzinnych, księgowości i płac w okresie od dnia 1.08.2015 r. do nadal.

Wójt Gminy Miękinia wydał następujące dokumenty:

1. Upoważnieniem Nr SG 0113/02/07 z dnia 12 lutego 2007 r. na podstawie art. 20 ust. 3 w związku z art. 3 pkt 11 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2006 r., Nr 139, poz. 992 ze zm.) upoważnił Panią Monikę Międzyrzeczką – Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miękinii do prowadzenia postępowania w sprawach przyznawania świadczeń rodzinnych, a także do wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
2. Upoważnieniem Nr SG 0052/04/11 z dnia 8 kwietnia 2011 r. na podstawie art. 20 ust. 3 w związku z art. 3 pkt 11 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2006 r., Nr 139, poz. 992 ze zm.) upoważnił Panią Ewelinę Babik – Pracownika Socjalnego Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miękinii do prowadzenia postępowania w sprawach przyznawania świadczeń rodzinnych, a także do wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
3. Upoważnieniem Nr SG 0052.16.13 z dnia 16 października 2013 r. na podstawie art. 20 ust. 3 w związku z art. 3 pkt 11 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2006 r., Nr 139, poz. 992 ze zm.) upoważnił Panią Reginę Palewicz – Starszego Pracownika Socjalnego Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miękinii do prowadzenia postępowania w sprawach przyznawania świadczeń rodzinnych, a także do wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.

Ilekróć poniżej jest mowa o:

- ustawie o świadczeniach rodzinnych – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 114);
- rozporządzeniu z dnia 11 sierpnia 2009 r. – należy przez to rozumieć rozporządzenie z dnia 11 sierpnia 2009 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny oraz wysokości świadczeń rodzinnych (Dz. U. Nr 129, poz. 1058);
- rozporządzeniu z dnia 10 sierpnia 2012 r. – należy przez to rozumieć rozporządzenie z dnia 10 sierpnia 2012 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny oraz wysokości świadczeń rodzinnych (Dz. U. z 2012 r. poz. 959);
- k.p.a. – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.).

Na podstawie udostępnionej dokumentacji ustalono następujący stan faktyczny:

- 1) Wnioskodawczyni E.W. legitymuje się orzeczeniem Powiatowego Zespołu do spraw Orzekania o Niepełnosprawności z dnia 16.07.2008 r. o zaliczeniu do osób niepełnosprawnych w stopniu znacznym na stałe, z adnotacją w rubryce dotyczącej wskazanego zatrudnienia - „żadna praca”.
- 2) Syn ██████████ (zwany dalej P.W.), urodzony 30.09.1996 r., legitymuje się orzeczeniami Powiatowego Zespołu do spraw Orzekania o Niepełnosprawności:
 - z dnia 4.11.2008 r. o zaliczeniu do osób niepełnosprawnych na okres do 30.11.2010 r.;
 - z dnia 17.01.2011 r. o zaliczeniu do osób niepełnosprawnych na okres do 30.09.2012 r.;łącznie ze wskazaniami: konieczności stałej lub długotrwałej opieki lub pomocy innej osoby w związku ze znacznie ograniczoną możliwością samodzielnej egzystencji oraz konieczności stałego współdziałania na co dzień opiekuna dziecka w procesie jego leczenia, rehabilitacji i edukacji;
 - z dnia 19.11.2012 r. o zaliczeniu do osób niepełnosprawnych w stopniu znacznym do 30.11.2014 r.;
 - z dnia 19.12.2014 r. o zaliczeniu do osób niepełnosprawnych w stopniu umiarkowanym do 31.12.2015 r.;oraz orzeczeniem Wojewódzkiego Zespołu do spraw Orzekania o Niepełnosprawności z dnia 26.02.2015 r., uchylającym w całości zaskarżone orzeczenie PZON z dnia 19.12.2014 r., i zaliczeniu do osób niepełnosprawnych w stopniu znacznym do 28.02.2017 r.

I. Zasiłek rodzinny oraz dodatki do zasiłku rodzinnego.

- 1) Na wniosek E.W. z dnia 8.10.2009 r. o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego oraz dodatków do zasiłku rodzinnego na P.W. decyzją nr GOPS/ZR/8127/0356/09-10 z dnia 19.11.2009 r. przyznano na okres zasiłkowy 2009/2010: zasiłek rodzinny w kwocie 91 zł miesięcznie, dodatek z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego w kwocie 80 zł miesięcznie oraz dodatek z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego w kwocie 100 zł wypłacony jednorazowo w miesiącu wrześniu 2010 r.;
- 2) Na wniosek E.W. z dnia 29.09.2010 r. o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego oraz dodatków do zasiłku rodzinnego na P.W. decyzją nr GOPS/ZR/8127/287/10-11 z dnia 27.10.2010 r. przyznano na okres zasiłkowy 2010/2011: zasiłek rodzinny w kwocie 91 zł miesięcznie, dodatek z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego w kwocie 80 zł miesięcznie (do dnia 30.11.2010 r.) oraz dodatek z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego w kwocie 100 zł wypłacony jednorazowo w miesiącu wrześniu 2011 r.;
- 3) Na wniosek E.W. z dnia 23.12.2010 r. o ustalenie prawa do dodatku z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego decyzją nr GOPS.ZR.8250.287.2.10-11 z dnia

27.01.2011 r. przyznano ww. świadczenie w kwocie 80 zł miesięcznie na okres od 1.12.2010 r. do 31.10.2011 r.;

- 4) Na wniosek E.W. z dnia 5.09.2011 r. o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego oraz dodatków do zasiłku rodzinnego na P.W. decyzją nr GOPS.ZR.8250.034.11-12 z dnia 6.09.2011 r. przyznano na okres zasiłkowy 2011/2012: zasiłek rodzinny w kwocie 91 zł miesięcznie, dodatek z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego w kwocie 80 zł miesięcznie (do dnia 30.09.2012 r.) oraz dodatek z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego w kwocie 100 zł wypłacony jednorazowo w miesiącu wrześniu 2012 r.;
- 5) Na wniosek E.W. z dnia 27.09.2012 r. o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego oraz dodatków do zasiłku rodzinnego na P.W. decyzją nr GOPS.ZR.8250.123.12-13 z dnia 29.10.2012 r. przyznano na okres zasiłkowy 2012/2013: zasiłek rodzinny w kwocie 106 zł miesięcznie, dodatek na pokrycie wydatków związanych z dojazdem do miejscowości, w której znajduje się siedziba szkoły w kwocie 50 zł miesięcznie na okres 1.09.2013 r. - 31.10.2013 r. oraz dodatek z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego w kwocie 100 zł wypłacony jednorazowo w miesiącu wrześniu 2013 r.;
- 6) Na wniosek E.W. z dnia 29.10.2012 r. o ustalenie prawa do dodatku z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego decyzją nr GOPS.ZR.8250.034.2.11-12 z dnia 27.11.2012 r. przyznano ww. świadczenie w kwocie 80 zł miesięcznie na okres od 1.10.2012 r. do 31.10.2012 r.;
- 7) Na wniosek E.W. z dnia 27.11.2012 r. o ustalenie prawa do dodatku z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego decyzją nr GOPS.ZR.8250.123.2.12-13 z dnia 29.11.2012 r. przyznano ww. świadczenie w kwocie 80 zł miesięcznie na okres od 1.11.2012 r. do 31.10.2013 r.;
- 8) Na wniosek E.W. z dnia 5.09.2013 r. o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego oraz dodatków do zasiłku rodzinnego na P.W. decyzją nr GOPS.ZR.37.13-14 z dnia 9.09.2013 r. przyznano na okres zasiłkowy 2013/2014: zasiłek rodzinny w kwocie 106 zł miesięcznie od 1.11.2013 r. do 30.09.2014 r. oraz w kwocie 115 zł miesięcznie od 1.10.2014 r. do 31.10.2014 r., dodatek z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego w kwocie 80 zł miesięcznie, dodatek na pokrycie wydatków związanych z dojazdem do miejscowości, w której znajduje się siedziba szkoły w kwocie 50 zł miesięcznie na okres 1.11.2013 r. - 30.06.2014 r. i 1.09.2014 r. - 31.10.2014 r. oraz dodatek z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego w kwocie 100 zł wypłacony jednorazowo w miesiącu wrześniu 2014 r.;
- 9) Na wniosek E.W. z dnia 2.10.2014 r. o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego oraz dodatków do zasiłku rodzinnego na P.W. decyzją nr GOPS.430.145.2014.RH.115.14-15 z dnia 20.10.2014 r. przyznano na okres zasiłkowy 2014/2015: zasiłek rodzinny w kwocie 115 zł miesięcznie, dodatek z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego w kwocie

80 zł miesięcznie (do 30.11.2014 r.), dodatek na pokrycie wydatków związanych z dojazdem do miejscowości, w której znajduje się siedziba szkoły w kwocie 50 zł miesięcznie na okres 1.11.2014 r. - 30.06.2015 r. i 1.09.2015 r. – 31.10.2015 r. oraz dodatek z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego w kwocie 100 zł wypłacony jednorazowo w miesiącu wrześniu 2015 r.

- 10) Na wniosek E.W. z dnia 15.01.2015 r. o ustalenie prawa do dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego decyzją nr GOPS.430.145.2014. RH.115.2.14-15 z dnia 19.01.2015 r. przyznano przedmiotowe świadczenie w kwocie 80 zł miesięcznie od 1.12.2014 r. do 31.10.2015 r.

II. Zasiłek pielęgnacyjny.

- 1) Na wniosek E.W. z dnia 29.07.2008 r. o ustalenie prawa do zasiłku pielęgnacyjnego dla E.W. decyzją nr SR/4031/0043/2008 z dnia 11.08.2008 r. przyznano zasiłek pielęgnacyjny w kwocie 153 zł miesięcznie na okres od 1.07.2008 r. do: bezterminowo;
- 2) Na wniosek E.W. z dnia 28.08.2008 r. o ustalenie prawa do zasiłku pielęgnacyjnego dla P.W. decyzją nr GOPS/ZP/8127/0050/2008 z dnia 4.12.2008 r. przyznano zasiłek pielęgnacyjny w kwocie 153 zł miesięcznie na okres od 1.11.2008 r. do 30.11.2010 r.;
- 3) Na wniosek E.W. z dnia 25.02.2011 r. o ustalenie prawa do zasiłku pielęgnacyjnego dla P.W. decyzją nr GOPS.ZP.8251.013.2011 z dnia 28.02.2011 r. przyznano zasiłek pielęgnacyjny w kwocie 153 zł miesięcznie na okres od 1.12.2010 r. do 30.09.2012 r.;
- 4) Na wniosek E.W. z dnia 27.11.2012 r. o ustalenie prawa do zasiłku pielęgnacyjnego dla P.W. decyzją nr GOPS.ZP.8251.070.2012 z dnia 29.11.2012 r. przyznano zasiłek pielęgnacyjny w kwocie 153 zł miesięcznie na okres od 1.10.2012 r. do 30.11.2014 r.;
- 5) Na wniosek E.W. z dnia 8.01.2015 r. o ustalenie prawa do zasiłku pielęgnacyjnego dla P.W. decyzją nr GOPS.432.2.2015.RH.ZP.3 z dnia 9.01.2015 r. przyznano zasiłek pielęgnacyjny w kwocie 153 zł miesięcznie na okres od 1.12.2014 r. do 31.12.2015 r.
- 6) W trakcie analizy dokumentacji kontrolnej w siedzibie DUW przedłożono decyzję nr GOPS.432.2.2015.RH.ZP.3.2 z dnia 11.09.2015 r. przyznającą zasiłek pielęgnacyjny dla P.W. w kwocie 153 zł miesięcznie do 28.02.2017 r.

III. Świadczenie pielęgnacyjne.

- 1) Na wniosek E.W. z dnia 20.10.2010 r. o ustalenie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego w związku z opieką nad P.W. decyzją nr GOPS/ŚP/8127/050/2010 z dnia 2.11.2010 r. odmówiono E.W. prawa do świadczenia pielęgnacyjnego. W dniu 4.11.2010 r. E.W. złożyła odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu. Decyzją nr SKO 4316/127/10 z dnia 16.11.2010 r. organ II instancji uchylił zaskarżoną decyzję w całości i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji.

Po ponownym przeprowadzeniu postępowania w dniu 28.02.2011 r. decyzją nr GOPS.ŚP.8252.050.2.2010 ponownie odmówiono E.W. prawa do świadczenia pielęgnacyjnego. W wyniku złożonego przez E.W. w dniu 3.03.2011 r. odwołania od decyzji organu I instancji, SKO we Wrocławiu decyzją nr SKO 4316/40/11 z dnia 22.03.2011 r. uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez GOPS w Miękinii. Po kolejnym przeprowadzeniu postępowania organ I instancji w dniu 3.06.2011 r. decyzją nr GOPS.ŚP.8252.050.3.2010 ponownie odmówił E.W. prawa do świadczenia pielęgnacyjnego. E.W. odwołała się od ww. decyzji. W dniu 12.07.2011 r. organ II instancji decyzją nr SKO 4316/90/11 utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję. W dniu 22.08.2011 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu wpłynęła skarga E.W. na decyzję SKO z dnia 12.07.2011 r. Wyrokiem z dnia 21.12.2011 r. (IV SA/Wr 657/11) WSA oddalił skargę na decyzję nr SKO 4316/90/11 w przedmiocie odmowy przyznania świadczenia pielęgnacyjnego. Uwzględniając orzeczenie, którym legitymuje się E.W. - w ocenie Sądu – „zasadnie organ I jak i II przyjęły, że w przypadku skarżącej nie można mówić o niepodejmowaniu zatrudnienia w celu sprawowania opieki nad synem, jako że z uwagi na jej własną niepełnosprawność takiej możliwości nie ma. W sytuacji zatem, gdy – zgodnie z orzeczeniem Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności skarżąca nie może podjąć >żadnej pracy<, nie można też uznać, że ma możliwość zrezygnowania z jej podjęcia. Wobec tego nie została spełniona przesłanka niepodejmowania lub rezygnacji z zatrudnienia”.

- 2) W dniu 9.04.2014 r. E.W. złożyła ponownie wniosek o ustalenie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego w związku z opieką nad P.W. Decyzją nr GOPS.433.2.2014.ŚP.3 z dnia 23.04.2014 r. odmówiono E.W. prawa do świadczenia pielęgnacyjnego. Po rozpatrzeniu odwołania organ II instancji decyzją z dnia 27.05.2014 r. nr SKO 4316/60/14 utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję. W dniu 25.07.2014 r. do WSA we Wrocławiu wpłynęła skarga E.W. na decyzję SKO z dnia 27.05.2014 r. WSA rozpatrzył skargę i wyrokiem z dnia 4.02.2015 r. (IV SA/Wr 654/14) uchylił zaskarżoną decyzję oraz poprzedzającą ją decyzję organu I instancji. WSA nie orzekał w przedmiocie wykonania zaskarżonej decyzji. SKO we Wrocławiu wniosło skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego na ww. wyrok.
- 3) Na złożony w dniu 24.03.2015 r. przez E.W. wniosek o ustalenie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego w związku z opieką nad P.W. (po uchyleniu przez SKO w dniu 5.05.2015 r. Postanowienia Kierownika GOPS w Miękinii z dnia 3.04.2015 r. nr GOPS.433.6.2015.ŚP zawieszającego z urzędu postępowanie w sprawie ustalenia prawa do świadczenia pielęgnacyjnego) decyzją nr GOPS.433.6.2015.ŚP.6 z dnia 26.05.2015 r. odmówiono E.W. prawa do świadczenia pielęgnacyjnego. W dniu 10.08.2015 r., po rozpatrzeniu odwołania

E.W., organ II instancji decyzją nr SKO 4316/75/15 utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję.

Podsumowanie.

W skontrolowanych decyzjach dotyczących ustalenia E.W. prawa do zasiłków rodzinnych oraz dodatków do zasiłków rodzinnych, a także ustalenia prawa do zasiłku pielęgnacyjnego dla E.W. i P.W. wysokość kwot przyznanych świadczeń była zgodna z kwotami zasiłków wraz z dodatkami określonymi w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 sierpnia 2009 r. i z dnia 10 sierpnia 2012 r. Decyzje administracyjne wydawane były terminowo, a sposób ich doręczenia był zgodny z art. 39 i 46 k.p.a.

Podstawowym dokumentem wymaganym do podjęcia decyzji o przyznaniu, bądź odmowie przyznania świadczeń jest wniosek o ustalenie prawa do pomocy wraz z kompletem dokumentów. Na składanych wnioskach widniał stempel opatrzony datą wpływu oraz nadanym kolejnym numerem wniosku. Do wniosków E.W. dołączała zaświadczenia lub oświadczenia stwierdzające wysokość uzyskanych dochodów, skrócony odpis aktu urodzenia dziecka, dokument stwierdzający tożsamość osoby ubiegającej się o świadczenia, orzeczenia o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, zaświadczenia szkoły o uczęszczaniu dziecka do szkoły – w przypadku gdy syn P.W. ukończył 18 rok życia, orzeczenie sądu zasądzające alimenty na rzecz osób w rodzinie. W związku z utratą dochodu do wniosku dołączono dokumenty potwierdzające ich utratę.

E.W. ubiegająca się o przyznanie dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania do wniosku dołączała odpowiednie zaświadczenie szkoły o uczęszczaniu P.W. do szkoły poza miejscem zamieszkania.

Oświadczenia E.W. były składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składająca oświadczenia została zobowiązana do zawarcia w nich klauzuli następującej treści: „Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”.

Uwzględniając powyższe Wojewoda Dolnośląski ocenił pozytywnie działania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miękinii w zakresie prawidłowości stosowania przepisów ustawy o świadczeniach rodzinnych przy ustalaniu prawa do zasiłków rodzinnych z dodatkami i zasiłków pielęgnacyjnych na wniosek Pani E.W.

W dokumentacji dotyczącej ustalenia prawa do świadczenia pielęgnacyjnego z tytułu rezygnacji z zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej w związku z koniecznością opieki nad niepełnosprawnym dzieckiem stwierdzono, że w okresie objętym kontrolą E.W. trzykrotnie składała wnioski o przyznanie świadczenia pielęgnacyjnego w związku z koniecznością opieki nad synem P.W. Postępowania wszczynano na podstawie wniosku o ustalenie prawa

do świadczenia pielęgnacyjnego. Na składanych wnioskach widniał stempel opatrzony datą wpływu oraz nadanym kolejnym numerem wniosku. Do wniosków E.W. dołączała dokument stwierdzający tożsamość osoby ubiegającej się o świadczenie, skrócony odpis aktu urodzenia dziecka, orzeczenia o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, oświadczenia o niekorzystaniu przez więcej niż 5 dni w tygodniu z całodobowej opieki nad dzieckiem umieszczonym w placówce zapewniającej całodobową opiekę, w tym w specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym. Oświadczenia E.W. były składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składająca oświadczenia została zobowiązana do zawarcia w nich klauzuli następującej treści: „Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”. W dokumentacji znajdowały się kwestionariusze rodzinnego wywiadu środowiskowego na okoliczność sprawowania opieki nad niepełnosprawnym dzieckiem. Decyzje administracyjne odmawiające prawa do świadczenia pielęgnacyjnego wydawane były terminowo, a sposób ich doręczania był zgodny z art. 39 i 46 k.p.a.

Uwzględniając powyższe Wojewoda Dolnośląski ocenił pozytywnie działania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miękinii w zakresie prawidłowości kompletowania dokumentacji i terminowości załatwiania wniosków o ustalenie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego.

W wyniku odmowy wnioskowanego świadczenia E.W. trzykrotnie składała odwołania od decyzji wydanych przez Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miękinii do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu. Organ II instancji, po rozpatrzeniu odwołań, za każdym razem utrzymywał w mocy decyzję organu I instancji odmawiającą przyznania E.W. świadczenia pielęgnacyjnego uzasadniając, że nie została spełniona przesłanka niepodejmowania lub rezygnacji z zatrudnienia. E.W. dwukrotnie wносиła skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu o uchylenie zaskarżonych decyzji. W jednym przypadku wyrokiem z dnia 21.12.2011 r. (IV SA/Wr 657/11) WSA oddalił skargę na decyzję SKO w przedmiocie odmowy przyznania świadczenia pielęgnacyjnego. W ocenie Sądu powodem odmowy przyznania świadczenia jest niespełnienie warunku wskazanego w art. 17 ust 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych. W drugim przypadku WSA wyrokiem z dnia 4.02.2015 r. (IV SA/Wr 654/14) uchylił zaskarżoną decyzję oraz poprzedzającą ją decyzję organu I instancji. SKO wniosło skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego na ww. wyrok. Sprawa jest w toku.

E.W. niezadowolona z rozstrzygnięć decyzji wydanych przez organ I instancji składała odwołania do SKO. Po wyczerpaniu środków zaskarżenia w postępowaniu administracyjnym wносиła skargi do sądu administracyjnego, sprawującego kontrolę nad działalnością administracji publicznej. W tych postępowaniach sąd badał legalność zaskarżonych decyzji pod względem ich zgodności z prawem materialnym określającym prawa i obowiązki stron oraz

prawem procesowym regulującym postępowanie przed organami administracji publicznej.

Niezależnie od powyższego stwierdzono, że w dniu 5.11.2014 r. wpłynęło do GOPS w Miękinii pismo znak: DSR-IV-074-180-1-GJ/2014 z dnia 30.10.2014 r. Ministra Pracy i Polityki Społecznej, informujące o bezwzględnym przestrzeganiu obowiązujących przepisów ustawy o świadczeniach rodzinnych w zakresie przyznawania świadczeń pielęgnacyjnych rodzicom posiadającym znaczny stopień niepełnosprawności i opiekującym się niepełnosprawnymi dziećmi. W związku z posiadaniem odmiennego stanowiska w kwestii stosowania art. 17 ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych (pismo znak: DSR-I-074-315/2013-BW/06 z dnia 12.01.2007 r.). Kierownik GOPS w Miękinii pismem z dnia 18.11.2014 r. wystąpił do MPiPS o ponowną interpretację przepisu. W odpowiedzi (pismo znak: DSR-IV-074-1055-1-GJ/14 z dnia 8.12.2014 r.) poinformowano organ właściwy o obowiązku przestrzegania wprowadzanych zmian do ustawy o świadczeniach rodzinnych.

W toku kontroli przyjęto oświadczenie o treści: „Kierownikowi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej i pracownikom realizującym świadczenia rodzinne znana jest interpretacja MPiPS z dnia 30.10.2014 r. w zakresie przyznawania świadczeń pielęgnacyjnych”.

(dowód: akta kontroli, str. 47)

Po dniu 5.11.2014 r., poza E.W., żaden rodzic legitymujący się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności nie złożył do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Miękinii wniosku o przyznanie świadczenia pielęgnacyjnego w związku ze sprawowaniem opieki nad niepełnosprawnym dzieckiem.

(dowód: akta kontroli, str. 49)

Pouczenie:

Zgodnie z art. 52 ust. 5 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do niego stanowisko, nie wstrzymuje to jednak realizacji ustaleń kontroli.

Ponadto zgodnie z treścią art. 49 przywołanej ustawy, kierownik Ośrodka w terminie 30 dni od dnia otrzymania sprawozdania informuje tut. Wydział o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Z up. WOJEWODY DOLNOSŁĄSKIEGO


Danuta Grzybowska
Z-CIA DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej

.....
(Podpis kierownika jednostki kontrolującej)

422

