



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia ... października 2015 r.

PS-KNPS.431.6.32.2015.EZ

Pani
Mirosława Szydłowska
Kierownik
Gminnego Ośrodka
Pomocy Społecznej
w Pęcławiu

Wystąpienie pokontrolne

W dniach 18 – 20 sierpnia 2015 r. na podstawie art. 22 pkt 8 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 163, ze zm.), zwanej dalej „ustawą” oraz § 5 rozporządzenia z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543, ze zm.), zespół kontrolny w składzie: Ewelina Zygmunt – starszy inspektor wojewódzki: przewodniczący zespołu, Marta Bożek – starszy inspektor wojewódzki: kontroler, z Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadził kontrolę kompleksową w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Pęcławiu 28, 67-221 Białoleka. Zakres kontroli obejmował zgodność zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą oraz realizację: zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym - art. 17 ust. 1 ustawy, zadań własnych gminy - art. 17 ust. 2 ustawy, zadań zleconych z zakresu administracji rządowej określonych w art. 18 ust. 1 ustawy, a także zadań wynikających z art. 110 ustawy. Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 18 sierpnia 2015 r.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o zatwierdzony w dniu 23 czerwca 2015 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego plan kontroli na II półroczu 2015 r.

W okresie objętym kontrolą jednostką kierowała Pani Mirosława Szydłowska powołana z dniem 1 listopada 2012 r. na stanowisko Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pęcławiu. Wcześniej, od dnia 11 grudnia 2006 r. Wójt Gminy Pęcław powierzył Pani Mirosławie Szydłowskiej pełnienie obowiązków Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pęcławiu.

Pani Mirosława Szydłowska jest odpowiedzialna za wykonywanie zadań w zakresie kontrolowanych zagadnień.

Podpisany w dniu 23 września 2015 r. protokół kontroli, do którego nie wniesiono zastrzeżeń, zawierał ustalenia dokonane w oparciu o udostępnioną w toku kontroli dokumentację oraz udzielone wyjaśnienia.

Wojewoda Dolnośląski ocenił pozytywnie z nieprawidłowościami działania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pęcławiu w zakresie zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą o pomocy społecznej oraz realizacji zadań wynikających z cyt. ustawy.

Z ustaleń wynika, że Gmina realizuje zadania własne o charakterze obowiązkowym wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 10, 11, 14, 16, 16a, 17, 18, 19 i 20. Natomiast zadania z art. 17 ust. 1 pkt 6, 7, 8, 9, 12, 15 nie były realizowane, bowiem w okresie objętym kontrolą nie informowano o potrzebach w tym zakresie.

Ponadto stwierdzono, że Gmina realizuje zadania własne wynikające z art. 17 ust. 2 pkt 1, 4 i 5 ustawy. Natomiast zadania z art. 17 ust. 2 pkt 2, 3 nie były realizowane, gdyż w okresie objętym kontrolą nie zgłaszano takich potrzeb.

Organ kontrolny ustalił, że Gmina realizuje zadania wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 3, 6 ustawy. Pozostałe zadania wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 4, 5, 7, 8, 9 nie były wykonywane, bowiem nie ubiegano się o pomoc w tym zakresie.

W Gminie Pęcław realizowane są zadania wskazane w art. 110 ust. 4 ustawy. Kierownik GOPS kierował wnioski o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności do organów określonych odrębnymi przepisami (art. 110 ust. 6 ustawy) i składał Radzie Gminy coroczne sprawozdania z działalności Ośrodka (art. 110 ust. 9 ustawy), natomiast nie wytaczał powództwa o roszczenia alimentacyjne na rzecz mieszkańców Gminy (art. 110 ust. 5 ustawy), gdyż nie zgłaszano takich potrzeb.

Na sformułowanie oceny wpływ miały następujące nieprawidłowości:

- brak spełnienia wskaźnika zatrudnienia pracowników socjalnych w GOPS;
- nierzetelne sporządzenie decyzji przyznającej zasiłek okresowy oraz decyzji przyznających specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi;
- błędne ustalenie dochodu rodziny z miesiąca złożenia wniosku, zamiast z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku;
- naliczenie i pobranie za wykonane w danym miesiącu specjalistyczne usługi opiekuńcze osobie z zaburzeniami psychicznymi odpłatności w kwocie niższej niż 20,00 zł.

W trakcie czynności kontrolnych dokonano następujących ustaleń:

Rejon działania kontrolowanej jednostki obejmuje obszar Gminy Pęcław zamieszkały przez 2 289 mieszkańców (według stanu na dzień 31.12.2014 r.). W Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej zatrudnionych jest 7 osób, w tym 2 pracowników socjalnych terenowych (2 etaty). Zgodnie z art. 110 ust. 11 i 12 ustawy „ośrodek pomocy społecznej zatrudnia pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2 000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących. Ośrodek pomocy społecznej zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych”.

W Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Pęcławiu na dzień kontroli zatrudnionych było w pełnym wymiarze czasu pracy 2 pracowników socjalnych, co jest niezgodne z zapisem art. 110 ust. 12 ustawy. Kierownik Ośrodka wyjaśniła, że nie zatrudniono minimalnej liczby pracowników socjalnych w pełnym wymiarze czasu pracy ze względu na brak zgody Wójta Gminy Pęcław na utworzenie etatu. Ponawianie próśb o wyrażenie zgody na zwiększenie zatrudnienia o jeden etat spowodowało, że Wójt pismem znak: OR.0123.4.2012 z dnia 6 września 2012 r. przekazał Kierownikowi GOPS stanowisko o treści: *„Jako organ nadzorujący działalność gminnych jednostek organizacyjnych informuję, że nie zezwalam na wykonywanie żadnych ruchów kadrowych w kwestii tworzenia kolejnych etatów w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej, jeżeli nie będą one refundowane w 100% ze środków zewnętrznych i ich konsekwencją będzie obowiązek dalszego zatrudnienia. Proszę o zastosowanie się do w/w zaleceń”*.

Ustawą z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 81, poz. 440) wprowadzono nowelizację przepisu dotyczącego liczby pracowników socjalnych zatrudnianych w ośrodku pomocy społecznej. Dodanie ust. 12 w brzmieniu „Ośrodek pomocy społecznej zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych” spowodowało, że nie ma możliwości zatrudniania mniejszej liczby pracowników socjalnych w pełnym wymiarze czasu pracy, niż trzech. Długie *vacatio legis* dla przyjętego unormowania umożliwiło jednostkom samorządu terytorialnego przygotowanie się do zmiany i wprowadzenie nowego rozwiązania z dniem wejścia w życie przepisu.

Przy realizowaniu zadania w zakresie przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych w sprawie nr 1 (A.K.) decyzją nr GOPS:8123-105/2014 z dnia 26.08.2014 r. przyznano zasiłek okresowy w wysokości 365,00 zł miesięcznie na okres od dnia 1.08.2014 r. do dnia 30.09.2014 r. Zasiłek okresowy przyznano zarówno ze środków pochodzących z budżetu państwa, jak i z budżetu gminy. Z wpisu w decyzji nie wynikało w jakiej wysokości została przyznana pomoc z budżetu państwa oraz z budżetu gminy.

Kwotę zasiłku okresowego w przypadku osoby samotnie gospodarującej lub rodziny należy ustalać zgodnie z art. 38 ust. 2 pkt 1 lub 2 ustawy o pomocy społecznej. Jednocześnie, uwzględniając ust. 3 tego artykułu, tak ustalony zasiłek nie może być niższy niż 50% różnicy między odpowiednio kryterium dochodowym osoby samotnie gospodarującej a jej dochodem lub kryterium dochodowym rodziny a dochodem tej rodziny. Od 2008 r. gminy otrzymują dotację celową na pokrycie wydatków na zasiłki okresowe w części określonej w art. 38 ust. 3 cyt. ustawy, czyli na poziomie 50% różnicy między właściwym ustawowym kryterium dochodowym a dochodem świadczeniobiorcy (art. 147 ust. 7 ww. ustawy). W przypadku przyznawania stronie zasiłku okresowego finansowanego zarówno ze środków pochodzących z budżetu państwa, jak i budżetu gminy w decyzjach administracyjnych należy wskazywać jaką część świadczenia stanowi dotacja celowa z budżetu państwa.

Błędne ustalenie dochodu rodziny z miesiąca złożenia wniosku, zamiast z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku ustalono w sprawie nr 1 (A.K.) dot. przyznania zasiłku okresowego. Na wniosek złożony w dniu 12.03.2015 r., decyzją nr GOPS:411.37.2015 z dnia 26.03.2015 r. przyznano zasiłek okresowy w wysokości 194,98 zł miesięcznie na okres od dnia 1.03.2015 r. do dnia 31.05.2015 r. Ustalając sytuację dochodową rodziny uwzględniono dochody z marca 2015 r., zamiast z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku tj. z lutego 2015 r., bowiem nie nastąpiła utrata dochodu. Prawidłowa wysokość zasiłku okresowego na marzec 2015 r. powinna wynosić 218,50 zł. W trakcie kontroli w dniu 19.08.2015 r. wszczęto postępowanie w sprawie zmiany decyzji nr GOPS:411.37.2015 z dnia 26.03.2015 r. w części dotyczącej wysokości zasiłku okresowego. W dniu 25.08.2015 r., za zgodą Strony, decyzją nr GOPS.411.84.2015 zmieniono decyzję ostateczną z dnia 26.03.2015 r. w części dotyczącej przyznanego zasiłku okresowego na marzec 2015 r., ustalając jego wysokość na kwotę 218,50 zł. W dniu 31 sierpnia 2015 r. wyrównano Stronie różnicę przyznanego zasiłku okresowego w kwocie 23,52 zł.

Także przy przyznawaniu pomocy osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego w sprawie nr 3 (W.S.), na wniosek złożony w dniu 27.08.2014 r., decyzją nr GOPS:8127-1-5/2014 z dnia 26.09.2014 r. przyznano pomoc w formie świadczenia rzeczowego. Ustalając sytuację dochodową rodziny uwzględniono dochody z sierpnia 2014 r., zamiast z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku tj. z lipca 2014 r., bowiem nie nastąpiła utrata dochodu.

Zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej za dochód uważa się sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pomniejszoną o (...).

Realizując zadanie w zakresie organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi w sprawie nr 1 (K.R.) w miesiącu październiku 2014 r. naliczono i pobrano od Strony odpłatność za realizację specjalistycznych usług opiekuńczych w wysokości 18,90 zł. Zgodnie z § 4 ust. 7 rozporządzenia z dnia 22 września 2005 r. w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych (Dz.U. z 2005 r., Nr 189, poz. 1597) – jeżeli wyliczona kwota odpłatności za specjalistyczne usługi dla osób z zaburzeniami psychicznymi jest niższa od kwoty określonej w art. 38 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej (tj. kwoty 20 zł), odpłatności nie pobiera się. Mając powyższe na uwadze należało Stronie zwrócić wpłaconą należność w kwocie 18,90 zł. W trakcie prowadzenia czynności kontrolnych w siedzibie Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu nadesłano dokument potwierdzający zwrot K.R. w dniu 31.08.2015 r. kwoty 18,90 zł.

Ponadto w sprawdzonych sprawach stwierdzono, iż decyzje administracyjne przyznające pomoc nie zawierają zakresu przyznanych specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi:

- w sprawie nr 1 (K.R.) – dot. decyzji nr GOPS:813-2-3/2013 z dnia 31.12.2013 r. oraz nr GOPS:813-2-2/2014 z dnia 24.10.2014 r.;
- w sprawie nr 2 (D.D.) – dot. decyzji nr GOPS:813-2-4/2013 z dnia 31.12.2013 r. oraz nr GOPS:813-2-1/2014 z dnia 15.10.2014 r.

Z kolei w decyzjach:

- w sprawie nr 1 (K.R.) – nr GOPS:813-2-4/2014 z dnia 31.12.2014 r. oraz w sprawie nr 2 (D.D.) - nr GOPS:813-2-3/2014 z dnia 30.12.2014 r., jako zakres wskazano: „uczenie i rozwijanie umiejętności niezbędnych do samodzielnego życia, w tym zwłaszcza:
 - kształtowanie umiejętności zaspokajania podstawowych potrzeb życiowych i umiejętności społecznego funkcjonowania, motywowanie do aktywności, leczenia i rehabilitacji, prowadzenia treningów umiejętności samoobsługi i umiejętności społecznych oraz wspieranie, a także w formie asystowania w codziennych czynnościach życiowych w szczególności takich jak: samoobsługa, dbanie o higienę i wygląd, utrzymanie kontaktów z domownikami, rówieśnikami w miejscu nauki, oraz ze społecznością lokalną, wspólne organizowanie i spędzanie czasu wolnego, korzystanie z usług różnych instytucji;
 - interwencje i pomoc w życiu w rodzinie,
 - pielęgnacja – jako wsparcie procesu leczenia”.

Zakres usług wykazany w ww. decyzjach nie jest tożsamy z zakresem usług wykazanym w karcie świadczeń. Zgodnie z art. 50 ust. 5 ustawy ośrodek pomocy społecznej, przyznając usługi opiekuńcze, ustala ich zakres, okres i miejsce zamieszkania. Jako, że decyzja rozstrzyga sprawę co do jej istoty winna w sposób właściwy określać wszelkie elementy. Zakres realizowanych usług powinien być spójny z zakresem usług faktycznie przyznanych decyzją administracyjną.

Niezależnie od powyższego stwierdzono, że w decyzjach ustalających odpłatność za pobyt w domu pomocy społecznej rozstrzygano również o obowiązku gminy do wnoszenia opłaty za pobyt mieszkańca w placówce, wskazując wysokość opłaty wnoszonej przez gminę. W związku z powyższym dokonywano zmian tych decyzji, zarówno w przypadku zmiany sytuacji dochodowej osoby, jak również w przypadku zmiany kosztu utrzymania mieszkańca w domu pomocy społecznej, gdyż koszt ten miał wpływ na wysokość opłaty wnoszonej przez gminę.

Problematyka dotycząca prawidłowości decyzji, w których ustalono odpłatność podmiotów zobowiązanych do ich wnoszenia nie jest jednolicie ujmowana w orzecnictwie. Organ kontrolny podziela w tym zakresie stanowisko wyrażone w wyroku WSA w Białymstoku z dnia 7.08.2012 r., II SA/Bk 423/12 przyjmując, że przepisy art. 59 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej nie nakładają obowiązku wydania decyzji o ustaleniu opłaty

za pobyt w domu pomocy społecznej w stosunku do osób innych niż osoba kierowana do domu pomocy społecznej. Powyższy przepis pozwala na ustalenie właściwości miejscowej organu uprawnionego do wydania decyzji o skierowaniu do domu pomocy społecznej i decyzji o ustaleniu opłaty za pobyt w placówce dla osoby kierowanej. Decyzje w tym zakresie wydaje organ gminy właściwej w dniu kierowania osoby do domu pomocy społecznej.

W art. 61 ust. 1 ustawy wskazano enumeratywnie krąg podmiotów zobowiązanych do wnoszenia opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej. Są nimi w kolejności: mieszkaniec domu pomocy społecznej, a w przypadku osób małoletnich przedstawiciel ustawowy z dochodów dziecka, małżonek, zstępni przed wstępnymi oraz gmina, z której osoba została skierowana do domu pomocy społecznej. Zasada kolejności przyjęta w omawianym przepisie oznacza, że w sytuacji, gdy osoba umieszczona w domu pomocy społecznej nie jest w stanie ponieść kosztów pobytu w placówce, obowiązek wnoszenia opłat spoczywa na małżonku, w następnej kolejności na zstępnych, w dalszej kolejności na wstępnym, a jeszcze w dalszej – na gminie, z której osoba została skierowana do domu pomocy społecznej.

W przypadku gdy osoby zobowiązane do ponoszenia opłaty nie wywiązują się ze swego obowiązku, opłaty te zastępczo wnosi gmina, z której osoba została skierowana do domu pomocy społecznej. Gminie przysługuje prawo dochodzenia zwrotu poniesionych na ten cel wydatków - art. 61 ust. 3 ustawy.

Przepisy ustawy o pomocy społecznej nie zawierają podstawy do rozstrzygania o obciążeniach gminy na rzecz domu pomocy społecznej, gdyż obowiązek wnoszenia odpłatności przez gminę jest obowiązkiem wynikającym bezpośrednio z przepisów prawa i nie wymaga konkretyzacji poprzez wydanie jakiegokolwiek decyzji administracyjnej.

Ponadto ustalono, że Uchwałą Nr XVII/71/04 z dnia 22 lipca 2004 r. Rada Gminy w Pęcławiu określiła zasady przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania. Uchwała nie wskazuje kosztu 1 godziny świadczonych usług opiekuńczych oraz specjalistycznych usług opiekuńczych. Zgodnie z art. 50 ust. 6 ustawy o pomocy społecznej rada gminy określa, w drodze uchwały, szczegółowe warunki przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania.

Natomiast odpłatność za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze dla świadczeniobiorców ustalana jest na podstawie przedstawionej w § 5 tabeli odpłatności. Zgodnie z tabelą dokonano (wyrażonych w procentach) ustaleń o wysokości odpłatności. Procentową wysokość odpłatności uzależniono od dochodu osoby samotnie gospodarującej w odniesieniu do kryterium określonego w art. 8 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej według podziału:

1) do 100%, 2) 101-150, 3) 151-200, 4) 201-300, 5) 301 i więcej.

Tak przedstawiony podział nie ma charakteru wyczerpującego. Podane liczby stanowią wartość procentową, którą należy odnosić do kryterium z art. 8 ustawy o pomocy społecznej, należy zatem stwierdzić, że poza zakresem regulacji znalazły się sytuacje, w których dochód osoby lub rodziny w odniesieniu do kryterium określonego w art. 8 ust. 1 ustawy zawiera się w przedziale 1) powyżej 100% do 101%, 3) powyżej 150% do 151%, 4) powyżej 200% do 201%, 5) powyżej 300% do 301%. Uchwała w sposób wadliwy realizuje normę kompetencyjną nakazującą określić zasady odpłatności. We wskazanych sytuacjach nie można bowiem ustalić w jakiej części w stosunku do ceny jednej godziny usług należy ponieść odpłatność.

Gmina Pęcław nie posiada uchwały określającej wysokość oraz szczegółowe warunki i tryb przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie. Zgodnie z art. 43 ust. 10 ustawy o pomocy społecznej rada gminy w drodze uchwały określa wysokość oraz szczegółowe warunki i tryb przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie.

W wyniku kontroli sformułowano następujące zalecenia:

1. Doprowadzić do zatrudnienia w GOPS w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych.
Podstawa prawna: art. 110 ust. 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 163 ze zm.).
Termin wykonania: do dnia 31 stycznia 2016 r.
2. W przypadku przyznawania stronie zasiłku okresowego finansowanego zarówno ze środków pochodzących z budżetu państwa, jak i budżetu gminy w decyzjach administracyjnych wskazywać jaką część świadczenia stanowi dotacja celowa z budżetu państwa.
Podstawa prawna: art. 38 ust. 2 pkt 1 lub 2, art. 38 ust. 3, art. 147 ust. 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 163 ze zm.).
Termin wykonania: na bieżąco.
3. Za dochód uważać sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pomniejszoną o (...).
Podstawa prawna: art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 163 ze zm.).
Termin wykonania: na bieżąco.
4. Odpłatność za specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi pobierać z uwzględnieniem § 4 ust. 7 rozporządzenia w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych.
Podstawa prawna: § 4 ust. 7 rozporządzenia z dnia 22 września 2005 r. w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych (Dz. U. z 2005 r. Nr 189, poz. 1598 ze zm.), art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 163, ze zm.).
Termin realizacji: na bieżąco.
5. W decyzjach przyznających specjalistyczne usługi opiekuńcze osobom z zaburzeniami psychicznymi wskazywać między innymi zakres świadczonych usług. Zakres realizowanych usług winien być spójny z zakresem faktycznie przyznanych usług.
Podstawa prawna: art. 18 ust. 3, art. 50 ust. 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 163, ze zm.), art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267, ze zm.).
Termin wykonania: na bieżąco.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 163 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Dorota Grzybawska
Z-CIA DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości:

1. Pan Artur Andrzej Jurkowski – Wójt Gminy
Urząd Gminy Pęcław
67-221 Białoleśka, Pęcław 28
2. a/a

G. Jurkowski

