



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 10 października 2015r.

PS-P.862.48.2015.MH

Pani
Irena Lisikiewicz
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Oleśnicy

Wystąpienie pokontrolne

W dniach od 11 do 17 września 2015 r. na podstawie art.10 ust.1, w związku z art. 112 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r., o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 149 z późn. zm.), zespół kontrolny z Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, w składzie:

Pan Mariusz Hołubecki – starszy specjalista (przewodniczący zespołu)

Pani Małgorzata Senderek - inspektor wojewódzki

Pani Ewa Dyrda – starszy inspektor wojewódzki

przeprowadził kontrolę problemową, w trybie zwykłym, w Powiatowym Urzędzie Pracy w Oleśnicy, ul. Wojska Polskiego 13, 56-400 Oleśnica, której tematem było:

- 1) przyznawanie bezrobotnym środków na podjęcie działalności gospodarczej,
- 2) organizowanie i finansowanie prac interwencyjnych,
- 3) organizowanie i finansowanie szkoleń,
- 4) spełnianie wymogów kwalifikacyjnych, określonych dla pracowników urzędów pracy.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 23 czerwca 2015 r., przez Wojewodę Dolnośląskiego, okresowym planem kontroli na II półroczu 2015 r.

W okresie objętym kontrolą funkcję kierowniczą w jednostce kontrolowanej pełnili:

Pani Irena Lisikiewicz – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Oleśnicy

Pan Zygmunt Huber – Z-ca Dyrektora

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o następujące przepisy prawne:

1. ustawa z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz.U. z 2015r., poz. 149 z późn. zm.),
2. rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 kwietnia 2012r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (t.j. Dz. U. z 2015r., poz. 1041),
3. rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 września 2010r. w sprawie standardów i warunków prowadzenia usług rynku pracy (Dz.U. z 2010, nr 177, poz. 1193),
4. rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy (Dz.U. z 2014r., poz.667),
5. rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 stycznia 2009r. w sprawie organizowania prac interwencyjnych i robót publicznych oraz jednorazowej refundacji kosztów z tytułu opłaconych składek na ubezpieczenia społeczne (Dz.U. z 2009r., nr 5, poz.25),
6. rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 24 czerwca 2014r. w sprawie organizowania prac interwencyjnych i robót publicznych oraz jednorazowej refundacji kosztów z tytułu opłaconych składek na ubezpieczenia społeczne (Dz.U. z 2014r., poz.864),
7. ustawa z dnia 30 kwietnia 2004r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007r. Nr 59, poz.404 z późn. zm.),
8. ustawa z dnia 23 kwietnia 1964r. - Kodeks cywilny (t.j. Dz.U. z 2014, poz.121 z późn.zm.).

Ogólna ocena kontrolowanej jednostki jest pozytywna.

Powyższa ocena wynika z ustaleń, zawartych w dalszej części wystąpienia.

Ustalenia faktyczne.

Na podstawie sprawozdania MPIPS-01 ustalono, że na dzień 30 czerwca 2015r. w Powiatowym Urzędzie Pracy w Oleśnicy zarejestrowanych było ogółem 3884 bezrobotnych, w tym:

2178 kobiet,
607 osób z prawem do zasiłku,
455 osób dotychczas niepracujących,
100 osób w okresie do 12 miesięcy od ukończenia nauki,
914 osób bez kwalifikacji zawodowych,
643 osób bez doświadczenia zawodowego,
3247 osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy.

Ad.1 Przyznawanie bezrobotnym środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej.

W kontrolowanym okresie zadania z w/w zakresu realizowane były w Centrum Aktywizacji Zawodowej kierowanym przez Panią Iwonę Urbaniak.

W 2014 r. do urzędu wpłynęły 272 wnioski o przyznanie środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Pozytywnie rozpatrzono 137 wniosków, negatywnie 135. Jeden bezrobotny wycofał wniosek. Na podstawie pozytywnie rozpatrzonych wniosków zawarto 136 umów z bezrobotnymi. Na w/w cel przeznaczono 22 600 zł z rezerwy MPiPS- program aktywizacji zawodowej osób w wieku 30-50 lat oraz 2 690 635 zł z EFS.

Najczęściej występującymi powodami negatywnego rozpatrzenia wniosków w 2014r. były:

- brak odpowiednich kwalifikacji,
- brak odpowiedniego doświadczenia zawodowego.

W 2015 r. do urzędu wpłynęło 155 wniosków o przyznanie środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Pozytywnie rozpatrzono 73 wnioski, negatywnie 82. Na podstawie pozytywnie rozpatrzonych wniosków zawarto 51 umów z bezrobotnymi. Na w/w cel przeznaczono 517 000 zł z FP oraz 1 430 088 z funduszy europejskich.

Najczęściej występującymi powodami negatywnego rozpatrzenia wniosków w 2015r. były:

- brak odpowiednich kwalifikacji,
- brak odpowiedniego doświadczenia zawodowego.

W zakresie przyznawania środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej poddano kontroli umowy, na łączną kwotę 193 600 zł.

Kontroli poddano:

- a) wnioski bezrobotnych o udzielenie dotacji na działalność gospodarczą o następujących numerach:

928/2015 z dnia 11.02.2015 r.; 111/15 z dnia 27.02.2015 r.; 510/2015 z dnia 3.03.2015 r.; 1527/2015 z dnia 3.03.2015 r.; 116/15 z dnia 27.02.2015 r.; 1400/2015 z dnia 27.02.2015 r.; 1356/2015 z dnia 26.06.2015 r.; 1422/2015 z dnia 27.02.2015 r.; 1406/2015 z dnia 27.02.2015 r.; 8205/2014 z dnia 20.11.2014 r.

b) umowy o następujących numerach:

5/15 z dnia 11.05.2015 r.; 2/15 z dnia 6.05.2015 r.; 3/15 z dnia 7.05.2015r.; 4/15 z dnia 8.05.2015 r.; 1/15 z dnia 6.05.2015 r.; m6/15 z dnia 14.05.2015 r.; 7/15 z dnia 14.05.2015 r.; 8/15 z dnia 15.05.2015 r.; 9/15 z dnia 18.05.2015 r.; 134/14 z dnia 18.12.2014 r.

c) akta zawierające pisma informujące o odmowie przyznania środków o znakach:

1389/2015 z dnia 27.02.2015 r. ; 107/15 z dnia 26.02.2015 r.; 1353/2015 z dnia 26.02.2015 r.; 1372/2015 z dnia 26.02.2015 r.; 1367/2015 z dnia 26.02.2015 r.; 1355/2015 z dnia 26.02.2015 r.; 1375/2015 z dnia 26.02.2015 r.-; 1363/2015 z dnia 26.02.2015 r.; 1530/2015 z dnia 26.02.2015 r.; 1531/2015 z dnia 26.02.2015 r.

d) akta bezrobotnych o numerach:

020414/00005; 2040400/0004; 1220200/0002; 1261099/0013; S37263; 02140/34989; 100402/0003; 121000/0007; 280503/0001; S40208; 060215/0001; 1300407/0001; 270312/00001; 070411/00002; 111212/00006; 270306/0004; 180714/00002; 130607/0004; 180210/00002; 060312/00008

Wnioski o dofinansowanie kosztów podjęcia działalności gospodarczej składały uprawnione podmioty, we wszystkich sprawdzonych przypadkach byli to bezrobotni. Do pozytywnego rozpatrzenia kwalifikowano wnioski bezbłędnie wypełnione, zawierające wszystkie niezbędne dane, określone w § 6 ust.2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 kwietnia 2012 r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (Dz.U. z 26 kwietnia 2012 r., poz.457 z późn. zm.).

Do w/w wniosków dołączone były niezbędne dokumenty tj.

- oświadczenia o nieotrzymaniu bezzwrotnych środków Funduszu Pracy lub innych bezzwrotnych środków publicznych na podjęcie działalności gospodarczej lub rolniczej, założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej,
- oświadczenia o nieposiadaniu wpisu do ewidencji działalności gospodarczej, a w przypadku jego posiadania - oświadczenie o zakończeniu działalności gospodarczej przed upływem co najmniej 12 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień złożenia wniosku,
- oświadczenia o niepodejmowaniu zatrudnienia w okresie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia prowadzenia działalności gospodarczej,
- oświadczenia o niekaralności w okresie 2 lat przed dniem złożenia wniosku za przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu,

- zobowiązania do prowadzenia działalności gospodarczej w okresie 12 miesięcy od dnia jej rozpoczęcia oraz nieskładania w tym okresie wniosku o zawieszenie jej wykonywania,
- oświadczenia o niezłożeniu wniosku do innego starosty o przyznanie dofinansowania lub przyznanie jednorazowo środków na założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej,
- zaświadczenia lub oświadczenia o pomocy de minimis,
- informacje dotyczące otrzymanej pomocy publicznej.

O uwzględnieniu lub nieuwzględnieniu wniosków powiadamiano bezrobotnych w terminie 30 dni od dnia ich złożenia. W przypadku nieuwzględnienia podawano tego powody.

Z bezrobotnymi, których wnioski rozpatrzono pozytywnie, zawierano umowy o dofinansowanie, które zawierały, m.in. zobowiązania do:

- prowadzenia działalności gospodarczej przez okres co najmniej 12 miesięcy,
- wydatkowania otrzymanego dofinansowania, zgodnie ze złożonym wnioskiem,
- złożenia rozliczenia wydatkowanych kwot w terminie 2 miesięcy od dnia podjęcia działalności,
- zwrotu otrzymanych środków wraz z odsetkami, w przypadku naruszenia warunków umowy o dofinansowanie,
- zwrotu równowartości odliczonego lub zwróconego, zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, podatku naliczonego dotyczącego zakupionych towarów i usług w ramach przyznanego dofinansowania.

Bezrobotni, którym przyznano dofinansowanie, przedkładali rozliczenia wydatkowanych kwot na poszczególne towary i usługi ujęte w specyfikacji złożonej we wniosku. Rozliczenia przedkładane były terminowo. W przypadkach, gdy zachodziła konieczność zmian w wydatkach, zainteresowani zwracali się do urzędu o akceptację. Urząd po sprawdzeniu zasadności ich poniesienia i biorąc pod uwagę charakter działalności prowadzonej przez bezrobotnego, podejmował decyzję w tym względzie. W w/w rozliczeniach, wykazywane były kwoty wydatków z uwzględnieniem podatku od towarów i usług, zawierały one także informacje czy bezrobotnemu przysługuje prawo do obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego, zawartego w wykazywanych wydatkach lub prawo do zwrotu podatku naliczonego.

W trakcie trwania umów, dokonywano ocen prawidłowości ich wykonania poprzez kontrole w miejscu wykonywania działalności gospodarczej oraz żądania dostarczenia określonych dokumentów lub informacji.

Podstawową formą zabezpieczenia było poręczenie 2 osób fizycznych. Poręczyciele przedkładali oświadczenia o uzyskiwanych dochodach, ze wskazaniem źródła i kwoty dochodu oraz o aktualnych zobowiązaniach finansowych z określeniem wysokości miesięcznej spłaty zadłużenia, podając jednocześnie imię, nazwisko, adres zamieszkania, numer PESEL oraz nazwę i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość. Poręczyciele potwierdzali własnoręcznym podpisem prawdziwość informacji zawartych w przedkładanych oświadczeniach.

Kontrolujący nie wnoszą uwag do badanego zagadnienia.

Ad.2 Organizowanie i finansowanie prac interwencyjnych.

W kontrolowanym okresie zadania z w/w zakresu realizowane były w Centrum Aktywizacji Zawodowej kierowanym przez Panią Iwonę Urbaniak.

W Powiatowym Urzędzie Pracy, w zakresie prac interwencyjnych, obowiązywały: zarządzenie nr 1/2014 z dnia 4/02/2014r. oraz zarządzenie nr 9/2014 z dnia 29/07/2014r. Nie zawierały one uregulowań sprzecznych z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

W 2014 r. do urzędu wpłynęło 114 wniosków o zorganizowanie prac interwencyjnych. Pozytywnie rozpatrzono 87, a negatywnie 27 wniosków. Zawarto 83 umowy z pracodawcami, gdyż w 4 przypadkach pracodawcy zrezygnowali przed podpisaniem z umowy.

Przyczynami negatywnego rozpatrzenia wniosków były: ograniczone środki finansowe, niespełnianie wymogów formalnych przez pracodawców, miejsce wykonywania pracy poza terenem powiatu oleśnickiego.

W 2015 r., do dnia 30 czerwca, do urzędu wpłynęło 119 wniosków, z czego 101 rozpatrzono pozytywnie, a 18 negatywnie. Przyczynami negatywnego rozpatrzenia środków były: ograniczone środki finansowe, miejsce wykonywania pracy poza terenem powiatu oleśnickiego.

W zakresie prac interwencyjnych poddano kontroli umowy na łączną kwotę 44673.99 zł.

Kontroli poddano następującą dokumentację:

- a) wnioski pracodawców, w tym negatywnie rozpatrzone, o numerach:

2860-/2015 z dnia 20.04.2015 r., 2439/2015 z dnia 3.04.2015 r.; 3692/2015 z dnia 20.05.2015 r.; 3589/2015 z dnia 18.05.2015 r.; 1911/2015 z dnia 16.03.2015 r.; 520/2015 z dnia 26.01.2015 r.; 1163 z dnia 16.04.2015 r.; 3670/2015 z dnia 19.05.2015 r.; 841/2015 z dnia 6.02.2015 r.; 500/2015 z dnia 23.01.2015 r.; 7135/14 z dnia 7.10.2014 r.; 2842/2014 z dnia 23.04.2014 r.; 3535/2014 z dnia 19.05.2014 r.; 3456/2014 z dnia 15.05.2014 r.; 3261/2014 z dnia 8.05.2014 r.; 1509 z dnia 28.04.2014 r.; 287/14 z dnia 16.04.2014 r.; 3070/2014 z dnia 29.04.2014 r.; 2519/2014 z dnia 10.04.2014 r.; 2402/2014 z dnia 8.04.2014 r.

b) umowy zawierane z pracodawcami o numerach:

1/15 z dnia 5.01.2015 r.; 3/15 z dnia 5.02.2015 r.; 7/15 z dnia 9.02.2015 r.; 8/15 z dnia 16.02.2015 r.; 9/15 z dnia 16.02.2015 r.; 1/2014 z dnia 14.01.2014 r.; 2/2014 z dnia 31.01.2014 r.; 3/2014 z dnia 20.01.2014 r.; 4/2014 z dnia 31.01.2014 r.; 6/2014 z dnia 10.02.2014 r.

c) akta bezrobotnych o następujących numerach:

240806/0003; S31570; 101212/00012; 031212/00001; 140711/00007; 080101/0017; 241011/00003; 100909/0001; 720507/11241; 101008/0002

Do prac interwencyjnych kierowano uprawnionych bezrobotnych. Wysokość dokonywanych refundacji była prawidłowa. Pracodawcy, stosowanie do umowy zawartej z urzędem pracy, utrzymywali w zatrudnieniu skierowanych bezrobotnych przez okres objęty refundacją i przez odpowiedni okres po zakończeniu refundacji.

Przy kierowaniu bezrobotnych do prac interwencyjnych brano pod uwagę ich wiek, stan zdrowia oraz rodzaje uprzednio wykonywanej pracy.

Wykazy pracodawców i osób, z którymi zawarto umowy podawane były do wiadomości publicznej przez wywieszenie ich na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu.

Pomoc w ramach prac interwencyjnych udzielana była zgodnie z warunkami dopuszczalności pomocy de minimis.

Wnioski pracodawców zawierały: nazwę pracodawcy, adres siedziby i miejsce prowadzenia działalności gospodarczej, REGON, NIP, oznaczenie formy organizacyjno-prawnej prowadzonej działalności, liczbę bezrobotnych proponowanych do zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych oraz okres ich zatrudnienia, miejsce i rodzaj prac, które mają być wykonywane przez skierowanych bezrobotnych, wysokość proponowanego wynagrodzenia dla skierowanych bezrobotnych oraz wnioskowaną wysokość refundowanych kosztów poniesionych na wynagrodzenia z tytułu zatrudnienia skierowanych bezrobotnych.

Pracodawcy do wniosków dołączali oświadczenia o niezaleganiu, w dniu ich złożenia, z zapłatą wynagrodzeń pracownikom, należnych składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz innych danin publicznych, jak również informacje, zaświadczenia i oświadczenia z zakresu otrzymanej pomocy publicznej. Urząd prawidłowo, w terminie 30

dni od złożenia wniosku, informował o sposobie jego rozpatrzenia i podjętej decyzji. W przypadkach, gdy stwierdzono, że wniosek jest niekompletny wyznaczano wnioskodawcy 7-dniowy termin na jego uzupełnienie. W sytuacji gdy wniosek rozpatrzono pozytywnie, zawierano z pracodawcą umowę.

Zawarte umowy zawierały wszystkie wymagane elementy, w tym zobowiązanie informowania starosty o każdym przypadku wcześniejszego rozwiązania umowy o pracę ze skierowanym bezrobotnym oraz o zmianach w zawartej z bezrobotnym umowie o pracę, zobowiązanie utrzymania zatrudnienia skierowanego bezrobotnego przez wymagany okres, zobowiązanie do zwrotu uzyskanej pomocy na warunkach określonych w ustawie, w przypadku nieutrzymania zatrudnienia skierowanego bezrobotnego przez wymagany okres.

Pracodawcy, u których skierowani bezrobotni wykonywali prace interwencyjne, zawierali z nimi umowy o pracę, a bezrobotni byli wyłączani z rejestru bezrobotnych.

Urząd prowadził kontrolę prawidłowości wykonania umów z zakresu organizacji prac interwencyjnych, w tym kontrolę utrzymania w zatrudnieniu skierowanego bezrobotnego po zakończeniu refundacji, poprzez wizyty monitorujące u pracodawców, zakończone protokołami oraz poprzez żądania dostarczenia określonych dokumentów m.in. uwierzytelnionych kopii raportów imiennych ZUS RCA, ewentualnie RSA oraz uwierzytelnionych deklaracji ZUS DRA.

Ad.3 Organizowanie i finansowanie szkoleń.

W kontrolowanym okresie zadania z w/w zakresu realizowane były w Centrum Aktywizacji Zawodowej kierowanym przez Panią Iwonę Urbaniak.

W 2014 r. zrealizowano 61 szkoleń indywidualnych, 138 szkoleń grupowych, wydano 9 bonów szkoleniowych, a zrealizowano 7. Przeprowadzono 55 szkoleń z zakresu umiejętności poszukiwania pracy. W ośmiu przypadkach dofinansowano studia podyplomowe. Na te cele przeznaczono z Funduszu Pracy kwotę 321 909,04 zł.

W 2015 r. zrealizowano 31 szkoleń indywidualnych, 68 szkoleń grupowych, wydano 12 bonów szkoleniowych, z których zrealizowano 11. Przeprowadzono 37 szkoleń z zakresu poszukiwania pracy oraz w 2 przypadkach przyznano dofinansowanie do studiów podyplomowych. Na te cele przeznaczono z Funduszu Pracy kwotę w wysokości 326 829 zł.

Szkolenia przeprowadzano m.in. w następujących dziedzinach: szkolenie okresowe w transporcie drogowym na przewóz rzeczy, kurs elektroenergetyczny do 1 kV, drwal-operator pilarek, kierowca wózków jezdniowych z uprawnieniami do wymiany butli

gazowych i uprawnieniami UDT, kwalifikowany pracownik ochrony fizycznej, sprzedawca z obsługą kasy fiskalnej i terminala płatniczego, szkolenie okresowe w transporcie drogowym na przewóz rzeczy +kierowca kat. E/C, kierowca kat.E/C, kierowca kat.C.

Ze względu na brak zainteresowania osób bezrobotnych oraz pracodawców Powiatowy Urząd Pracy w Oleśnicy nie realizował pożyczek szkoleniowych i nie zawierał trójstronnych umów szkoleniowych.

W w/w zakresie poddano kontroli umowy, na łączną kwotę 30 000 zł.

Do kontroli pobrano:

a) umowy z zakresu szkoleń indywidualnych o numerach:

1/2014 z dnia 3.02.2014 r. ; 3/2014 z dnia 17.02.2014 r.; 13/2014 z dnia 24.03.2014 r.; 14/2014 z dnia 1.04.2014 r.; 26/2014 z dnia 26.05.2014 r.; 1/2015 z dnia 16.02.2015 r.; 2/2015 z dnia 23.02.2015 r.; 3/2015 z dnia 2.03.2015 r.; 6/2015 z dnia 10.03.2015 r.; 9/2015 z dnia 23.03.2015 r.

b) akta bezrobotnych skierowanych na szkolenia indywidualne o numerach:

030210/00005; S36270; 3170100/0004; 110703/0012; 030112/00003; 261113/00001; S41239; 021007/0002; 280410/00004; 090603/0006; 130114/00011; S33941

c) wnioski o sfinansowanie kosztów studiów podyplomowych numerach 13 000zł:

PA-516-1/15 z dnia 17/02/2015; PA-516-3/15 z dnia 24/03/2015; PA-516-1/14 z dnia 30/01/2014 ; PA-516-2/14 z dnia 31/01/2014; PA-516-3/14 z dnia 10/02/2014; PA-516-4/14 z dnia 24/02/2014; PA-516-6/14 z dnia 20/03/2014

d) umowy o dofinansowanie kosztów studiów podyplomowych o numerach:

1/2015 z dnia 6/03/2015r. ; 2/2015 z dnia 15/04/2015r.; 1/2014 z dnia 14/02/2014; 2/2014 z dnia 18/02/2014; 3/2014 z dnia 6/03/2014r.; 4/2014 z dnia 18/03/2014r.; 5/2014 z dnia 15/05/2014r.

e) akta bezrobotnych, którym przyznano dofinansowanie kosztów studiów podyplomowych o numerach:

260707/0001; 2180604/0001; 191103/0001; 290114/00001; 060810/00001; 200214/00004; 260609/0002

f) akta szkoleń grupowych

Sz/14/0031; Sz/14/0036; Sz/14/0039; Sz/14/0022; Sz/14/0018; Sz/15/0047; Sz/15/0045

g) akta bezrobotnych skierowanych na szkolenia grupowe o numerach:

211106/0003; 030314/00006; 050599/0012; 271113/00004; 020114/00008; 220414/00002; 260314/00003; S45525; 040314/00001; 140206/0001; 0104154/00002; 180602/0003; 181110/00007; 2070802/0001; 3290705/0001; S37981; 1021199/0012; 2260101/0003; 230600/0001; 270213/00001; 200114/00003; 2090606/0001; 260899/0012; 180314/00002; 1200508/0001; 270913/00001; 2031198/0005; S44840; 260802/0002; 211112/00002; 2070998/0014; 020912/00001; 280912/00001; 020614/00001; 1150908/0001; 030314/00004; 210514/00004; 02140/456; 120811/00001; 1070700/0002; 1070100/0011; 2030102/0001; 1110602/0002; 050313/00001; 2270601/0001; 180613/00007; 02142/13669; 2200199/0002; 090713/00008;

2160209/0002; 060213/00004; 2190700/0002; 300103/0001; 02140/43191;
131113/00003; 160609/0002; 030999/0006; 170913/00001; 310512/0000; 1240402/0001;
120313/00001; 100400/0002; 180613/00007; 020114/00010; 010911/00005;
210214/00001; 3240805/0001; 190700/0003; 070600/0005; 280502/0001; 050606/0004;
171000/0005; S42012; 140510/00005; 050314/00003; 190115/00004; S40935;
190406/0002; 120515/00008; 1301104/0002; 3051108/0005; 171209/00002;
090112/00008; 3081105/0003; S40423; 2060900/0005; 2160905/0001; 1271099/0025;
1190500/0002; 180607/0003; 3050101/0004; 2100299/0007; S36413; 2191098/0065;
1280703/0003

h) umowy z zakresu finansowania kosztów egzaminu, o numerach:
nr 1/2015 z dnia 2/02/2015r.(wniosek PA-515-1/15 z dnia 21/01/2015, akta bezrobotnego
nr 160902/0008)

i) akta szkoleń z zakresu aktywnego poszukiwania pracy, o następujących numerach:
PA-5441-3/14; PA-5441-2/14; PA-5441-1/14; PA-5441-6/14; PA-5441-5/14; PA-5441-
4/14; PA-PA-616-4/SS/15; PA-616-3/SS/15; PA-616-2/SS/15; PA-616-1/SS/15

j) akta bezrobotnych uczestniczących w szkoleniach z zakresu aktywnego poszukiwania
pracy, o następujących numerach:
S5189; 290499/0010; 040101/0007; S39292; 161208/0003; 110303/0003; 231112/00006;
191004/0003; S37578; S32320; 220711/00004; 280306/0001; 030101/0016; S35347;
S45119; 120210/00004; S43554; 31079/0012; 020306/0006; 010999/0014; 021006/0011;
180507/0003; S42529; S40785; S33951; 230301/0001; 090307/0001; S33233

Na podstawie dokumentów pobranych do kontroli stwierdzono, że Powiatowy Urząd
Pracy w Oleśnicy prawidłowo sporządzał listę zawodów i specjalności, z uwzględnieniem
kwalifikacji i umiejętności zawodowych, na które istnieje zapotrzebowanie na lokalnym
rynku pracy, zgodnie z klasyfikacją zawodów i specjalności, jak również wykaz potrzeb
szkoleniowych bezrobotnych i poszukujących pracy.

W urzędzie organizowane były szkolenia indywidualne, grupowe i z zakresu
poszukiwania pracy. Raz w roku sporządzano plan szkoleń, który zawierał wykaz szkoleń do
realizacji w danym roku kalendarzowym i określał dla każdego szkolenia: nazwę i zakres,
liczbę miejsc dla uczestników; przewidywany termin realizacji i orientacyjny czas trwania
w godzinach, charakterystykę osób, dla których szkolenie jest przeznaczone, informację
o egzaminie zewnętrznym, jeżeli jest przewidziany, rodzaj zaświadczenia lub innego
dokumentu potwierdzającego ukończenie szkolenia i uzyskanie kwalifikacji lub uprawnień.
W/w plan upowszechniany był na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu oraz na stronach
internetowych.

W dokumentacji szkoleniowej znajdowały się szczegółowe uzasadnienia wyboru
danej instytucji szkoleniowej, w których zgodnie z § 69 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy
i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji

oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy (Dz.U.z 2014, poz. 667), uwzględniano co najmniej pięć spośród następujących kryteriów:

- 1) dostosowanie programu szkolenia odpowiednio do zapotrzebowania na kwalifikacje identyfikowanego na rynku Pracy,
- 2) jakość oferowanego programu szkolenia, w tym wykorzystywanie standardów kwalifikacji zawodowych i modułowych programów szkoleń zawodowych, dostępnych w bazach danych,
- 3) doświadczenie instytucji szkoleniowej w realizacji szkoleń,
- 4) certyfikaty jakości usług posiadane przez instytucję szkoleniową,
- 5) dostosowanie kwalifikacji i doświadczenia kadry dydaktycznej do zakresu szkolenia,
- 6) dostosowanie wyposażenia dydaktycznego i pomieszczeń do potrzeb szkolenia z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków realizacji szkolenia,
- 7) rodzaj dokumentów potwierdzających ukończenie szkolenia i uzyskanie kwalifikacji,
- 8) koszty szkolenia,
- 9) sposób organizacji zajęć praktycznych określonych w programie szkolenia,
- 10) prowadzenie analiz skuteczności i efektywności przeprowadzanych szkoleń.

Z wybranymi instytucjami szkoleniowymi zawierano umowy. W/w umowy zawierały wszystkie elementy przewidziane w przepisach prawa, w tym zobowiązania instytucji szkoleniowych do prowadzenia dokumentacji przebiegu szkolenia składającej się z:

- a) dziennika zajęć edukacyjnych zawierającego tematy i wymiar godzin zajęć edukacyjnych oraz listę obecności zawierającą: imię, nazwisko i podpis uczestnika szkolenia,
- b) protokołu i karty ocen z okresowych sprawdzianów efektów kształcenia oraz egzaminu końcowego, jeżeli zostały przeprowadzone,
- c) rejestru wydanych zaświadczeń lub innych dokumentów potwierdzających ukończenie szkolenia i uzyskanie umiejętności lub kwalifikacji, zawierającego: numer, imię i nazwisko oraz numer PESEL uczestnika szkolenia,
- d) zobowiązanie instytucji szkoleniowej do ubezpieczenia od następstw nieszczęśliwych wypadków uczestników szkolenia.

Do umów szkoleniowych załączano programy szkoleń, wzory zaświadczeń lub innych dokumentów potwierdzających ukończenie szkoleń i uzyskanie umiejętności lub kwalifikacji oraz wzory anonimowych ankiet dla uczestników szkolenia, służących do oceny szkolenia. Załączone programy szkolenia zawierały wszystkie wymagane przez prawo elementy.

Osoby zakwalifikowane na szkolenie otrzymywały prawidłowe skierowania do odbycia szkolenia, jak również wydawano, w stosunku do nich, decyzje administracyjne

o przyznaniu stypendium szkoleniowego na okres trwania szkolenia. Skierowanie na szkolenie wskazane przez osobę uprawnioną następowało po złożeniu przez w/w odpowiedniego wniosku. W przypadku pozytywnego rozpatrzenia wniosku, zawierano z instytucją szkoleniową umowę o szkolenie i kierowano bezrobotnego na szkolenie, natomiast w przypadku negatywnego stanowiska pisemnie informowano o tym bezrobotnego.

Urząd prawidłowo monitorował przebieg szkoleń stosując instrumenty przewidziane w przepisach prawa tj. wizytację i analizę dokumentacji szkoleń.

O możliwościach i zasadach uzyskania pożyczki szkoleniowej oraz finansowania kosztów studiów podyplomowych informowano wykorzystując tablice ogłoszeń i strony internetowe.

Jednostka kontrolowana prawidłowo gromadziła dane oraz dokonywała analiz skuteczności i efektywności organizacji szkoleń opierając się na wskaźnikach określonych w §. 84 w/w rozporządzenia.

Kontrolujący nie wnoszą uwag do badanego zagadnienia

Ad. 4 Spełnianie wymogów kwalifikacyjnych, określonych dla pracowników urzędów pracy.

Stan zatrudnienia w Powiatowym Urzędzie Pracy w Oleśnicy, zgodnie z informacją przedłożoną przez urząd , wyniósł na dzień czerwca 2015 r. 65 osób , w tym 32 pracowników było zatrudnionych na stanowiskach pracowników kluczowych, tj.: pośredników pracy, doradców zawodowych, specjalistów do spraw rozwoju zawodowego, specjalistów ds. programów.

Poziom kwalifikacji pracowników w zakresie spełniania wymogów kwalifikacyjnych określonych przez Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U z 2013r. poz. 1050, z późn. zm.) oraz rozdział 17 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, oceniono badając akta osobowe 15 osób, w szczególności pracowników kluczowych.

Strukturę zatrudnienia w urzędzie obrazuje poniższa tabela.

Liczba pracowników zatrudnionych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Oleśnicy

Lp.	Wyszczególnienie	Liczba zatrudnionych osób	w tym : liczba osób pełniących funkcję doradcy klienta	Uwagi kontroli poddano akta osobowe

1	Liczba zatrudnionych pracowników w pup ogółem w tym:	65	30	
	na stanowiskach kierowniczych	8		
	na stanowiskach pracowników kluczowych	32	30	15
2	Liczba pośredników pracy	16	16	4
	Liczba pośredników pracy - stażystów	1	-	1
3	Liczba doradców zawodowych	7	7	2
	Liczba doradców zawodowych - stażystów	-	-	-
4	Liczba specjalistów do spraw rozwoju zawodowego	1	1	1
	Liczba specjalistów do spraw rozwoju zawodowego- stażystów	2	1	2
5	Liczba specjalistów do spraw programów	3	3	3
	Liczba specjalistów do spraw programów – stażystów	2	2	2

W trakcie kontroli zbadano dokumentację :

- potwierdzającą spełnienie warunków w zakresie zatrudnienia (umowy o pracę , aneksy do umowy lub pisma zmieniające warunki umowy),
- potwierdzającą poziom i kierunek wykształcenia,
- potwierdzającą ukończenie studiów podyplomowych, uczestnictwa w szkoleniach,
- zakresy czynności,
- sprawozdawczość dotyczącą instytucjonalnej obsługi rynku pracy (MPiPS-06), zawierającą raport z zatrudnienia pracowników kluczowych.

Zatrudnieni pracownicy na ww. stanowiskach, których akta osobowe podlegały kontroli, posiadają wykształcenie oraz staż pracy, zgodny z określonymi wymaganiami wynikającymi z ww. ustawy oraz rozporządzenia. Pracownicy posiadają zakresy czynności, w których określono charakter wykonywanych zadań, zgodny z zajmowanym stanowiskiem pracy.

We wszystkich skontrolowanych teczках osobowych pracowników, znajdują się certyfikaty (zaświadczenia) potwierdzające udział i ukończenie szkolenia. Zakres tematyczny szkoleń poszczególnych pracowników odpowiadał zakresowi obowiązków, tj. zadaniom wykonywanym na zajmowanym stanowisku.

Akta osobowe pracowników kluczowych zawierały zmiany stanowisk pracy, wynikające z nowelizacji ustawy o promocji zatrudnienia, z dnia 23 sierpnia 2013 r. oraz z dnia 27 maja 2014 r.

Badaniu podlegał udział poszczególnych pracowników w pełnieniu funkcji doradcy klienta instytucjonalnego i indywidualnego, który uzależniony jest od posiadanych przez nich odpowiednich kompetencji.

Funkcja doradcy klienta została powierzona 30 pracownikom zatrudnionym na jednym z czterech stanowisk, o których mowa w art. 91 ust 1 pkt. 1-4 ww. ustawy tzn.: pośrednikom pracy, doradcom zawodowym, specjalistom ds. rozwoju zawodowego, specjalistom ds. programów oraz specjalistom stażystom z powyższych specjalności. Funkcja doradcy klienta jest powierzana w ramach zakresu obowiązków.

Decyzja o powierzeniu funkcji doradcy klienta specjalistom stażystom, należy do decyzji kierownictwa powiatowego urzędu pracy. Podstawą do przypisania funkcji doradcy zawodowego pracownikowi, wykonującemu pracę na stanowisku stażysty jest posiadanie przez niego wiedzy oraz doświadczenia praktycznego, którą uzyskał w trakcie wykonywania pracy w urzędzie wykonując zadania związane z aktywizacją osób bezrobotnych i obsługą pracodawców.

Wszyscy pracownicy, którym powierzono funkcję doradcy klienta spełniali warunki do ich powierzenia.

Kontrolujący nie wnoszą uwag do badanego zagadnienia

Podsumowanie

W działalności jednostki kontrolowanej, w tematach poddanych kontroli, nie stwierdzono występowania nieprawidłowości ani uchybień, stąd odstępuje się od kierowania zaleceń pokontrolnych.

Pouczenie

Informuję, że jednostka kontrolowana może, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, zgłosić do niego zastrzeżenia. Wojewoda ustosunkowuje się do zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia ich doręczenia. W przypadku nieuwzględnienia przez Wojewodę zastrzeżeń jednostka kontrolowana jest obowiązana do powiadomienia Wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków. W przypadku uwzględnienia przez Wojewodę zastrzeżeń jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia Wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, z uwzględnieniem zmian wynikających

z zastrzeżeń. Jeśli zastrzeżeń nie wniesiono jednostka kontrolowana obowiązana jest w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego poinformować Wojewodę o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Dorota Frybowska
Z-CA DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej

KIEROWNIK ODDZIAŁU
PRACY

Agnieszka Piątkiewicz

