



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 3 listopada 2015r.

PS-P.862. 49 .2015.MH

Pani
Grażyna Laurowska
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Legnicy

Wystąpienie pokontrolne

W dniach od 28 września do 2 października 2015 r. na podstawie art.10 ust.1, w związku z art. 112 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r., o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 149 z późn. zm.), zespół kontrolny z Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, w składzie:

Mariusz Hołubecki – starszy specjalista (przewodniczący zespołu)

Małgorzata Senderek - inspektor wojewódzki

Ewa Dyrda – starszy inspektor wojewódzki

przeprowadził kontrolę problemową, w trybie zwykłym, w Powiatowym Urzędzie Pracy w Legnicy, ul. Gen. Władysława Andersa 2, 59-220 Legnica, której tematem było:

- 1) przyznawanie bezrobotnym środków na podjęcie działalności gospodarczej,
- 2) organizowanie i finansowanie prac interwencyjnych,
- 3) organizowanie i finansowanie szkoleń,
- 4) spełnianie wymogów kwalifikacyjnych, określonych dla pracowników urzędów pracy.

Kontrolę przeprowadzono, zgodnie z zatwierdzonym w dniu 23 czerwca 2015 r., przez Wojewodę Dolnośląskiego, okresowym planem kontroli na II półroczu 2015 r.

W okresie objętym kontrolą funkcję kierowniczą w jednostce kontrolowanej pełnili:

Grażyna Laurowska – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Legnicy

Halina Makuch – Z-ca Dyrektora

Informacji udzielali:

Ewelina Woźniak – Kierownik Referatu Instrumentów Rynku Pracy

Ewa Żukowska-Bogacz – Kierownik Referatu Szkoleń

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o następujące przepisy prawne:

1. Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz.U. z 2015r., poz. 149 z późn. zm.).
2. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 kwietnia 2012r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2012r., poz. 457 z późn. zm.).
3. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy (Dz.U. z 2014r., poz.667).
4. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 stycznia 2009r. w sprawie organizowania prac interwencyjnych i robót publicznych oraz jednorazowej refundacji kosztów z tytułu opłaconych składek na ubezpieczenia społeczne (Dz. U. z 2009r., Nr 5, poz. 25).
5. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 24 czerwca 2014r. w sprawie organizowania prac interwencyjnych i robót publicznych oraz jednorazowej refundacji kosztów z tytułu opłaconych składek na ubezpieczenia społeczne (Dz. U. z 2014r., poz. 864).
6. Ustawa z dnia 30 kwietnia 2004r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007r. Nr 59, poz.404 z późn. zm.).
7. Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964r. - Kodeks cywilny (t.j. Dz.U. z 2014r., poz.121 z późn.zm.).

Ogólna ocena kontrolowanej jednostki jest pozytywna z nieprawidłowościami.

Powyższa ocena wynika z ustaleń, zawartych w dalszej części wystąpienia.

Ustalenia faktyczne.

Na podstawie sprawozdania MPIPS-01 ustalono, że na dzień 30 czerwca 2015r. w Powiatowym Urzędzie Pracy w Legnicy zarejestrowanych było ogółem 9 947 bezrobotnych, w tym:

5 108 kobiet,

1 671 osób z prawem do zasiłku,

1 128 osób dotychczas niepracujących,
135 osób w okresie do 12 miesięcy od ukończenia nauki,
2 806 osób bez kwalifikacji zawodowych,
1 756 osób bez doświadczenia zawodowego,
8 723 osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy.

Ad.1 Przyznawanie bezrobotnym środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej.

W kontrolowanym okresie zadania z w/w zakresu realizowane były w Centrum Aktywizacji Zawodowej w Referacie Instrumentów Rynku Pracy, kierowanym przez Panią Ewelinę Woźniak.

W zakresie przyznawania bezrobotnym środków na rozpoczęcia działalności gospodarczej w Powiatowym Urzędzie Pracy w Legnicy, w okresie poddanym kontroli obowiązywały:

- Zarządzenie Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Legnicy Nr 4/2013 z dnia 28 marca 2013r.
- Zarządzenie Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Legnicy Nr 19/2014 z dnia 30 czerwca 2014r.

W 2014 r. na ten cel przeznaczono z Funduszu Pracy 442 217,63zł oraz POKL 3 574 212,29. Do urzędu wpłynęło 308 wniosków o przyznanie środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Pozytywnie rozpatrzono 210 wniosków, negatywnie 88, dziesięć osób zrezygnowało ze starania się o środki. Na podstawie pozytywnie rozpatrzonych wniosków zawarto 205 umów z bezrobotnymi. W jednym przypadku, mimo pozytywnego rozpatrzenia wniosku, strona nie złożyła niezbędnego zabezpieczenia, dlatego nie było możliwości zawarcia stosownej umowy. Najczęściej występującymi powodami negatywnego rozpatrzenia wniosków w 2014r. były:

- wysokie ryzyko niepowodzenia planowanej działalności gospodarczej ze względu na dużą konkurencję i nasycenie rynku planowanym rodzajem usług
- brak wystarczających kwalifikacji
- znacznie zawyżony koszt uruchomienia planowanej działalności gospodarczej

W 2015 r. do urzędu wpłynęły 203 wnioski o przyznanie środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Pozytywnie rozpatrzono 139 wniosków, negatywnie 33, siedem osób zrezygnowało a 24 są w trakcie rozpatrywania . Na podstawie pozytywnie rozpatrzonych

wniosków zawarto 115 umów z bezrobotnymi. Najczęściej występującymi powodami negatywnego rozpatrzenia wniosków w 2015r. były:

- wysokie ryzyko niepowodzenia planowanej działalności gospodarczej ze względu na dużą konkurencję i nasycenie rynku planowanym rodzajem usług
- brak wystarczających kwalifikacji
- znacznie zawyżony koszt uruchomienia planowanej działalności gospodarczej

W zakresie przyznawania środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej poddano kontroli umowy na łączną kwotę 152 000 zł.

Kontroli poddano następującą dokumentację:

a) wnioski (w tym negatywnie rozpatrzone) o następujących numerach:

2/2015 z dnia 26.01.2015 r.; 14/2015 z dnia 03.02.2015r.; 19/2015 z dnia 04.02.2015 r.; 1/2015 z dnia 22.01.2015 r.; 6/2015 z dnia 30.01.2015 r.; 13/2014 z dnia 14.01.2014 r.; 11/2014 z dnia 14.01.2014 r.; 25/2014 z dnia 21.01.2014 r.; 58/2014 z dnia 03.03.2014 r.; 106/2014 z dnia 23.04.2014 r.; 45/2014 z dnia 11.02.2014 r.; 148/2014 z dnia 30.05.2014 r.; 149/2014 z dnia 30.05.2014 r.; 160/2014 z dnia 02.06.2014 r.; 296/2014 z dnia 26.11.2014 r.; 11/2015 z dnia 03.02.2015 r.; 51/2015 z dnia 06.03.2015 r.; 62/2015 z dnia 06.03.2015 r.; 58/2015 z dnia 06.03.2015 ; 164/2015 z dnia 31.08.2015 r.

b) umowy o następujących numerach:

RP-P-732/1/FP/2015 z dnia 11.03.2015 r. ; RP-P-732/2/FP/2015 z dnia 11.03.2015 r.; RP-P-732/3/FP/2015 z dnia 11.03.2015 r.; RP-P-732/5/FP/2015 z dnia 12.03.2015 r.; RP-P-732/6/FP/2015 z dnia 13.03.2015 r.; RP-P-732/7/FP/2014 z dnia 19.02.2014 r.; RP-P-732/10/FP/2014 z dnia 20.02.2014 r.; RP-P-732/36/FP/2014 z dnia 26.03.2014 r.; RP-P-732/44/FP/2014 z dnia 07.04.2014 r.; RP-P-732/97/FP/2014 z dnia 26.06.2014 r.

c) akta bezrobotnych o następujących o numerach:

230115/00005; 280211/00004; 021214/00003; 180705/00003; 220115/00004; 271107/0009; 221107/0010; 150114/00016; 070214/00008; 050613/00007; 0209/69103; 260514/00002; 130514/00006; 300514/00010; 300811/00009; 071111/00006; 110215/00008; 311214/00004; 020115/00005; 190601/0016

Na tej podstawie stwierdzono, że wnioski o dofinansowanie kosztów podjęcia działalności gospodarczej składały uprawnione podmioty, we wszystkich sprawdzonych przypadkach byli to bezrobotni. Do pozytywnego rozpatrzenia kwalifikowano jedynie wnioski bezbłędnie wypełnione, zawierające wszystkie niezbędne dane, określone w par. 6 ust.2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 kwietnia 2012r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania środków na podjęcie działalności

gospodarczej. Bezrobotni, którzy złożyli wnioski zawierające braki, wzywani byli do ich uzupełnienia.

Do w/w wniosków dołączone były niezbędne dokumenty, tj.

- oświadczenia o nieotrzymaniu bezzwrotnych środków Funduszu Pracy lub innych bezzwrotnych środków publicznych na podjęcie działalności gospodarczej lub rolniczej, założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej,
- oświadczenia o nieposiadaniu wpisu do ewidencji działalności gospodarczej, a w przypadku jego posiadania - oświadczenie o zakończeniu działalności gospodarczej w dniu przypadającym w okresie przed upływem co najmniej 12 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień złożenia wniosku,
- oświadczenia o niepodejmowaniu zatrudnienia w okresie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia prowadzenia działalności gospodarczej,
- oświadczenia o niekaralności w okresie 2 lat przed dniem złożenia wniosku za przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu,
- zobowiązania do prowadzenia działalności gospodarczej w okresie 12 miesięcy od dnia jej rozpoczęcia oraz nieskładania w tym okresie wniosku o zawieszenie jej wykonywania,
- oświadczenia o niezłożeniu wniosku do innego starosty o przyznanie dofinansowania lub przyznanie jednorazowo środków na założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej
- zaświadczenia lub oświadczenia o pomocy de minimis
- informacje dotyczące otrzymanej pomocy publicznej

O uwzględnieniu lub nieuwzględnieniu wniosków powiadamiano bezrobotnych w terminie 30 dni od dnia ich złożenia. W przypadku nieuwzględnienia podawano powody.

Z bezrobotnymi, których wnioski rozpatrzono pozytywnie, zawierano umowy o dofinansowanie, które zawierały m.in. zobowiązania do:

- prowadzenia działalności gospodarczej przez okres co najmniej 12 miesięcy

- wydatkowania otrzymanego dofinansowania, zgodnie ze złożonym wnioskiem
- złożenia rozliczenia wydatkowanych kwot w terminie 2 miesięcy od dnia podjęcia działalności
- zwrotu otrzymanych środków wraz z odsetkami, w przypadku naruszenia warunków umowy o dofinansowanie
- zwrotu równowartości odliczonego lub zwróconego, zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, podatku naliczonego dotyczącego zakupionych towarów i usług w ramach przyznanego dofinansowania

W umowach zawierano zapisy o wymaganym przychodzie minimalnym. Przychód minimalny określał bezrobotny we wniosku, którą to wartość przenoszono do zawieranej z bezrobotnym umowy. Urząd przeprowadzał u bezrobotnych, z którymi zawarł umowy wizyty monitorujące, w sytuacjach gdy zachodziło niebezpieczeństwo nie osiągnięcia przychodu minimalnego, a stwierdzono że działalność gospodarcza jest faktycznie prowadzona dokonywano aneksowania umowy w zakresie wysokości minimalnego przychodu. W przedmiotowych umowach w roku 2015 wprowadzono również obowiązek dalszego prowadzenia działalności gospodarczej jeszcze przez 3 miesiące od upływu minimalnego okresu 12 miesięcy przewidzianego przez prawo oraz ustanowiono sankcje pieniężne w wysokości 3.200 za niewywiązanie się z tego warunku.

Urząd pracy może co do zasady swobodnie kształtować stosunek cywilnoprawny, ale w ramach obowiązujących go reguł jako organu administracji publicznej. Formułowanie dodatkowych warunków, nie przewidzianych w przepisach obowiązującego prawa takich jak; przychód minimalny czy też dodatkowy 3 miesięczny okres sprawdzający i sankcja za wcześniejsze zamknięcie działalności gospodarczej są być może uzasadnione dbałością o racjonalne wydatkowanie środków publicznych, lecz zasada racjonalności wydatkowania środków nie może być oderwana od przepisów merytorycznych regulujących udzielanie bezrobotnym środków na działalność gospodarczą, stąd też należy zrezygnować z tych zapisów w umowach zawieranych z bezrobotnymi.

Bezrobotni, którym przyznano dofinansowanie, przedkładali rozliczenia wydatkowanych kwot na poszczególne towary i usługi ujęte w specyfikacji złożonej we wniosku. Rozliczenia przedkładane były terminowo. W przypadkach, gdy zachodziła

konieczność zmian w wydatkach, zainteresowani zwracali się do urzędu o akceptację. Urząd po sprawdzeniu zasadności ich poniesienia i biorąc pod uwagę charakter działalności prowadzonej przez bezrobotnego, podejmował decyzję w tym względzie. W w/w rozliczeniach, wykazywane były kwoty wydatków z uwzględnieniem podatku od towarów i usług, zawierały one także informacje czy bezrobotnemu przysługuje prawo do obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego, zawartego w wykazywanych wydatkach lub prawo do zwrotu podatku naliczonego.

W trakcie trwania umów, dokonywano ocen prawidłowości ich wykonania poprzez kontrole w miejscu wykonywania działalności gospodarczej oraz żądania dostarczenia określonych dokumentów lub informacji.

Podstawową formą zabezpieczenia był weksel z poręczeniem wekslowym. Poręczyciele przedkładali oświadczenia o uzyskiwanych dochodach, ze wskazaniem źródła i kwoty dochodu oraz o aktualnych zobowiązaniach finansowych z określeniem wysokości miesięcznej spłaty zadłużenia, podając jednocześnie imię, nazwisko, adres zamieszkania, numer PESEL oraz nazwę i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość. Poręczyciele potwierdzali własnoręcznym podpisem prawdziwość informacji zawartych w przedkładanych oświadczeniach.

Ad.2 Organizowanie i finansowanie prac interwencyjnych.

W kontrolowanym okresie zadania z w/w zakresu realizowane były w Centrum Aktywizacji Zawodowej w Referacie Instrumentów Rynku Pracy, kierowanym przez Panią Ewelinę Woźniak.

W 2014 r. przeznaczono 167 480,43zł z Funduszu Pracy oraz 112 487,73 z PO KL, w celu finansowania prac interwencyjnych. Do urzędu wpłynęło 72 wnioski o zorganizowanie prac interwencyjnych, z tego 3 zostały wycofane przez pracodawców przed rozpatrzeniem. Pozytywnie rozpatrzono 66 wniosków. Na tej podstawie zawarto 64 umowy, gdyż dwóch wnioskodawców wycofało wnioski przed zawarciem umowy. Trzy wnioski rozpatrzone zostały negatywnie, z następujących przyczyn:

- urząd pracy dysponował niesubsydiowanymi ofertami pracy na stanowiska wskazane we wnioskach (mechanik samochodowy, sprzedawca), w związku z czym angażowanie środków publicznych w tym przypadku uznano za niezasadne
- pracodawca nie dokonał korekty braków formalnych w złożonym wniosku

W 2015 r. przeznaczono 212 287,95zł z Funduszu Pracy, w celu finansowania prac interwencyjnych. Do urzędu wpłynęło 63 wnioski o zorganizowanie prac interwencyjnych, z czego 3 zostały wycofane przez pracodawców przed ich rozpatrzeniem. Pozytywnie rozpatrzono 58 wniosków, z czego 6 zostało przez pracodawców wycofanych przed podpisaniem umów, a trzy były w trakcie rozpatrywania. Do dnia kontroli zawarto 49 umów w sprawie organizacji prac interwencyjnych.

W zakresie prac interwencyjnych poddano kontroli umowy na łączną kwotę 64 277,15zł.

Kontroli poddano następującą dokumentację:

a) wnioski pracodawców o numerach:

WnP/15/0005 z dnia 18/12/2014r.; WnP/15/0009 z dnia 23/01/2015r.; WnP/15/0010 z dnia 30/01/2015r.; WnP/15/0011 z dnia 30/01/2015r.; WnP/15/0012 z dnia 28/01/2015r.; 21 z 17/04/2014r.; 4 z 28/01/2014r.; 6 z 29/01/2014r.; 17 z 7/04/2014r.; 19 z 14/04/2014r.; 26/2015 z dnia 30/03/2015r.; 34/2015 z dnia 8/05/2015r.; 50/2015 z dnia 10/08/2015r.; 12 z 3/03/2014r.; 64 z dnia 1/10/2014r.; 78 z 14/11/2014r.

b) umowy zawierane z pracodawcami o numerach:

RP-P-812/1/FP/2015 z dnia 26/01/2015r.; RP-P-812/13/FP/2015 z dnia 13/02/2015r.; RP-P-812/15/FP/2015 z dnia 13/02/2015r.; RP-P-812/16/FP/2015 z dnia 13/02/2015r.; RP-P-812/18/FP/2015 z dnia 16/02/2015r.; RP-P-812/18/FP/2014 z dnia 29/04/2014r.; RP-P-812/5/FP/2014 z dnia 5/02/2014r.; RP-P-812/7/FP/2014 z dnia 13/02/2014r.; RP-P-812/16/FP/2014 z dnia 13/04/2014r.; RP-P-812/17/FP/2014 z dnia 17/04/2014r.

c) akta bezrobotnych o następujących numerach:

240713/00005; S77995; 190404/0003; 180809/00014; 161202/0004; 101299/0003; 211099/0009; 180901/0007; 140303/0005; S90481; 201099/0025; S94099; S66346; 070408/003; 0209/30832A; 070714/00009; 030108/0015; 300408/0002; 300408/0002

Do prac interwencyjnych kierowano uprawnionych bezrobotnych. Wysokość dokonywanych refundacji była prawidłowa. Pracodawcy, stosownie do umowy zawartej z urzędem pracy, utrzymywali w zatrudnieniu skierowanych bezrobotnych przez okres objęty refundacją i przez odpowiedni okres po zakończeniu refundacji.

Przy kierowaniu bezrobotnych do prac interwencyjnych brano pod uwagę ich wiek, stan zdrowia oraz rodzaje uprzednio wykonywanej pracy.

Wykazy pracodawców i osób, z którymi zawarto umowy podawane były do wiadomości publicznej przez wywieszenie ich na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu.

Pomoc w ramach prac interwencyjnych udzielana była zgodnie z warunkami dopuszczalności pomocy de minimis.

Wnioski pracodawców zawierały: nazwę pracodawcy, adres siedziby i miejsce prowadzenia działalności gospodarczej, REGON, NIP, oznaczenie formy organizacyjno-prawnej prowadzonej działalności, liczbę bezrobotnych proponowanych do zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych oraz okres ich zatrudnienia, miejsce i rodzaj prac, które mają być wykonywane przez skierowanych bezrobotnych, wysokość proponowanego wynagrodzenia dla skierowanych bezrobotnych oraz wnioskowaną wysokość refundowanych kosztów poniesionych na wynagrodzenia z tytułu zatrudnienia skierowanych bezrobotnych.

Pracodawcy do wniosków dołączali oświadczenia o niezaleganiu, w dniu ich złożenia, z zapłatą wynagrodzeń pracownikom, należnych składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz innych danin publicznych, jak również informacje, zaświadczenia i oświadczenia z zakresu otrzymanej pomocy publicznej. Urząd prawidłowo, w terminie 30 dni od złożenia wniosku, informował o sposobie jego rozpatrzenia i podjętej decyzji. W przypadkach, gdy stwierdzono, że wniosek jest niekompletny wyznaczano wnioskodawcy termin na jego uzupełnienie. W sytuacji gdy wniosek rozpatrzono pozytywnie, zawierano z pracodawcą umowę.

Zawarte umowy zawierały wszystkie wymagane elementy, w tym zobowiązanie informowania starosty o każdym przypadku wcześniejszego rozwiązania umowy o pracę ze skierowanym bezrobotnym oraz o zmianach w zawartej z bezrobotnym umowie o pracę, zobowiązanie utrzymania zatrudnienia skierowanego bezrobotnego przez wymagany okres, zobowiązanie do zwrotu uzyskanej pomocy na warunkach określonych w ustawie, w przypadku nieutrzymania zatrudnienia skierowanego bezrobotnego przez wymagany okres.

Pracodawcy, u których skierowani bezrobotni wykonywali prace interwencyjne, zawierali z nimi umowy o pracę, a bezrobotni byli wyłączeni z rejestru bezrobotnych.

Urząd prowadził kontrolę prawidłowości wykonania umów z zakresu organizacji prac interwencyjnych, w tym kontrolę utrzymania w zatrudnieniu skierowanego bezrobotnego po zakończeniu refundacji, poprzez wizyty monitorujące u pracodawców, zakończone protokołami oraz poprzez żądania dostarczenia określonych dokumentów, m.in. listy płac wraz z potwierdzeniami odbioru wynagrodzeń, listy obecności i dowodu opłacenia składek ZUS oraz deklaracji DRA.

Kontrolujący nie wnoszą uwag do tego zagadnienia.

Ad.3 Organizowanie i finansowanie szkoleń.

W kontrolowanym okresie zadania z w/w zakresu realizowane były w Centrum Aktywizacji Zawodowej w Referacie Szkoleń kierowanym przez Panią Ewę Żukowską-Bogacz.

W 2014 r. zrealizowano 178 szkoleń indywidualnych, 1 szkolenie grupowe z udziałem 52 osób, wydano i zrealizowano 8 bonów szkoleniowych oraz w pięciu przypadkach zrefundowano koszty egzaminów lub uzyskania licencji. Na te cele przeznaczono z Funduszu Pracy kwotę 489 583,07zł oraz kwotę 272 879,52 z Europejskiego Funduszu Społecznego.

W 2015 r. zrealizowano 68 szkoleń indywidualnych, wydano i zrealizowano 15 bonów szkoleniowych, w jednym przypadku dokonano refundacji kosztów uzyskania licencji. Na te cele przeznaczono z Funduszu Pracy kwotę 211 117,03 zł oraz kwotę 109 189,29 z Funduszy Europejskich.

Szkolenia przeprowadzano m.in. w następujących dziedzinach: spawanie stali niestopowych elektrodą topliwą w osłonie gazów aktywnych (MAG) IS-P/T-FW-1-135, świadectwo kwalifikacji E - eksploatacja urządzeń gazowych, prawo jazdy kat. D wraz z kwalifikacją wstępną przyspieszoną, przygotowanie do egzaminu na uprawnienia w zakresie wykonywania prac kontrolno – pomiarowych przy urządzeniach i instalacjach oraz sieciach elektroenergetycznych, uprawnienia elektryczne SEP do 1 kV (eksploatacja i dozór); kurs nauki jazdy kat. C z kwalifikacją wstępną przyspieszoną, kurs podstawowy prawa jazdy kat. C, kurs nauki jazdy kat. C + E z kwalifikacją wstępną przyspieszoną.

Ze względu na brak zainteresowania osób bezrobotnych oraz pracodawców Powiatowy Urząd Pracy w Legnicy nie realizował pożyczek szkoleniowych, dofinansowania studiów podyplomowych oraz nie zawierał trójstronnych umów szkoleniowych.

W w/w zakresie poddano kontroli umowy na łączną kwotę 50 385 zł.

Do kontroli pobrano:

- a) wnioski o szkolenia indywidualne, o następujących numerach:
48/P/14 z dnia 8.01.2014 r.; 108/P/14 z dnia 9.01.2014 r.; 139/P/14 z dnia 16.01.2014 r.; 135/P/14 z dnia 16.01.2014 r.; 584/P/15 z dnia 9.02.2015 r.; 242/P/15 z dnia 19.01.2015 r.; 411/P/15 z dnia 29.01.2015 r.; 555/P/15 z dnia 6.02.2015 r.;
- b) umowy w sprawie szkoleń indywidualnych, o następujących numerach:
RP-SZ-6442/4/3/AP/14 z dnia 27.01.2014 r.; RP-SZ-6442/7/2/AP/14 z dnia 20.01.2014 r.; RP-SZ-6442/12/2/AD/14 z dnia 24.01.2014 r.; RP-SZ-6442/10/2/AP/14 z dnia 7.02.2014 r.; RP-SZ-6442/8/2/AD/15 z dnia 10.02.2015 r.; RP-SZ-6442/1/3/AD/15 z dnia 9.02.2015 r.; RP-SZ-6442/3/2/AD/15 z dnia 9.02.2015 r.; RP-SZ-6442/7/2/AP/15 z dnia 9.02.2015 r.;

- c) akta bezrobotnych uczestniczących w szkoleniach indywidualnych, o następujących numerach:
S90043; 260600/0019; 091213/00006; 101213/00006; 040215/00002; 280800/0020;
101103/0003; 090699/0172;
- d) negatywnie rozpatrzone wnioski o następujących numerach:
183/P/14 z dnia 20.01.2014 r.; 144/P/14 z dnia 17.01.2014 r.; 244/P/14 z dnia
24.01.2014 r.; 262/P/14 z dnia 27.01.2014 r.; 329/P/14 z dnia 31.01.2014 r.; 150/P/15
z dnia 14.01.2015 r.; 496/P/15 z dnia 03.02.2015 r.; 986/P/15 z dnia 06.03.2015 r.;
2023/P/15 z dnia 05.05.2015 r.
- e) wnioski o bony szkoleniowe o następujących numerach:
4009/P/15 z dnia 10.09.2015 r.; 1337/P/15 z dnia 25.03.2015 r.; 2546/P/15 z dnia
11.06.2015 r.; 642/P/15 z dnia 11.02.2015 r.; 2544/P/15 z dnia 11.06.2015 r.; 881/P/15
z dnia 26.02.2015 r.; 3688/P/14 z dnia 08.09.2014 r.; 3086/P/14 z dnia 25.07.2014 r.;
4685/P/14 z dnia 06.11.2014 r.; 4268/P/14 z dnia 13.10.2014 r.;
- f) umowy w sprawie z zakresu bonów szkoleniowych o następujących numerach:
RP-SZ-6442/79/1/AP/15 z dnia 14.09.2015 r.; RP-SZ-6442/26/2/AD/15 z dnia
07.04.2015 r.; RP-SZ-6442/26/4/AD/15 z dnia 14.04.2015 r.; RP-SZ-6442/42/3/AP/15
z dnia 01.07.2015 r.; RP-SZ-6442/11/3/AP/15 z dnia 20.03.2015 r.; RP-SZ-
6442/40/3/AP/15 z dnia 01.07.2015 r.; RP-SZ-6442/16/2/AP/15 z dnia 29.05.2015 r.;
RP-SZ-6442/121/3/AP/14 z dnia 12.09.2014 r.; RP-SZ-6442/110/3/AP/14 z dnia
14.08.2014 r.; RP-SZ-6442/158/3/AP/14 z dnia 20.11.2014 r.; RP-SZ-
6442/143/2/AP/14 z dnia 5.11.2014 r.
- g) akta bezrobotnych, którym przyznano bony szkoleniowe o następujących numerach:
280515/00003; 240315/00001; 281114/00005; 241014/00003; 150415/00008;
030907/0011; 060109/0006; 120908/0013; 140705/0002; 280714/00002
- h) wnioski bezrobotnych o sfinansowanie kosztów egzaminów o następujących numerach:
1093/P/15 z dnia 12.03.2015 r.; 1455/P/14 z dnia 15.04.2014 r.; 1589/P/14 z dnia
25.04.2014 r.; 3539/P/14 z dnia 28.08.2014 r.; 194/P/14 z dnia 22.01.2014 r.;
4995/P/14 z dnia 25.11.2014 r.;
- i) umowy o sfinansowanie kosztów egzaminów o następujących numerach:
6462/1/2/AD/15 z dnia 17.03.2015 r.; 6462/3/2/AD/14 z dnia 22.04.2014 r.;
6462/4/2/AD/14 z dnia 25.04.2014 r.; 6462/5/2/AD/14 z dnia 16.09.2014 r.;
6462/1/2/AD/14 z dnia 24.01.2014 r.; 6462/6/2/AP/14 z dnia 26.11.2014 r.
- j) akta bezrobotnych, którym sfinansowano koszty egzaminów o następujących numerach:
090109/0006; 180700/0021; 100413/00010; 040903/0013; 160114/00001;
100714/00005

Na podstawie dokumentów pobranych do kontroli stwierdzono, że Powiatowy Urząd Pracy w Legnicy prawidłowo sporządzał listę zawodów i specjalności, z uwzględnieniem kwalifikacji i umiejętności zawodowych, na które istnieje zapotrzebowanie na lokalnym

rynku pracy, zgodnie z klasyfikacją zawodów i specjalności, jak również wykaz potrzeb szkoleniowych bezrobotnych i poszukujących pracy.

W urzędzie organizowane były szkolenia indywidualne i grupowe. Raz w roku sporządzano plan szkoleń, który zawierał wykaz szkoleń do realizacji w danym roku kalendarzowym i określał dla każdego szkolenia: nazwę i zakres, liczbę miejsc dla uczestników; przewidywany termin realizacji i orientacyjny czas trwania szkolenia w godzinach, charakterystykę osób, dla których szkolenie jest przeznaczone, informację o egzaminie zewnętrznym, jeżeli jest przewidziany, rodzaj zaświadczenia lub innego dokumentu potwierdzającego ukończenie szkolenia i uzyskanie kwalifikacji lub uprawnień. W/w plan upowszechniany był na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu oraz na stronach internetowych.

W dokumentacji szkoleniowej znajdowały się szczegółowe uzasadnienia wyboru danej instytucji szkoleniowej, w których zgodnie z § 69 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy (Dz.U.z 2014, poz. 667), uwzględniano co najmniej pięć spośród następujących kryteriów:

- 1) dostosowanie programu szkolenia odpowiednio do zapotrzebowania na kwalifikacje identyfikowanego na rynku pracy
- 2) jakość oferowanego programu szkolenia, w tym wykorzystywanie standardów kwalifikacji zawodowych i modułowych programów szkoleń zawodowych, dostępnych w bazach danych
- 3) doświadczenie instytucji szkoleniowej w realizacji szkoleń
- 4) certyfikaty jakości usług posiadane przez instytucję szkoleniową
- 5) dostosowanie kwalifikacji i doświadczenia kadry dydaktycznej do zakresu szkolenia
- 6) dostosowanie wyposażenia dydaktycznego i pomieszczeń do potrzeb szkolenia z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków realizacji szkolenia
- 7) rodzaj dokumentów potwierdzających ukończenie szkolenia i uzyskanie kwalifikacji
- 8) koszty szkolenia
- 9) sposób organizacji zajęć praktycznych określonych w programie szkolenia
- 10) prowadzenie analiz skuteczności i efektywności przeprowadzanych szkoleń

Z wybranymi instytucjami szkoleniowymi zawierano umowy. W/w umowy zawierały wszystkie elementy przewidziane w przepisach prawa, w tym zobowiązania instytucji szkoleniowych do prowadzenia dokumentacji przebiegu szkolenia składającej się z:

- a) dziennika zajęć edukacyjnych zawierającego tematy i wymiar godzin zajęć edukacyjnych oraz listę obecności zawierającą: imię, nazwisko i podpis uczestnika szkolenia
- b) protokołu i karty ocen z okresowych sprawdzianów efektów kształcenia oraz egzaminu końcowego, jeżeli zostały przeprowadzone,
- c) rejestru wydanych zaświadczeń lub innych dokumentów potwierdzających ukończenie szkolenia i uzyskanie umiejętności lub kwalifikacji, zawierającego: numer, imię i nazwisko oraz numer PESEL uczestnika szkolenia,
- d) zobowiązanie instytucji szkoleniowej do ubezpieczenia od następstw nieszczęśliwych wypadków uczestników szkolenia.

Do umów szkoleniowych załączano programy szkoleń oraz wzory zaświadczeń lub innych dokumentów potwierdzających ukończenie szkoleń i uzyskanie umiejętności lub kwalifikacji oraz wzory anonimowych ankiet dla uczestników szkolenia służących do oceny szkolenia. Załączone programy szkolenia zawierały wszystkie wymagane przez prawo elementy.

Osoby zakwalifikowane na szkolenie otrzymywały prawidłowe skierowania do odbycia szkolenia, jak również wydawano, w stosunku do nich, decyzje administracyjne o przyznaniu stypendium szkoleniowego na okres trwania szkolenia. Skierowanie na szkolenie wskazane przez osobę uprawnioną następowało po złożeniu przez w/w odpowiedniego wniosku. W przypadku pozytywnego rozpatrzenia wniosku, zawierano z instytucją szkoleniową umowę o szkolenie i kierowano bezrobotnego na szkolenie, natomiast w przypadku negatywnego stanowiska pisemnie informowano o tym bezrobotnego.

Urząd prawidłowo monitorował przebieg szkoleń stosując instrumenty przewidziane w przepisach prawa, tj. wizytację i analizę dokumentacji szkoleń.

O możliwościach i zasadach uzyskania pożyczki szkoleniowej oraz finansowania kosztów studiów podyplomowych informowano wykorzystując tablice ogłoszeń i strony internetowe.

Jednostka kontrolowana prawidłowo gromadziła dane oraz dokonywała analiz skuteczności i efektywności organizacji szkoleń, opierając się na wskaźnikach określonych w par. 84 w/w rozporządzenia.

Ad. 4 Spełnianie wymogów kwalifikacyjnych, określonych dla pracowników urzędów pracy.

Stan zatrudnienia w Powiatowym Urzędzie Pracy w Legnicy, zgodnie ze sprawozdaniem MPiPS-06, wynosił na dzień 31.12.2014 r. 109 osób , w tym 63 pracowników było zatrudnionych na stanowiskach pracowników kluczowych, tj.:

pośredników pracy, doradców zawodowych, specjalistów do spraw rozwoju zawodowego, specjalistów ds. programów.

Poziom kwalifikacji pracowników w zakresie spełniania wymogów kwalifikacyjnych określonych przez Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U z 2013r. poz. 1050, z późn. zm.) oraz rozdział 17 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, oceniono badając akta osobowe 22 osób, w szczególności pracowników kluczowych.

Strukturę zatrudnienia w urzędzie obrazuje poniższa tabela.

Liczba pracowników zatrudnionych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Legnicy

Lp.	Wyszczególnienie	Liczba zatrudnionych osób	w tym : liczba osób pełniących funkcję doradcy klienta	Uwagi kontroli poddano akta osobowe
1	Liczba zatrudnionych pracowników w pup ogółem w tym: na stanowiskach kierowniczych	109 14	53	
	na stanowiskach pracowników kluczowych	63	53	22
2	Liczba pośredników pracy	37	30	8
	Liczba pośredników pracy - stażystów	0	0	0
3	Liczba doradców zawodowych	12	12	6
	Liczba doradców zawodowych - stażystów	0	0	0
4	Liczba specjalistów do spraw rozwoju zawodowego	5	5	3
	Liczba specjalistów do spraw rozwoju zawodowego- stażystów	0	0	0
5	Liczba specjalistów do spraw programów	8	6	5
	Liczba specjalistów do spraw programów – stażystów	1	0	0

W trakcie kontroli zbadano dokumentację :

- potwierdzającą spełnienie warunków w zakresie zatrudnienia (umowy o pracę , aneksy do umowy lub pisma zmieniające warunki umowy),
- potwierdzającą poziom i kierunek wykształcenia,
- potwierdzającą ukończenie studiów podyplomowych, uczestnictwa w szkoleniach,

- zakresy czynności,
- sprawozdawczość dotyczącą instytucjonalnej obsługi rynku pracy (MPiPS-06), zawierającą raport z zatrudnienia pracowników kluczowych.

Zatrudnieni pracownicy na ww. stanowiskach, których akta osobowe podlegały kontroli, posiadają wykształcenie oraz staż pracy, zgodny z określonymi wymaganiami wynikającymi z ww. ustawy oraz rozporządzenia. Pracownicy posiadają zakresy czynności, w których określono charakter wykonywanych zadań, zgodny z zajmowanym stanowiskiem pracy.

We wszystkich skontrolowanych teczках osobowych pracowników, znajdują się certyfikaty (zaświadczenia) potwierdzające udział i ukończenie szkolenia. Zakres tematyczny szkoleń poszczególnych pracowników odpowiadał zakresowi obowiązków, tj. zadaniom wykonywanym na zajmowanym stanowisku.

Akta osobowe pracowników kluczowych zawierały zmiany stanowisk pracy, wynikające z nowelizacji ustawy o promocji zatrudnienia, z dnia 23 sierpnia 2013 r. oraz z dnia 27 maja 2014 r.

Badaniu podlegał udział poszczególnych pracowników w pełnieniu funkcji doradcy klienta instytucjonalnego i indywidualnego, który uzależniony jest od posiadanych przez nich odpowiednich kompetencji.

Funkcja doradcy klienta została powierzona 53 pracownikom zatrudnionym na jednym z czterech stanowisk, o których mowa w art. 91 ust 1 pkt. 1-4 ww. ustawy tzn.: pośrednikom pracy, doradcom zawodowym, specjalistom ds. rozwoju zawodowego, specjalistom ds. programów. Funkcja doradcy klienta została przypisana pracownikom kluczowym na mocy porozumienia zawartego z pracownikiem, a zadania zostały wpisane do zakresu obowiązków.

Podstawą do przypisania funkcji doradcy klienta pracownikowi, wykonującemu pracę na jednym ze stanowisk pracownika kluczowego jest posiadanie przez niego wiedzy oraz doświadczenia praktycznego, które uzyskał w trakcie wykonywania pracy w urzędzie wykonując zadania związane z aktywizacją osób bezrobotnych i obsługą pracodawców.

Wszyscy pracownicy, którym powierzono funkcję doradcy klienta spełniali warunki do ich powierzenia.

Z uwagi na powyższe zaleca się:

1. W umowach, zawieranych z bezrobotnymi o przyznanie środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej, zaprzestać stosowania warunku przychodu minimalnego.

2. W umowach, zawieranych z bezrobotnymi o przyznanie środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej, zaprzestać stosowania warunku prowadzenia działalności przez okres dalszych 3 miesięcy po upływie 12 miesięcy prowadzenia działalności gospodarczej i zagrożenia nieprzestrzegania tego warunku sankcja pieniężną.

Pouczenie

Informuję, że jednostka kontrolowana może, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, zgłosić do niego zastrzeżenia. Wojewoda ustosunkowuje się do zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia ich doręczenia. W przypadku nieuwzględnienia przez Wojewodę zastrzeżeń jednostka kontrolowana jest obowiązana do powiadomienia Wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków. W przypadku uwzględnienia przez Wojewodę zastrzeżeń jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia Wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, z uwzględnieniem zmian wynikających z zastrzeżeń. Jeśli zastrzeżeń nie wniesiono jednostka kontrolowana obowiązana jest w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego poinformować Wojewodę o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Maryla Kowalska
DYREKTOR WYDZIAŁU
Polityki Społecznej

KIEROWNIK ODDZIAŁU
PRACY

Agnieszka Piątkiewicz