



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
IF.IT.431.18.2015.ADF

Wrocław, dnia 14 września 2015 r.

Pani/Pan
Janina Bujak
Jan Bujak
Ośrodek Szkolenia Kierowców
„ELKA-BUJAK” s.c.
ul. Cieplicka 213
58-570 Jelenia Góra

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniu 19 sierpnia 2015 r. zespół kontrolny w składzie:

Agnieszka Doroszkiewicz – specjalista w Wydziale Infrastruktury Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego – przewodniczący zespołu;

Michał Całuch – inspektor wojewódzki w Wydziale Infrastruktury Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego,

Dariusz Kozłowski – zastępca kierownika oddziału w Wydziale Infrastruktury Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego,

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym u przedsiębiorców: Janiny Bujak i Jana Bujaka, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Ośrodek Szkolenia Kierowców „ELKA - BUJAK” s.c., w zakresie spełnienia przez ośrodek szkolenia wymagań, o których mowa w art. 39g ust. 2 ustawy o transporcie drogowym (Dz.U. z 2013 r. poz. 1414 ze zm.), oraz dokumentów wymaganych w związku z prowadzonym szkoleniem, w miejscu prowadzenia tej działalności, tj. ul. Cieplicka 213 i ul. Staszica w Jeleniej Górze.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 23 czerwca 2015 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli zewnętrznych na II półrocze 2015 r.

Ocena kontrolowanego zagadnienia:

Prawidłowość prowadzenia działalności regulowanej w zakresie prowadzenia przez przedsiębiorców ośrodka szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy w kontrolowanym miejscu (tj. ul. Cieplicka 213 i ul. Staszica w Jeleniej Górze) **oceniam negatywnie.**

Podstawą sformułowania oceny były następujące ustalenia:

W związku z uzyskaniem wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia, kontroli poddane zostało spełnianie wybranych wymagań wykonywania omawianej działalności gospodarczej, tj.:

- posiadanie sali wykładowej,
- posiadanie i wykorzystywanie do szkolenia pojazdów odpowiednich do zakresu prowadzonego szkolenia,
- posiadanie dokumentacji związanej z prowadzeniem części praktycznej szkolenia.

W wyniku kontroli stwierdzono rażące naruszenie warunków wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia polegające na wielokrotnym prowadzeniu szkolenia pojazdami nie spełniającymi szczegółowych wymagań określonych w przepisach prawa (art. 39h ust. 3 pkt 1 lit. c) ustawy o transporcie drogowym).

W trakcie kontroli przedsiębiorcy, oświadczyli, iż w ramach prowadzonych szkoleń praktycznych (jazda w ruchu drogowym) w zakresie kursów kwalifikacyjnych dla bloku kat. D1, D, D1+E, D+E w okresie objętym kontrolą tj. od dnia 1 stycznia 2013 r. do stycznia 2014 r. wykorzystywano wyłącznie pojazd marki NEOPLAN – nr rej. DJE 33RW.

Od stycznia 2014 r. przedsiębiorcy nie dysponują pojazdem do szkolenia w ramach bloku kat. D1, D, D1+E, D+E.

Akta kontroli str. 118

Przedsiębiorcy przedłożyli kopię dowodu rejestracyjnego oraz kopię umowy wynajmu autobusu.

Akta kontroli str. 104-106

Zgodnie z § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 r. w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy (Dz. U. z 2014 r., poz. 1005), wydanego na podstawie art. 39i ust. 1 ustawy o transporcie drogowym, pojazdy używane do prowadzenia szkolenia powinny:

1) odpowiadać warunkom technicznym określonym dla pojazdów stosowanych **do szkolenia** i egzaminowania kandydatów na kierowców, określonym w przepisach rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia (Dz. U. z 2013 r. poz. 951 ze zm.) oraz w § 61 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach (Dz. U. poz. 995, z 2013 r. poz. 319 oraz z 2014 r. poz. 594); nie wymaga się oznaczania pojazdu tablicą barwy niebieskiej z literą "L" w przypadku szkolenia osób posiadających uprawnienia do kierowania danej kategorii;

2) być wyposażone w:

- a) system przeciwdziałający blokowaniu kół przy hamowaniu,
- b) system kontroli trakcji oraz
- c) system stabilizacji toru jazdy.

Stosownie do § 43 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia pojazd silnikowy przeznaczony do nauki jazdy i egzaminowania, z zastrzeżeniem ust. 2, powinien być wyposażony w:

- 1) przyrząd kontrolny - tachograf samochodowy; przepis stosuje się do pojazdów wymienionych w ust. 4 pkt 5-8 i 11;
- 2) układ hamulcowy posiadający urządzenia przeciwblokujące koła jezdne; przepis stosuje się do pojazdów wymienionych w ust. 4 pkt 5-8 i 11;
- 3) dodatkowy pedał hamulca roboczego, który umożliwi przejęcie sterowania układem hamulcowym;
- 4) dodatkowe lusterka zewnętrzne: prawe i lewe;
- 5) dodatkowe lustro wewnętrzne, o ile lustro wewnętrzne jest wymagane w pojeździe zgodnie z załącznikiem nr 12 do rozporządzenia;
- 6) ogrzewaną tylną szybę; przepis stosuje się do samochodu osobowego;
- 7) apteczkę doraźnej pomocy;
- 8) ogumione koło zapasowe.

Zgodnie z art. 81 ust. 11 pkt 4 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r., poz. 1137 ze zm.) niezależnie od badań, o których mowa w ust. 3-5, dodatkowemu badaniu technicznemu podlega pojazd, który ma być używany jako taksówka, pojazd uprzywilejowany, pojazd do nauki jazdy, pojazd do przeprowadzania egzaminu państwowego lub pojazd odpowiednio przystosowany lub wyposażony zgodnie z przepisami o przewozie drogowym towarów niebezpiecznych.

Spełnienie m.in. wyżej opisanych wymogów jest potwierdzone poprzez naniesienie w dowodzie rejestracyjnym przez właściwego starostę adnotacji o przeznaczeniu pojazdu do nauki jazdy („L”).

Przedłożony kontrolującemu dowód rejestracyjny pojazdu o nr rej. DJE 33RW nie posiadał wspomnianej adnotacji.

Przedsiębiorca Jan Bujak złożył oświadczenie zespołowi kontrolnemu, iż pojazd marki NEOPLAN – nr rej. DJE 33RW, nie był przystosowany do szkolenia jako pojazd przeznaczony do nauki jazdy.

Akta kontroli od str. 104 do str. 105 i str. 118

Przeprowadzając szkolenia z zakresu jazdy w warunkach drogowych: Andrzeja Mroza, Mariusza Szewczyka i Macieja Ozimka (łącznie siedmiokrotnie tj. 18,5 godziny) na ww. autobusie przedsiębiorcy dopuścili się zatem rażącego naruszenia warunków wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia polegającego na wielokrotnym prowadzeniu szkolenia pojazdami niespełniającymi szczegółowych wymagań określonych przepisami prawa (w tym przypadku wymogów wynikających z § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy).

Akta kontroli str. 120, 125, 131 (przykładowe karty prowadzonych szkoleń)

W przypadku ustalenia przez organ nadzoru, iż przedsiębiorca rażąco naruszył warunki wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia, organ ten zobligowany jest – w świetle dyspozycji art. 39h ust. 2 pkt 3 lit. c) w związku z art. 39h ust. 3 pkt 1 lit. c) ustawy o transporcie drogowym - do wszczęcia, z urzędu, postępowania w sprawie wydania decyzji o zakazie prowadzenia przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia i wykreślenia tego przedsiębiorcy

z prowadzonego przez Wojewodę Dolnośląskiego rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia.

Z uwagi na powyższe odstąpiono od dalszej analizy zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, dotyczącego pozostałych (nie opisanych wyżej) obszarów działalności kontrolowanego podmiotu.

Przedsiębiorcy pomimo pouczenia o możliwości wniesienia zastrzeżeń do protokołu z kontroli, z uprawnienia tego nie skorzystali.

Z uwagi na fakt, iż w trakcie kontroli stwierdzono rażące naruszenie warunków wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia opisane w art. 39h ust. 3 pkt 1 lit. c ustawy o transporcie drogowym, polegające na wielokrotnym prowadzeniu szkolenia pojazdami niespełniającymi szczegółowych wymagań, o których mowa w art. 39 i ust. 1 pkt 1 tej ustawy, tutejszy organ odstąpił od formułowania wniosków i zaleceń pokontrolnych, a także wzywania do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. W takim przypadku bowiem przepisy art. 39h ust. 2 pkt 3 lit. c) ustawy o transporcie drogowym obligują do wszczęcia, z urzędu, postępowania w sprawie wydania decyzji o zakazie prowadzenia przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia i wykreślenia tego przedsiębiorcy z prowadzonego przez Wojewodę Dolnośląskiego rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Tomasz Smolartz