



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
IF.IT.431.7.2015.ADF

Wrocław, dnia 1 lipca 2015 r.

Pan
Piotr Owczarz
Ośrodek Szkolenia Kierowców
„AUTO-SZKOŁA”
ul. Bankowa 8
59-700 BOLESŁAWIEC

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 28 kwietnia i 5 maja 2015 r. zespół kontrolny w składzie:

Agnieszka Doroszkiewicz – specjalista w Wydziale Infrastruktury Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego – przewodniczący zespołu;

Kamil Kasina – starszy specjalista w Wydziale Infrastruktury Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego,

Dariusz Kozłowski – Zastępca Kierownika Oddziału w Wydziale Infrastruktury Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego,

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym u Piotra Owczarza prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Ośrodek Szkolenia Kierowców „AUTO-SZKOŁA”, w zakresie spełnienia przez ośrodek szkolenia wymagań, o których mowa w art.39g ust.2 ustawy o transporcie drogowym (Dz.U. z 2013 r. poz. 1414 ze zm.), oraz dokumentów wymaganych w związku z prowadzonym szkoleniem, w miejscu prowadzenia jej działalności, tj. ul. Bankowa 8 w Bolesławcu i ul. Łużycka 43 w Zgorzelcu..

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 29 grudnia 2014 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli zewnętrznych na I półrocze 2015 r.

Ocena kontrolowanego zagadnienia:

Prawidłowość prowadzenia działalności regulowanej w zakresie prowadzenia przez Przedsiębiorcę ośrodka szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy w kontrolowanym miejscu (tj. Bolesławiec, ul. Bankowa 8 i Zgorzelec, ul. Łużycka 43) **oceniając negatywnie.**

Podstawą sformułowania oceny były następujące ustalenia:

W związku z uzyskaniem wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia, kontroli poddane zostało spełnianie wymagań wykonywania działalności gospodarczej określonych w art. 39h ust. 2 ustawy o transporcie drogowym, tj.:

- czy posiada salę wykładową,
- czy posiada i wykorzystuje pojazdy odpowiednie do zakresu prowadzonego szkolenia,
- czy posiada dokumentację związaną z prowadzeniem części praktycznej szkolenia.

W wyniku kontroli stwierdzono rażące naruszenie warunków wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia polegające na wielokrotnym prowadzeniu szkolenia pojazdami nie spełniającymi szczegółowych wymagań określonych w przepisach prawa (art. 39h ust. 3 pkt 1 lit. c) ustawy o transporcie drogowym).

W trakcie kontroli przedsiębiorca Piotr Owczarz, oświadczył, iż w ramach prowadzonych szkoleń praktycznych (jazda w ruchu drogowym) w zakresie kursów kwalifikacyjnych w okresie objętym kontrolą wykorzystywał wyłącznie pojazdy:

1. autobus MAN LIONS COACH – nr rej. GDA 5LP5
2. samochód ciężarowy MAN TGL 10.240 - nr rej. DBL SN01

Akta kontroli str. 221

Przedsiębiorca przedłożył kopię dowodu rejestracyjnego i certyfikatu rzeczoznawcy samochodowego dla samochodu ciężarowego oraz kopię umowy użyczenia autobusu zawartą z Arturem Więckowskim wraz kopią dowodu rejestracyjnego.

Akta kontroli o str. 211-220

Zgodnie z § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 r. w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy (Dz. U. z 2014 r., poz. 1005), wydanego na podstawie art. 39i ust. 1 ustawy o transporcie drogowym, pojazdy używane do prowadzenia szkolenia powinny:

- 1) odpowiadać warunkom technicznym określonym dla pojazdów stosowanych do szkolenia i egzaminowania kandydatów na kierowców, określonym w przepisach rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia (Dz. U. z 2013 r. poz. 951 ze zm.) oraz w § 61 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach (Dz. U. poz. 995, z 2013 r. poz. 319 oraz z 2014 r. poz. 594); nie wymaga się oznaczania pojazdu tablicą barwy niebieskiej z literą "L" w przypadku szkolenia osób posiadających uprawnienia do kierowania danej kategorii;
- 2) być wyposażone w:
 - a) system przeciwdziałający blokowaniu kół przy hamowaniu,
 - b) system kontroli trakcji oraz
 - c) system stabilizacji toru jazdy.

Stosownie do § 43 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia pojazd silnikowy przeznaczony do nauki jazdy i egzaminowania, z zastrzeżeniem ust. 2, powinien być wyposażony w:

- 1) przyrząd kontrolny - tachograf samochodowy; przepis stosuje się do pojazdów wymienionych w ust. 4 pkt 5-8 i 11;
- 2) układ hamulcowy posiadający urządzenia przeciwblokujące koła jezdne; przepis stosuje się do pojazdów wymienionych w ust. 4 pkt 5-8 i 11;
- 3) dodatkowy pedał hamulca roboczego, który umożliwia przejęcie sterowania układem hamulcowym;
- 4) dodatkowe lusterka zewnętrzne: prawe i lewe;
- 5) dodatkowe lustro wewnętrzne, o ile lustro wewnętrzne jest wymagane w pojeździe zgodnie z załącznikiem nr 12 do rozporządzenia;
- 6) ogrzewaną tylną szybę; przepis stosuje się do samochodu osobowego;
- 7) apteczkę doraźnej pomocy;
- 8) ogumione koło zapasowe.

Zgodnie z art. 81 ust. 11 pkt 4 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r., poz. 1137 ze zm.) niezależnie od badań, o których mowa w ust. 3-5, dodatkowemu badaniu technicznemu podlega pojazd, który ma być używany jako taksówka, pojazd uprzywilejowany, pojazd do nauki jazdy, pojazd do przeprowadzania egzaminu państwowego lub pojazd odpowiednio przystosowany lub wyposażony zgodnie z przepisami o przewozie drogowym towarów niebezpiecznych.

Spełnienie m.in. wyżej opisanych wymogów jest potwierdzane poprzez naniesienie w dowodzie rejestracyjnym przez właściwego starostę adnotacji o przeznaczeniu pojazdu do nauki jazdy („L”).

Przedłożony kontrolującym dowód rejestracyjny pojazdu o nr rej. GDA 5LP5 nie posiadał wspomnianej adnotacji.

Przedsiębiorca Piotr Owczarz złożył oświadczenie zespołowi kontrolnemu, iż pojazd MAN LIONS COACH – nr rej. GDA 5LP5 nie jest przystosowany do szkolenia jako pojazd przeznaczony do nauki jazdy.

Akta kontroli str. 222

Przeprowadzając szkolenia na ww. autobusie przedsiębiorca dopuścił się zatem rażącego naruszenia warunków wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia polegającego na wielokrotnym (trzykrotnym w przypadku Rafała Chabiniaka – łącznie 2,5 godziny i czterokrotnym w przypadku Tomasza Rzepeckiego – łącznie 8 godzin) prowadzeniu szkolenia pojazdami niespełniającymi szczegółowych wymagań określonych przepisami prawa (w tym przypadku wymogów wynikających z § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy).

Akta kontroli str. 183 i str. 203

W przypadku ustalenia przez organ nadzoru, iż przedsiębiorca rażąco naruszył warunki wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia, organ ten

zobligowany jest – w świetle dyspozycji art. 39h ust. 2 pkt 3 lit. c) w związku z art. 39h ust. 3 pkt 1 lit. c) ustawy o transporcie drogowym - do wszczęcia, z urzędu, postępowania w sprawie wydania decyzji o zakazie prowadzenia przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia i wykreślenia tego przedsiębiorcy z prowadzonego przez Wojewodę Dolnośląskiego rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia.

Z uwagi na powyższe odstąpiono od dalszej analizy zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, dotyczącego pozostałych (nie opisanych wyżej) obszarów działalności kontrolowanego podmiotu.

Przedsiębiorca pomimo pouczenia o możliwości wniesienia zastrzeżeń do protokołu z kontroli, z uprawnienia tego nie skorzystał.

Z uwagi na fakt, iż w trakcie kontroli stwierdzono rażące naruszenie warunków wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia opisane w art. 39h ust. 3 pkt 1 lit. c) ustawy o transporcie drogowym, polegające na wielokrotnym prowadzeniu szkolenia pojazdami niespełniającymi szczegółowych wymagań, o których mowa w art. 39 i ust. 1 pkt 1 tej ustawy, tutejszy organ odstąpił od formułowania wniosków i zaleceń pokontrolnych, a także wzywania do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. W takim przypadku bowiem przepisy art. 39h ust. 2 pkt 3 lit. c) ustawy o transporcie drogowym obligują do wszczęcia, z urzędu, postępowania w sprawie wydania decyzji o zakazie prowadzenia przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia i wykreślenia tego przedsiębiorcy z prowadzonego przez Wojewodę Dolnośląskiego rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia.

DYREKTOR WYDZIAŁU

Jarosław Barańczak

Z-ca Kierownika Oddziału

Dariusz Kozłowski

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Tomasz Smolarek