



**WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI**

Wrocław, dnia 17 lipca 2015 r.

BZ-ZKSO.431.24.2015.TW1

## **PROTOKÓŁ**

z kontroli problemowej przeprowadzonej w trybie zwykłym w firmie „**Prowadzenie Robót Wyburzeniowych i Prac Melioracyjnych**” Jerzy Polak, z siedzibą przy ul. Cieplickiej 61/1, 58 – 560 Jelenia Góra, w zakresie realizacji zadań dotyczących przestrzegania obowiązków wynikających z pozwolenia na nabywanie, przechowywanie i używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego.

Kontrola zrealizowana była zgodnie z zatwierdzonym w dniu 29 grudnia 2014 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na I półrocze 2015 r.

O fakcie przeprowadzenia kontroli przedsiębiorca został powiadomiony pismem z dnia 20 maja 2015 r. nr BZ-ZKSO.431.24.2015 r. Do pisma został załączony program kontroli oraz upoważnienie do jej przeprowadzenia – (k.1, 2 i 3)

Kontrolę przeprowadzili na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 20 maja 2015 r. nr BZ-ZKSO.0030.31.2015 r. Pan Tadeusz Wróblewski – kierownik zespołu kontrolnego i Pan Tomasz Soja.

Czynności kontrolne podmiotu kontrolowanego zostały przeprowadzone w biurze tego podmiotu w Jeleniej Górze przy ul. Cieplickiej 61/1 w dniach od 15 czerwca 2015 r. do dnia 19 czerwca 2015 r., gdzie jest przechowywana cała dokumentacja prowadzonej przez rzeczony podmiot działalności gospodarczej w zakresie pozwolenia na nabywanie, przechowywanie i używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego. Fakt przeprowadzenia kontroli został zarejestrowany w Księżce kontroli podmiotu kontrolowanego w dniu 15 czerwca 2015 r. pod nr 1/2015.

Przed rozpoczęciem czynności kontrolnych kierownik podmiotu kontrolowanego został pouczony o jego prawach i obowiązkach oraz został omówiony program kontroli.

Okres objęty kontrolą: od dnia 14 października 2011 r. do dnia kontroli.

Kierownikiem jednostki kontrolowanej jest Pan Jerzy Polak, co jest zgodne z zapisem w treści zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej z dnia 14 grudnia 2004 r., nr IG.64110-1744/2004 – (k.4), oraz Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 08.0.2015 r. – (k.5)

Podczas kontroli dokumenty udostępniał i informacji udzielał kontrolowany przedsiębiorca Pan Jerzy Polak.

W toku czynności kontrolnych zostało ustalone, co następuje:

1. W zakresie weryfikacji danych przedsiębiorcy:

1) siedziba przedsiębiorstwa kontrolowanego mieści się w Jeleniej Górze przy ul. Cieplickiej 61/1, w którym przechowywana jest całość dokumentacji i są wykonywane czynności z zakresu prowadzonej działalności gospodarczej – (k.4 i 5).

2) forma prowadzonej działalności gospodarczej – indywidualna działalność gospodarcza na własny rachunek - (k.4 i 5);

3) dane osobowe przedsiębiorcy są zgodne z danymi w decyzji Wojewody Dolnośląskiego nr ZK-7014/16/809/03 z dnia 18 września 2003 r. oraz decyzji ją zmieniających nr ZK – 7014/8/2124/05 z dnia 18 listopada 2005 r. i nr ZK – 7014/2/453/08 z dnia 1 kwietnia 2008 r. o udzieleniu pozwolenia na nabywanie, przechowywanie i używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego. - (k.6,7,8) oraz danymi w aktach DUW we Wrocławiu;

4) nr prowadzonej działalności gospodarczej – 7425/91 z dnia 14.12.2004 r. – (k.4), oraz wydruk z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 08.07.2015 r. godz. 10.33 – nr regon 230506721 – (k.5);

5) celem nabywania, przechowywania i używania materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego jest: rozbiórka i wyburzanie obiektów, roboty ziemne, przygotowanie terenu pod budowę, co jest również przedmiotem wykonywanej działalności gospodarczej określonym w wydanym pozwolenia przez Wojewodę Dolnośląskiego. – (k.6);

6) w okresie podlegającym kontroli, przedsiębiorca nabywał materiały wybuchowe przeznaczone do użytku cywilnego wg asortymentu i ilości, zgodnie z treścią decyzji Wojewody o udzieleniu pozwolenia na nabywanie, przechowywanie i używanie MWC – (k.6,7,8), co zespół kontrolny ustalił na podstawie przedłożonych

przez przedsiębiorcę kart ewidencyjnych nabytych, zużytych, przechowywanych, przemieszczanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego z roku 2011, 2012, 2013 i 2014. Zgodnie z oświadczeniem kontrolowanego przedsiębiorcy w roku 2015 nie nabywał on i nie używał materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego – (k. 52)

7) przedsiębiorca załączył do dokumentacji kontrolnej aktualne orzeczenie z badań lekarskich: psychiatryczne nr 04/09 z dnia 05.06.2009 r. oraz nr 02/2014 z dnia 20.03.2014 i psychologiczne nr 04/09 z dnia 09.06.2009 r. oraz nr 02/24/2014 z dnia 20.03.2014, czym spełnił warunki ustawowe określone w art. 13 ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego – (k. 9,10,11,12);

8) przedsiębiorca załączył do dokumentacji kontrolnej aktualne zaświadczenie potwierdzające przygotowanie zawodowe nr WITU nr 220/2009 z dnia 29.09.2009 r. oraz nr WITU 254/2014 z dnia 11.09.2014 r. – (k.13,14)), czym spełnił warunki ustawowe określone w art. 20 ust. 6a ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego;

9) przedsiębiorca wykonuje prace przy użyciu MWC osobiście i wystąpił w dniu 16.06.2015 r. do Komendanta Miejskiego w Jeleniej Górze o wydanie opinii zgodnie z art. 19 ust. 5 ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego. (k.15);

10) przedsiębiorca załączył do dokumentacji kontrolnej zaświadczenie o niekaralności z Krajowego Rejestru Karnego z dnia 16.06.2015 r. r. – (k.16)

2. W okresie podlegającym kontroli – od dnia 14 października 2011 r. do dnia kontroli, przedsiębiorca kontrolowany wykonał 13 zleceń, przy wykonywaniu których nabywał i używał materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, a to:

1) Michałowice – w miesiącu kwietniu 2012 r. - roboty strażowe pod budowę budynku wielofunkcyjnego – (k.17);

2) Jelenia Góra – Cieplice - w miesiącu październiku 2012 r. - roboty strażowe pod budowę kanalizacji sanitarnej – (k.18);

3) Lubachów – w miesiącu lutym 2013 r. - roboty strażowe przy kruszeniu gruntu – (k.19);

4) Jelenia Góra – Sobieszów – w miesiącu maju 2013 r. - roboty strażowe pod budowę kanalizacji sanitarnej – (k.20);

- 5) Jakuszyce – Orle – w miesiącu maju 2013 r. - roboty strzałowe pod słupy energetyczne – (k.21);
- 6) Świeradów - w miesiącu czerwcu 2013 r. – roboty strzałowe pod budowę budynku wielofunkcyjnego – (k.22);
- 7) Przesieka - w miesiącu czerwcu 2013 r. – roboty strzałowe pod budowę budynku wielofunkcyjnego – (k.23);
- 8) Radomierz - w miesiącu lipcu 2013 r. – roboty strzałowe pod stopy fundamentowe – (k.24);
- 9) Szklarska Poręba - w miesiącu wrześniu 2013 r. – roboty strzałowe pod słupy energetyczne – (k.25);
- 10) Pasiecznik - w miesiącu października 2013 r. – roboty strzałowe pod słupy energetyczne – (k.26);
- 11) Wilków – w miesiącu lipcu 2014 r. - roboty strzałowe pod budowę kanalizacji sanitarnej – (k.27);
- 12) Łomnica – w miesiącu lipcu 2014 r. - roboty strzałowe pod budowę inwestycji „Osada Śnieżka” – (k.28);
- 13) Jelenia Góra – Sobieszów – w miesiącu listopadzie 2014 r. - roboty strzałowe pod budowę kanalizacji sanitarnej – (k.29);

W toku czynności kontrolnych przedsiębiorca przedłożył następujące dokumenty dotyczące wykonania powyżej wymienionych zleceń robót przy użyciu MWc:

- 1) dokumentację techniczno organizacyjną robót;
- 2) faktury;
- 3) zawiadomienie właściwego miejscowo komendanta powiatowego (miejskiego) Policji – (k.30 do 41);
- 4) ewidencję nabytych i zużytych materiałów wybuchowych.

Podmiot kontrolowany do dokumentacji kontrolnej załączył decyzję Ministra Gospodarki o wyrażeniu zgody na przemieszczanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego:

- 1) decyzja nr 001745/11 z dnia 21 kwietnia 2011 r. – (k.42)
- 2) decyzja nr 001487/12 z dnia 11 kwietnia 2012 r. – (k.43)

- 3) decyzja nr 5415/13 z dnia 18 kwietnia 2013 r. – (k.44)
- 4) decyzja nr 3706/14 z dnia 28 kwietnia 2014 r. – (k.45)
- 5) decyzja nr 2723/15 z dnia 29 kwietnia 2015 r. – (k.46)

Zgodnie z art. 24 ust. 2 Minister gospodarki wydaje zgodę w formie decyzji na okres jednego roku na przemieszczanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego. Zgodnie z ustawową definicją przemieszczania MWc, określoną w art. 3 pkt 15 ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, **przemieszczanie jest każdym rzeczywistym przekazaniem materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego na obszarze Unii Europejskiej, Republiki Turcji lub państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym oprócz przekazania w obrębie działania jednego przedsiębiorcy.**

Jak wynika z dokumentacji wykonanych robót przedłożonej przez jednostkę kontrolowaną w okresie podlegającym kontroli, tj.: od dnia 14 października 2011 r. do dnia kontroli, przedsiębiorca wykonał 13 zleceń: 2 zlecenia w 2012 r., 8 zleceń w 2013 r. i 3 zlecenia w 2014 r. Natomiast decyzje Ministra Gospodarki o wyrażeniu zgody na przemieszczanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego obejmują okresy: od 21 kwietnia 2011 r. do 29 kwietnia 2015 r. W związku z powyższym należy stwierdzić, że przedsiębiorca miał zgody Ministra Gospodarki na przemieszczanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego w okresach wykonywania robót przy użyciu MWc w całym okresie podlegającym kontroli. Jakkolwiek posiadanie decyzji Ministra Gospodarki o wyrażeniu zgody na przemieszczanie MWc nie jest przedmiotem kontroli, to zgodnie z art. 24 ust. 2 ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, taką zgodę Ministra Gospodarki przedsiębiorca jest zobowiązany posiadać.

Ponadto w toku kontroli ustalono, że podmiot kontrolowany nie przechowywał i nie magazynował MWc (podmiot kontrolowany nie posiada magazynu do przechowywania MWc).

3. W zakresie kontroli przestrzegania obowiązków wynikających z art. 18 i 21 ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego:

- 1) w zakresie przestrzegania zasad bezpiecznego prowadzenia prac przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego na podstawie przedłożonej dokumentacji zostało ustalone, że podmiot kontrolowany w każdej dokumentacji robót przy użyciu MWc opracowywał zasady bezpieczeństwa dla każdego zlecenia oddzielnie – (k.17 do 29);
- 2) w zakresie przestrzegania warunków określonych w pozwoleniu ustalono na podstawie przedłożonej dokumentacji, że podmiot kontrolowany w badanym okresie nabywał i używał materiały wybuchowe przeznaczone do użytku cywilnego, zgodnie z celem nabycia materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, a także zakresem prac oraz zakresem asortymentowym i ilościowym określonym w pozwoleniu.

W toku prowadzonych czynności kontrolnych do badania przedsiębiorca przedłożył „ewidencje nabytych, zużytych, przechowywanych, przemieszczanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego” zgodnych z wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 12 listopada 2002 r. w sprawie wzoru ewidencji nabytych, zużytych, przechowywanych, przemieszczanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego (Dz.U. z 2002 r., nr 194, poz. 1634).

Zespół kontrolny po dokonaniu analizy przedłożonych ewidencji stwierdził, że:

W decyzji o udzieleniu pozwolenia na nabywanie, przechowywanie i używanie MWc, przedsiębiorca w ciągu 1 roku mógł nabyć następujące materiały i przedmioty wybuchowe:

- 1) Amonit skalny - 3 000 kg
- 2) Ergodyn 22E – 2 000 kg
- 3) Proch skalny – 600 kg
- 4) Zapalnik elektryczny – 20 000 szt.
- 5) Lont detonujący – 1 200 m.

Zgodnie z kartami ewidencji i fakturami nabytych i zużytych MWc, przedsiębiorca nabył i zużył;

w 2011 r. – (k.48)

- 1) Amonit skalny - 0,00 kg
- 2) Ergodyn 22E – 1 107 kg
- 3) Proch skalny – 0,00kg
- 4) Zapalnik elektryczny – 1 690 szt.
- 5) Lont detonujący – 0,00m.

w 2012 r. – (k.49)

- 1) Amonit skalny - 0,00 kg
- 2) Ergodyn 22E – 150 kg
- 3) Proch skalny – 0,00 kg
- 4) Zapalnik elektryczny – 280 szt.
- 5) Lont detonujący – 0,00 m.

w 2013 r. – (k.50)

- 1) Amonit skalny - 0,00 kg
- 2) Ergodyn 22E – 132 kg
- 3) Proch skalny – 0,00 kg
- 4) Zapalnik elektryczny – 286 szt.
- 5) Lont detonujący – 100 m.

w 2014 r. – (k.51)

- 1) Amonit skalny - 150 kg
- 2) Ergodyn 22E – 168 kg
- 3) Proch skalny – 0,00 kg
- 4) Zapalnik elektryczny – 440 szt.
- 5) Lont detonujący – 0,00 m.

Powyższe rodzaje i ilości MWc zostały ustalone na podstawie ewidencji oraz faktur i porównane ze sporządzonymi zestawieniami zbiorczymi rocznymi.

W 2015 r. zgodnie ze złożonym oświadczeniem kontrolowanego przedsiębiorcy, nie nabywał on i nie używał MWc – (k.52)

Czynności kontrolne wykazały, że kontrolowany podmiot nabywał MWc w ilościach i rodzajach zgodnych z decyzją udzielającą pozwolenia na nabywanie, przechowywanie i używanie MWc.

Zgodnie z treścią art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy o MWc we wniosku o udzielenie pozwolenia na nabywanie, przechowywanie lub używanie materiałów wybuchowych wnioskodawca określa rodzaje i ilości materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, jakie mogą być nabywane lub przechowywane w okresie roku. Konsekwencją deklaracji wnioskodawcy w zakresie rodzajów i ilości MWc we wniosku, jest określenie w treści decyzji udzielającej pozwolenia na nabywanie, przechowywanie lub używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego rodzajów i ilości MWc nabywanych lub przechowywanych w okresie jednego roku. W związku z powyższym należy wskazać, że „ewidencje nabytych, zużytych, przechowywanych, przemieszczanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego” powinny być sporządzane za okres 1 roku, a nie dla każdego ich zakupu lub użycia. Pozwala to, na podsumowanie ilości i rodzajów MWc nabytych i przechowywanych w okresie jednego roku i porównanie z treścią decyzji o pozwoleniu na nabywanie, przechowywanie lub używanie MWc. Ponadto zespół kontrolny wskazuje, że do rozliczenia każdego zlecenia lub zakupu i zużycia MWc, służą karty zużycia MWc, sporządzone dla każdego wykonanego zlecenia robót przy użyciu MWc.

- 3) w zakresie zapewnienia stałego nadzoru nad osobami mającymi dostęp do materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego ustalono, że podmiot kontrolowany w badanym okresie nie zatrudniał osób z dostępem do materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego – (k.52). W związku z brakiem wykonywania robót przy użyciu MWc przez jednostkę kontrolowaną w czasie trwania czynności kontrolnych, zespół kontrolny nie mógł stwierdzić *de facto* sprawowania przedmiotowego nadzoru przez przedsiębiorcę.
- 4) w zakresie dysponowania obiektami lub urządzeniami dostosowanymi do charakteru prac prowadzonych z użyciem materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego lub terenami przeznaczonymi do wzniesienia tych obiektów lub urządzeń, oraz posiadania dokumentacji dotyczącej tych obiektów ustalono, że podmiot kontrolowany w badanym okresie



nie dysponował takimi obiektami lub urządzeniami (podmiot kontrolowany złożył oświadczenie pod rygorem art. 233 kk. – (k.52);

- 5) w zakresie dotyczącym prawa przechowywania-magazynowania materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego ustalono, że podmiot kontrolowany w badanym okresie nie przechowywał i nie magazynował materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego;
- 6) w zakresie zapewnienia bezpiecznego przechowywania materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego lub materiałów wybuchowych znalezionych podczas oczyszczania terenów, zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 24 ust. 2 i art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym albo wydanych na podstawie art. 21 ust. 4, ustalono j.w. – (k.52);
- 7) w zakresie obowiązku prowadzenia ewidencji nabytych, zużytych, przechowywanych, przemieszczanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego lub znalezionych i zniszczonych materiałów wybuchowych podczas wykonywania działalności gospodarczej w zakresie oczyszczania terenów, ustalono, że podmiot kontrolowany na bieżąco prowadzi i przechowuje przedmiotową ewidencję.
- 8) w zakresie oceniania i dokumentowania na bieżąco stopnia ryzyka związanego z prowadzeniem prac przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego ustalono, że podmiot kontrolowany prowadził taką dokumentację i opracowuje ją dla każdego przypadku wykonywania robót przy użyciu MWc, korzystając z ogólnego opracowania pt. „Oceny ryzyka zawodowego na stanowisku pracy – prowadzenie robót wyburzeniowych, rozbiórkowych i prac melioracyjnych” – (k.47 s.30 in.);
- 9) w sprawie przechowywania dokumentacji, o której mowa w art. 18 pkt 6 i 7 ustawy o MWc przez co najmniej 10 lat, licząc od ostatniego dnia roku kalendarzowego, w którym transakcja została dokonana, nawet jeżeli w międzyczasie podmioty zaprzestały wykonywania działalności gospodarczej albo naukowej, oraz udostępnianie jej na żądanie właściwych organów zespołu kontrolny na podstawie badania akt udostępnionych przez jednostkę kontrolowaną zespół

- kontrolny ustalił, że przedmiotowa dokumentacja jest przechowywana zgodnie z przepisami ustawowymi oraz gotowa do udostępnienia i udostępniana na żądanie;
- 10) w sprawie ewidencjonowania posiadania, przemieszczania, lub używania materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego w związku z wykonywaniem działalności gospodarczej, zgodnie z przepisami art. 115 oraz przepisami wydanymi na podstawie art. 120 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze ustalono, że podmiot kontrolowany prowadzi ewidencję na bieżąco;
- 11) w sprawie zawiadamiania komendanta powiatowego (miejskiego) Policji właściwego dla miejsca prowadzenia tych prac w przypadku konieczności prowadzenia prac przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego poza terenem przedsiębiorstwa lub jednostki naukowej (art. 21 ustawy MWc) ustalono, że w badanym okresie podmiot kontrolowany zawiadamiał właściwego komendanta powiatowego (miejskiego Policji) o zamiarze prowadzenia robót przy użyciu MWc,– (k.30 do 41 i 53).

Zgodnie z nakazem ustawowym określonym w art. 21 ust. 1 ustawy o MWc w przypadku konieczności prowadzenia prac przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego poza terenem przedsiębiorstwa lub jednostki naukowej, przedsiębiorca lub kierownik jednostki naukowej zawiadamia o tym komendanta powiatowego (miejskiego) Policji właściwego dla miejsca prowadzenia tych prac.

4. W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych zespół kontrolny stwierdził, co następuje:

1) w części dotyczącej obszaru A – Ewidencja materiałów wybuchowych.

Zespół kontrolny ustalił, że przedsiębiorca prowadzi ewidencję nabytych, zużytych i przemieszczanych materiałów wybuchowych podczas wykonywania działalności gospodarczej w zakresie oczyszczania terenów zgodnie z wzorem zamieszczonym w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 12 listopada 2002 r. w sprawie wzoru ewidencji nabytych, zużytych, przechowywanych, przemieszczanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego.

Na podstawie wyników kontroli w przedmiotowym zakresie należy **ocenić wykonywanie zadania przez podmiot kontrolowany pozytywnie**.

- 2) w części dotyczącej obszaru B - Przestrzeganie zasad bezpiecznego prowadzenia prac przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego oraz podczas oczyszczania terenów.

Zespół kontrolny ustalił, w czasie wykonywania czynności kontrolnych przez zespół kontrolny, że przedsiębiorca nie wykonywał robót przy użyciu MWc, co uniemożliwiło stwierdzenie przestrzegania zasad bezpiecznego podczas prowadzenia prac przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego. Jednak należy stwierdzić, że w dokumentacji opracowywanej dla robót strzałowych przy użyciu MWc, każdorazowo takie warunki bezpieczeństwa były opracowywane.

Na podstawie wyników kontroli w przedmiotowym zakresie należy **ocenić wykonywanie zadania przez podmiot kontrolowany pozytywnie.**

- 3) w części obszaru C - Terminowość.

Zespół kontrolny ustalił, że podmiot kontrolowany w badanym okresie nie naruszył terminów powiadomień właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Policji o wykonywaniu robót przy użyciu MWc poza terenem przedsiębiorstwa.

Na podstawie wyników kontroli w przedmiotowym zakresie należy **ocenić wykonywanie zadania przez podmiot kontrolowany pozytywnie.**

## **5. Zalecenia pokontrolne**

Wobec braku stwierdzenia przez zespół kontrolujący nieprawidłowości lub uchybień przepisom prawa odstępuje się od sformułowania zaleceń pokontrolnych.

## **6. Ocena końcowa.**

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych zespół kontrolny ustalił, że ocenie podlegały wszystkie obszary podlegające kontroli i uzyskały ocenę pozytywną w zakresie realizacji zadań dotyczących przestrzegania obowiązków wynikających z pozwolenia na nabywanie, przechowywanie lub używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego. tj.; Obszar A – Ewidencja materiałów wybuchowych, B - Przestrzeganie zasad bezpiecznego prowadzenia prac przy użyciu materiałów

wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego oraz podczas oczyszczania terenów oraz C – Terminowość.

Wobec powyższego, należy wskazać, że ocenę ogólną wykonywania zadań ustawowych przez podmiot kontrolowany stanowi łączna ocena obszaru A, B i C, co oznacza, że zespół kontrolujący ocenił pozytywnie realizację przez podmiot kontrolowany zadań, dotyczących przestrzegania obowiązków wynikających z pozwolenia na nabywanie, przechowywanie lub używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego.

Protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach.

Protokół sporządził:

*Tadeusz Wąsblewski*

(kierownik zespołu kontrolnego)

*[Signature]*

(kontroler)

Wrocław dnia 17 lipca 2015 r.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

*Robert Korzeniowski*  
DYREKTOR WYDZIAŁU

Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Podpis kierownika jednostki kontrolowanej

*Jerzy Polak*  
JERZY POLAK  
Specjalista prac z użyciem materiałów  
wytwarzanych i produktów pirotechnicznych.  
Wzrost 175 cm, numer identyfikacyjny nr 125/91  
Ministerstwo Obrony Narodowej

Do treści protokołu nie wnoszę zastrzeżeń – wnoszę następujące zastrzeżenia.

*nie wnoszę zastrzeżeń*

Wrocław, dnia 17.07.2015r.

*Jerzy Polak*

PROWADZENIE ROBÓT WYBURZENIOWYCH,  
ROZBIÓRKOWYCH I PRAC MELIORACYJNYCH  
Jerzy Polak  
53-560 JELENIA GÓRA  
ul. Cieplicka 61/1, tel. 75-75-589-23  
00-64-40