



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 15 grudnia 2015 r.

PS-KNPS.431.7.11.2015.MB

Pani
Lucyna Grzelczyk
Kierownik
Gminnego Ośrodka
Pomocy Społecznej
w Lewinie Kłodzkim

Wystąpienie pokontrolne

W dniach 27 -28 października 2015 r. na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525 ze zm.), art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 114 ze zm.), art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 859 ze zm.), art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (Dz. U. z 2014 r. poz. 567) zespół kontrolny w składzie: Marta Bożek – starszy inspektor wojewódzki - przewodniczący zespołu i Marta Waniszewska – starszy inspektor wojewódzki – kontroler, z Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Lewinie Kłodzkim z zakresu warunków nabywania prawa do świadczeń rodzinnych oraz zasad ustalania, przyznawania i wypłacania tych świadczeń, warunków nabywania prawa do zasiłków dla opiekunów oraz zasad ustalania, przyznawania i wypłacania tych świadczeń, a także warunków nabywania prawa do świadczeń pieniężnych wypłacanych w przypadku bezskuteczności egzekucji alimentów, zasad i trybu postępowania w sprawach przyznawania i wypłacania świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz działań podejmowanych wobec dłużników alimentacyjnych. Kontrola realizacji zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych obejmowała okres od dnia 1 listopada 2014 r. – do dnia 27 października 2015 r., kontrola realizacji zadań wynikających z ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów – od dnia 15 maja 2014 r. – do dnia 27 października 2015 r., natomiast kontrola realizacji zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów obejmowała okres od dnia 1 października 2014 r. – do dnia 27 października 2015 r.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o zatwierdzony w dniu 23 czerwca 2015 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego plan kontroli na II półrocze 2015 r.

Ustalenia dokonane w trakcie kontroli zostały przedstawione w Projekcie Wystąpienia Pokontrolnego doręczonego Kierownikowi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej

w Lewinie Kłodzkim w dniu 25 listopada 2015 r. Do Projektu Wystąpienia Pokontrolnego nie wniesiono zastrzeżeń.

W okresie objętym kontrolą jednostką kierowała Pani Lucyna Grzelczyk zatrudniona na stanowisku Kierownika GOPS od dnia 1 listopada 2007 r. W okresie od 1 lipca 2004 r. do 31 października 2007 r. pełniła obowiązki Kierownika GOPS. Pani Lucyna Grzelczyk jest odpowiedzialna za wykonywanie zadań w zakresie kontrolowanych zagadnień.

W okresie objętym kontrolą realizacją zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych, ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów oraz ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów zajmowali się następujący pracownicy:

1. Pani Iwona Kanarska – referent ds. świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego;
2. Pani Ilona Janiszewska – referent ds. funduszu alimentacyjnego. Pani Ilona Janiszewska od 4.07.2015 r. przebywa na urlopie macierzyńskim.

Wojewoda Dolnośląski ocenił pozytywnie z nieprawidłowościami działania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lewinie Kłodzkim w zakresie przyznawania i wypłacania świadczeń rodzinnych, zasiłków dla opiekunów, świadczeń z funduszu alimentacyjnego a także podejmowanych działań wobec dłużników alimentacyjnych.

Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- nieprawidłowo ustalony dochód rodziny w sprawie świadczeń rodzinnych;
- ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych na podstawie nieprawidłowo wypełnionego wniosku bez wcześniejszego wezwania strony do uzupełnienia lub poprawienia wniosku;
- ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych na podstawie niekompletnie złożonego wniosku bez wcześniejszego wezwania do uzupełnienia brakujących dokumentów;
- błędne oznaczenie w decyzjach administracyjnych organu administracji publicznej który wydał decyzję;
- błędny okres ustalenia prawa do zasiłku rodzinnego oraz zasiłku pielęgnacyjnego;
- błędy nieistotne w decyzjach administracyjnych;
- wydanie decyzji administracyjnej w sprawie zasiłku dla opiekuna bez stosownego upoważnienia w tym zakresie;
- bezzasadne sporządzanie informacji o stanie zadłużenia oraz wniosków o prowadzenie postępowania wobec dłużników alimentacyjnych w sytuacji gdy organem właściwym dłużnika był Wójt Gminy Lewin Kłodzki;
- brak stosownego wniosku do starosty o zatrzymanie prawa jazdy oraz wniosku do prokuratury o ściganie za przestępstwo określone w art. 209 § 1 k.k. w sytuacjach gdy decyzja uznająca dłużnika za uchylającego się stała się ostateczna;
- podejmowanie działań wobec dłużników alimentacyjnych, które nie wymagają zbierania dowodów, informacji lub wyjaśnień, bez zachowania terminów określonych w art. 35 k.p.a.

Wójt Gminy wydał następujące dokumenty:

1. Zarządzeniem Nr 59/14 z dnia 24 lipca 2014 r. na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) oraz art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1456 ze zm.) upoważnił Panią Lucynę Grzelczyk – Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej do prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej, wynikających

z obowiązujących w tym zakresie przepisów ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, należących do właściwości Gminy Lewin Kłodzki.

2. Zarządzeniem Nr 81/15 z dnia 23 października 2015 r. na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1456 ze zm.) w związku z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (Dz. U. z 2014 r., poz. 567) upoważnił Panią Lucynę Grzelczyk – Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej do prowadzenia postępowań oraz wydawania decyzji administracyjnych w sprawach zasiłków dla opiekunów, o których mowa w ustawie z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów.
3. Zarządzeniem Nr 60/14 z dnia 24 lipca 2014 r. na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) oraz art. 8b ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2012 r., poz. 1228 ze zm.) upoważnił Panią Lucynę Grzelczyk – Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej do prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej, wynikających z obowiązujących w tym zakresie przepisów ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2012 r., poz. 1228 ze zm.), należących do właściwości Gminy Lewin Kłodzki. Zarządzenie obowiązywało do dnia 4 listopada 2015 r.
4. Zarządzeniem Nr 88/2015 z dnia 5 listopada 2015 r. na podstawie art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1515) oraz art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2015 r., poz. 859 ze zm.) upoważnił Panią Lucynę Grzelczyk – Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego, a także wydawania decyzji administracyjnych w tych sprawach. Zarządzenie obowiązuje od dnia 5 listopada 2015 r.
5. Zarządzeniem Nr 89/2015 z dnia 5 listopada 2015 r. na podstawie art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1515) oraz art. 8a, 8b, 8c ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2015 r., poz. 859 ze zm.) upoważnił Panią Lucynę Grzelczyk - Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, a także prowadzenia w tych sprawach postępowania i wydawania decyzji administracyjnych oraz przekazywania do biura informacji gospodarczej informacji o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2 powołanej wyżej ustawy w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy. Zarządzenie obowiązuje od dnia 5 listopada 2015 r.
6. Zarządzeniem Nr 79/2015 z dnia 23 października 2015 r. na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1980 r. o samorządzie gminnym (tj. 2015 r., poz. 1515 ze zm.) oraz art. 8b ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (tj. z 2015 r. poz. 859 ze zm.) na wniosek Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej upoważnił Panią Iwonę Kanarską i Panią Ilonę Janiszewską – referentów ds. świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego, do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych i prowadzenia postępowań w niniejszych

sprawach, do przekazywania informacji gospodarczej do biura informacji gospodarczej, do informowania dłużników o ich przekazaniu oraz do przeprowadzania wywiadu alimentacyjnego i odbierania oświadczeń majątkowych dłużników.

Heleńka poniżej jest mowa o:

- ustawie o świadczeniach rodzinnych – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 114 ze zm.);
- rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 stycznia 2013 r. – należy przez to rozumieć rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 stycznia 2013 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o świadczenia rodzinne (Dz. U. z 2013 r., poz. 3) – w treści obowiązującej od dnia 4.01.2013 r.;
- rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2012 r. – należy przez to rozumieć rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2012 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny oraz wysokości świadczeń rodzinnych (Dz. U. z 2012 r., poz. 959) – w treści obowiązującej do 10.09.2015 r.;
- rozporządzeniu Rady ministrów z dnia 7 sierpnia 2015 r. – należy przez to rozumieć rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 7 sierpnia 2015 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny zasiłek opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz wysokości zasiłku dla opiekuna (Dz. U. z 2015 r., poz. 1238) – w treści obowiązującej od 11.09.2015 r.;
- ustawie o pomocy osobom uprawnionym do alimentów – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2015 r., poz. 859 ze zm.);
- rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 lipca 2010 r. – należy przez to rozumieć rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 lipca 2010 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz wzorów wniosku, zaświadczeń i oświadczeń o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego (Dz. U. Nr 123, poz. 836 ze zm.);
- ustawie o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (Dz. U z 2014 r., poz. 567).
- k.p.a. – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.);
- k.k. – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 6 czerwca 1997 roku Kodeks karny (Dz. U. z 1997 r. Nr 88, poz. 553 ze zm.).

Podczas kontroli dokumenty udostępniali i wyjaśnień udzielali:

1. Kierownik Ośrodka – Lucyna Grzelczyk.

Informacje ogólne:

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej został utworzony na mocy Uchwały Nr VII/38/1991 Rady Gminy w Lewinie Kłodzkim z dnia 18 grudnia 1991 roku.

W okresie objętym kontrolą Ośrodek funkcjonował w oparciu o Statut przyjęty Uchwałą Nr IX/65/07 Rady Gminy Lewin Kłodzki z dnia 28 marca 2007 roku.

Ponadto Ośrodek działał w oparciu o Regulamin Organizacyjny wprowadzony Zarządzeniem Nr 26/2013 Wójta Gminy Lewin Kłodzki z dnia 17 kwietnia 2013 r.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lewinie Kłodzkim wyjaśnił, że powiadamianie osób ubiegających się o świadczenia rodzinne o terminach składania

wniosek, zgodnie z art. 26 ust. 6 ustawy o świadczeniach rodzinnych, odbywa się poprzez pisemne informacje zamieszczane na tablicy ogłoszeń GOPS.

(dowód: akta kontroli str. 27)

Świadczenia rodzinne oraz świadczenia z funduszu alimentacyjnego wypłacane są w kasie Ośrodka lub przelewem na konto świadczeniobiorcy.

Godziny pracy Ośrodka: poniedziałek, środa, czwartek, piątek od 7:00 do 15:00, wtorek od 8:00 do 16:00.

1.Realizacja zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych.

Wypłata świadczeń rodzinnych realizowana jest na podstawie ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 114 ze zm.). Ustawa daje prawo do korzystania z zasiłku rodzinnego – wraz z dodatkami, świadczeń opiekuńczych (zasiłku pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego oraz świadczenia pielęgnacyjnego), jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka oraz zapomogi wypłacanej przez gminę na podstawie art. 22a ustawy.

W okresie zasiłkowym 2014/2015 w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Lewinie Kłodzkim wypłacono 1 072 zasiłki rodzinne, z czego na dziecko w wieku:

- do ukończenia 5 roku życia – 202,
- powyżej 5 roku życia do ukończenia 18 roku życia – 747,
- powyżej 18 roku życia do ukończenia 21 roku życia – 123,
- powyżej 21 roku życia, do ukończenia 24 roku życia – 0.

Ośrodek wypłacił 620 dodatków, z tego z tytułu:

- urodzenia dziecka – 4,
- opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego – 43,
- samotnego wychowywania dziecka w wysokości 170 zł miesięcznie – 89,
- samotnego wychowywania dziecka w wysokości 250 zł miesięcznie – 0,
- kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego do 5 roku życia – 14,
- kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego powyżej 5 roku życia – 77,
- rozpoczęcia roku szkolnego – 70,
- podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z zamieszkiwaniem w miejscowości w której znajduje się siedziba szkoły - 10,
- podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z dojazdem do miejscowości w której znajduje się siedziba szkoły – 136,
- wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej – 177.

Ośrodek zrealizował również wypłatę 301 zasiłków pielęgnacyjnych, 60 świadczeń pielęgnacyjnych, 14 specjalnych zasiłków opiekuńczych oraz 18 jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia się dziecka.

W okresie zasiłkowym 2014/2015 świadczenia rodzinne pobierało 68 rodzin. Do zasiłku rodzinnego uprawnionych było 55 rodzin, w tym:

- na 1 dziecko – 18,
- na 2 dzieci – 22,
- na 3 dzieci – 7,
- na 4 i więcej dzieci – 8.

W okresie zasiłkowym 2014/2015 Ośrodek wydał 122 decyzje administracyjne

w sprawach świadczeń rodzinnych, w tym 1 decyzję odmowną z tytułu przekroczonego kryterium dochodowego. Od treści wydanych decyzji żadna ze stron nie złożyła odwołania do organu II instancji.

Kontroli poddano dokumentację do decyzji dotyczących świadczeń pielęgnacyjnych, specjalnych zasiłków opiekuńczych, zasiłków pielęgnacyjnych oraz zasiłków rodzinnych wraz z dodatkami o następujących numerach:

1.M.R.- Nr RM.8252.148.2012 z dnia 18.07.2013 r., Nr 8252.5.2014 z dnia 23.05.2014 r.

2.M.F.D.- Nr F-DM.142.2012.2013 z dnia 18.07.2013 r., Nr 8252.6.2014.zm z dnia 23.05.2014 r.

3.M.F.D.- Nr 8250.58.2014 z dnia 17.11.2014 r.

4.M.R.- Nr 8250.77.2014 z dnia 18.11.2014 r.

5.A.M.- Nr 8252/37/2015 z dnia 17.08.2015 r.

6.S.M.- Nr 8250.63.2014 z dnia 17.11.2014 r., Nr 8250/45/2015/ZM z dnia 28.08.2015 r.

7.B.M.- Nr 8252/17/2014/2015 z dnia 10.04.2015 r.

8.B.S.- Nr 8250.82.2014 z dnia 18.11.2014 r.

9.M.K.- Nr 8250.70.2014 z dnia 18.11.2014 r., Nr 8250/38/2015/ZN z dnia 17.08.2015 r.

10.A.M.- Nr 8250.88.2014 z dnia 2.12.2014 r., Nr 8250/14/2015/ZM z dnia 4.03.2015 r.

11.B.M.- Nr 8251.12.2015 z dnia 9.02.2015 r.

12.Ł.Z – Nr 8251.10.2013.2014.ZŁ z dnia 11.02.2014 r., Nr 8251.003.2015 z dnia 20.01.2015r.

13.A.Ś.- Nr 8250.86.2014 z dnia 2.12.2014 r.

14.W.M.- Nr 8250.91.2014 z dnia 2.12.2014 r.

15.R.M.- Nr 8250.81.2014 z dnia 18.11.2014 r.

16.T.S.- Nr 8250.79.2014 z dnia 18.11.2014 r., Nr 8250.48.2015/ZM z dnia 16.09.2015 r., Nr 8250.13.2015/2016 z dnia 1.10.2015 r.

17.M.S.- Nr 8251.15.2014 z dnia 6.08.2015 r.

18.M.B.- Nr 8251.34.2015 z dnia 13.08.2015 r.

19.M.P.- Nr 8251.19.2015 z dnia 19.05.2015 r.

20.A.W.- Nr 8250.49.2015 z dnia 2.10.2015 r., Nr 8250.20.2015/2016 z dnia 2.10.2015 r.

- 21.A.W.**- Nr 8250.50.2015 z dnia 2.10.2015 r.
- 22.B.S.**- Nr 8253.10.2015 z dnia 6.02.2015 r.
- 23.B.S.**- Nr 8250.09.2015 z dnia 6.02.2015 r.
- 24.U.L.**- Nr 8250.31.2015 z dnia 24.07.2015 r.
- 25.U.L.** - Nr 8250.32.2015 z dnia 24.07.2015 r.
- 26.R.D.**- Nr 8250.85.2014 z dnia 2.12.2014 r.
- 27.M.L.**- Nr 8250.74.2014 z dnia 18.11.2014 r.
- 28.M.K.**- Nr 8250.04.2015/2016 z dnia 21.09.2015 r.
- 29.M.B.**- Nr 8252.47.2015 z dnia 16.09.2015 r.

W trakcie kontroli ocenie poddano dokumentację dotyczącą przyznania:

- 32 zasiłków rodzinnych oraz 44 dodatków do zasiłku rodzinnego, w tym:
 - z tytułu urodzenia dziecka – 3,
 - opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego – 7,
 - samotnego wychowywania dziecka – 2,
 - wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej – 2,
 - kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego - 7,
 - rozpoczęcia roku szkolnego – 16,
 - podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z dojazdem do miejscowości w której znajduje się siedziba szkoły – 6,
 - podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z zamieszkiwaniem w miejscowości w której znajduje się siedziba szkoły – 1,
- 5 zasiłków pielęgnacyjnych,
- 4 świadczeń pielęgnacyjnych,
- 3 jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia się dziecka,
- 1 specjalnego zasiłku opiekuńczego.

W Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Lewinie Kłodzkim w skontrolowanych decyzjach wysokość kwot przyznanych świadczeń była zgodna z kwotami zasiłków wraz z dodatkami określonymi w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2012 r. oraz z dnia 27 sierpnia 2015 r. Decyzje administracyjne wydawane były terminowo, a sposób ich doręczenia był zgodny z art. 39 i 46 k.p.a.

Podstawowym dokumentem wymaganym do podjęcia decyzji o przyznaniu, bądź odmowie przyznania świadczeń jest wniosek o ustalenie prawa do pomocy wraz z kompletem dokumentów. Na składanych wnioskach widniał stempel opatrzony datą wpływu oraz nadanym kolejnym numerem wniosku. Do wniosków nie zawsze strony dołączały

zaświadczenia lub oświadczenia stwierdzające wysokość uzyskanych dochodów. Dołączone były skrócone odpisy aktów urodzenia dzieci, dokumenty stwierdzające tożsamość osoby ubiegającej się, akty zgonu, orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności, zaświadczenia szkoły o uczęszczaniu dziecka do szkoły – w przypadku gdy dziecko ukończyło 18 rok życia, prawomocne wyroki sądu rodzinnego orzekające rozwód, orzeczenia sądu zasądzające alimenty na rzecz osób w rodzinie.

W celu określenia dochodu z gospodarstwa rolnego nie zawsze świadczeniobiorcy dostarczali zaświadczenia właściwego organu gminy o wielkości posiadanego gospodarstwa rolnego wyrażoną w hektarach przeliczeniowych ogólnej powierzchni w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy. W dokumentacji znajdowały się oświadczenia członków rodziny o wysokości uzyskanego w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy innego dochodu niepodlegającego opodatkowaniu. Dokumenty nie zawsze były wypełnione prawidłowo.

W sytuacji, gdy na dzieci zasądzone były świadczenia alimentacyjne i osoba uprawniona nie otrzymała alimentów albo otrzymała je w wysokości niższej od ustalonej w wyroku sądu lub ugodzie sądowej do wniosku załączone były zaświadczenia organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne o całkowitej lub częściowej bezskuteczności egzekucji alimentów, a także o wysokości wyegzekwowanych alimentów.

W przypadku ustalania prawa do dodatku z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego w dokumentacji znajdowały się aktualne zaświadczenia pracodawcy albo oświadczenia o terminie i okresie, na jaki został udzielony urlop wychowawczy, oraz o co najmniej sześciomiesięcznym okresie pozostawania w stosunku pracy bezpośrednio przed uzyskaniem prawa do urlopu wychowawczego, zaświadczenia organu emerytalno-rentowego stwierdzające, że osoba ubiegająca się jest zgłoszona do ubezpieczeń społecznych – w przypadku, gdy osoba podlega obowiązkowi ubezpieczenia. W przypadku osób, które nie złożyły zaświadczenia a oświadczenie potwierdzające ww. okoliczność, nie były dołączane kopie imiennego raportu miesięcznego osoby ubezpieczonej, potwierdzające odprowadzanie składek na ubezpieczenie społeczne.

Osoba ubiegająca się o przyznanie dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania do wniosku dołączała odpowiednie zaświadczenie szkoły o uczęszczaniu do szkoły poza miejscem zamieszkania oraz zaświadczenie potwierdzające tymczasowe zameldowanie ucznia poza miejscem zamieszkania.

Przy wnioskach o ustalenie prawa do dodatku z tytułu samotnego wychowywania dziecka znajdowały się wymagane dokumenty, w tym między innymi kopia skróconego aktu zgonu drugiego z rodziców dziecka lub odpis zupełny aktu urodzenia dziecka, w przypadku gdy ojciec dziecka jest nieznan.

W aktach dotyczących ustalania prawa do jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka znajdowały się dodatkowo stosowne zaświadczenia lekarskie potwierdzające pozostawanie kobiety pod opieką medyczną.

W przypadku ustalania prawa do specjalnego zasiłku opiekuńczego w aktach sprawy znajdowały się dokumenty potwierdzające rezygnację z zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej osoby zobowiązanej do alimentacji w związku z koniecznością sprawowania stałej opieki nad osobą legitymującą się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności.

Oświadczenia strony oraz członków rodziny składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składający oświadczenie został zobowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”.

W skontrolowanych sprawach stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawie nr 3 (M.F-D.) stwierdzono, iż do dochodu rodziny za 2013 rok nie wliczono kwot otrzymanych na rzecz dzieci alimentów.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 lit c tiret 14 ustawy o świadczeniach rodzinnych - za dochód należy uznać alimenty otrzymywane na rzecz dzieci.

Z wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika:

„Nie jestem w stanie stwierdzić dlaczego pracownik rozpatrujący wniosek nie doliczył do dochodu rodziny kwot alimentów otrzymanych za pośrednictwem komornika. Z ponownego przeliczenia dochodów rodziny uwzględniających pobrane alimenty wynika, że nie wpłynęły one na zmianę uprawnień strony do przyznanych jej świadczeń”.

(dowód: akta kontroli, str.27)

2. W sprawie nr 6 (S.M.) stwierdzono brak zaświadczenia właściwego organu gminy, nakazu płatniczego albo oświadczenia o wielkości gospodarstwa rolnego wyrażonej w hektarach przeliczeniowych ogólnej powierzchni w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy (2013 r.). Do wniosku dołączone zostało zaświadczenia z Urzędu Gminy, jednak nie wynikało z niego jaka była wielkość gospodarstwa rolnego w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy.

Zgodnie z § 2 ust. 2 pkt 5 lit e rozporządzenia z dnia 3 stycznia 2013 r. – do wniosku o zasiłek rodzinny należy dołączyć dokumenty stwierdzające wysokość dochodu rodziny, w tym odpowiednio zaświadczenie właściwego organu gminy, nakaz płatniczy albo oświadczenie o wielkości gospodarstwa rolnego wyrażonej w hektarach przeliczeniowych ogólnej powierzchni w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy; wzór oświadczenia jest określony w załączniku nr 9 do rozporządzenia.

Z wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika:

„Ze znajdującego się w aktach sprawy zaświadczenia o hektarach przeliczeniowych wynikał stan posiadania gospodarstwa rolnego na dzień wystawienia zaświadczenia zamiast za rok 2013, ponieważ strona od lat posiada tę samą ilość hektarów, co wynikało z dokumentów składanych przez stronę w poprzednich latach. Strona informowała nas również ustnie, że jej stan posiadania nie uległ zmianom. Wniosek został uzupełniony poprzez złożenie stosownego oświadczenia przez stronę na piśmie”.

(dowód: akta kontroli, str. 29)

3. W sprawie (B.M.) w decyzjach Nr 8252/17/2014/2015 z dnia 10.04.2015 r. oraz Nr 8251.12.2015 z dnia 9.02.2015 r. błędnie wskazano Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lewinie Kłodzkim jako organ administracji publicznej, który je wydał. Organem właściwym do wydawania decyzji w zakresie świadczeń rodzinnych zgodnie z art. 20 ust. 1 w związku z art. 3 pkt. 11 ustawy o świadczeniach rodzinnych jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta właściwy ze względu na miejsce zamieszkania osoby ubiegającej się o świadczenia rodzinne lub otrzymującej świadczenie rodzinne. W związku z powyższym prawidłowo wydana decyzja organu I instancji winna zawierać oznaczenie, że jest to decyzja Wójta Gminy, natomiast upoważniony pracownik winien podpisać się, jako osoba działająca z upoważnienia Wójta.

Z wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika:

„W decyzjach (...) wskazano omyłkowo GOPS jako organ wydający decyzje zamiast Wójta Gminy z powodu niedopatrzenia pracownika. Po ostatnich wystąpieniach pokontrolnych poprzedni pracownik nie zdażył poprawić wszystkich szablonów wydruków w systemie. Obecny pracownik drukując decyzję nie zawsze dopatrywał się tego błędu. W chwili obecnej szablony wydruków są już poprawione”.

(dowód: akta kontroli str. 31)

4. W sprawach nr 10 (A.M.), nr 13 (A.Ś), nr 14 (W.M.), nr 15 (R.M.) do wniosku o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego wraz z dodatkiem z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego strony złożyły oświadczenie o zgłoszeniu do ubezpieczeń społecznych. Nie dołączyły natomiast kopii imiennego raportu miesięcznego osoby ubezpieczonej potwierdzającej odprowadzanie składek na ubezpieczenie społeczne. Ośrodek nie wezwał stron do uzupełnienia wniosku o brakujące dokumenty.

Zgodnie z § 3 rozporządzenia z dnia 3 stycznia 2013 r. – osoba ubiegająca się o przyznanie dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego składa wniosek o zasiłek rodzinny, do którego dołącza odpowiednio; zaświadczenie organu emerytalno rentowego albo oświadczenie, że osoba ubiegająca się jest zgłoszona do ubezpieczeń społecznych – w przypadku gdy osoba podlega obowiązkowi ubezpieczenia społecznego; imienny raport miesięczny osoby ubezpieczonej potwierdzający odprowadzanie składek na ubezpieczenia społeczne, z miesiąca poprzedzającego miesiąc złożenia wniosku o dodatek, w przypadku złożenia oświadczenia o zgłoszeniu do ubezpieczeń społecznych. Natomiast zgodnie z art. 24a ust. 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych w przypadku gdy osoba złoży wniosek bez wymaganych dokumentów, podmiot realizujący świadczenia przyjmuje wniosek i wyznacza termin nie krótszy niż 14 dni i nie dłuższy niż 30 dni na uzupełnienie brakujących dokumentów. Niezastosowanie się do wezwania skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia.

Z wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika:

„Pracownik rozpatrujący wnioski był nowym pracownikiem na stanowisku referenta do spraw świadczeń rodzinnych, w trakcie zdobywania wiedzy na temat prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych. Błędnie uznał, że zaświadczenie lub oświadczenie strony o zgłoszeniu do ubezpieczeń społecznych jest wystarczającym dokumentem. W chwili obecnej w przypadku złożenia oświadczenia o zgłoszeniu do ubezpieczeń społecznych będzie się wymagać od strony również imiennych raportów miesięcznych”.

(dowód: akta kontroli, str. 33)

5. W niżej wymienionych sprawach przyznano prawo do świadczeń rodzinnych na podstawie nieprawidłowo wypełnionego wniosku:

- w sprawie nr 12 (Ł.Z.) stwierdzono brak daty i podpisu w cz. II wniosku o ustalenie prawa do zasiłku pielęgnacyjnego tj. pod oświadczeniem służącym ustaleniu uprawnień do zasiłku pielęgnacyjnego;

- w sprawie nr 13 (A.Ś.) stwierdzono:

a) brak wskazania terminu do kiedy wypłacany był dodatek z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego w cz. II wniosku tj. oświadczeniu dotyczącym ustaleniu prawa do dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego,

b) brak wskazania wysokości osiągniętego dochodu z tytułu posiadanego gospodarstwa rolnego w oświadczeniu członka rodziny o dochodzie niepodlegającym opodatkowaniu podatkiem dochodowym od osób fizycznych osiągniętym w 2013 r.;

- w sprawie nr 19 (M.P.) stwierdzono brak daty oraz podpisu pod pouczeniem zawartym we wniosku;

- w sprawie nr 20 (A.W.) stwierdzono brak dat i podpisów w cz. III wniosków złożonych na okres zasiłkowy zarówno 2014/2015 jak i 2015/2016 tj. oświadczeniu dotyczącym ustaleniu prawa do dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu samotnego wychowywania dziecka.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 prawo do świadczeń rodzinnych ustala się, począwszy od miesiąca w którym wpłynął wniosek z prawidłowo wypełnionymi dokumentami, do końca okresu zasiłkowego.

W przypadku złożenia nieprawidłowo wypełnionego wniosku podmiot realizujący świadczenia wzywa pisemnie osobę ubiegającą się o świadczenia rodzinne do poprawienia lub uzupełnienia wniosku z terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania. Niezastosowanie się do wezwania skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia (art. 24a ust. 1)

Z wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika:

„(...) niekompletność oraz brak dat i podpisów powstały przez niedopatrzenie strony i przeoczenie pracowników. Braki zostały uzupełnione”.

(dowód: akta kontroli, str.35)

6. W sprawie nr 12 (Ł.Z.) w decyzji nr 8251.10.2013.2014.ZŁ z dnia 11.02.2014 r. ustalającej prawo do zasiłku pielęgnacyjnego na okres od 1.01.2014 r. do 31.12.2014 r. przywołano dodatkowo okres (2009-2013) na który strona miała już ustalone prawo do świadczenia odrębną decyzją. Stwierdzić należy, że ustalenie prawa do zasiłku pielęgnacyjnego na lata 2009-2013 nie było przedmiotem aktualnego postępowania.

Zgodnie z art. 104 k.p.a – organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej. Decyzje rozstrzygają sprawę co do jej istoty w całości lub części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji.

Z wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika:

„Pani A.K. nie jest już pracownikiem GOPS, więc nie jestem w stanie stwierdzić dlaczego w rozstrzygnięciu decyzji nr 8251.10.2013.2014.ZŁ z dnia 11.02.2014 r. przywołano okres wcześniejszy (2009-2013). Prawdopodobnie zrobiła to omyłkowo. Decyzja została już poprawiona”.

(dowód: akta kontroli, str.37)

7. W sprawie nr 17 (M.S.) strona legitymuje się orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności z terminem ważności do 31.07.2016 r. Decyzją Nr 8251.15.2014 z dnia 6.08.2014 r. ustalono prawo do zasiłku pielęgnacyjnego na okres od 1.07.2014 r. do 30.06.2016 r. zamiast do 31.07.2016 r. co jest niezgodne z art. 24 ust. 4 który stanowi, iż prawo do zasiłku pielęgnacyjnego ustala się na czas nieokreślony, chyba że orzeczenie o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności zostało wydane na czas określony. W przypadku wydania orzeczenia o niepełnosprawności lub orzeczenia stopniu niepełnosprawności na czas określony prawo do zasiłku pielęgnacyjnego lub świadczenia pielęgnacyjnego ustala się do ostatniego dnia miesiąca, w którym upływa termin ważności orzeczenia.

Z wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika:

„Zasiłek pielęgnacyjny został omyłkowo przyznany do 30.06.2016 r., decyzja została poprawiona i przyznana do końca ważności orzeczenia tj. 31.07.2016 r.”.

(dowód: akta kontroli, str.39)

8. W sprawie nr 25 (U.L.) strona wniosek o ustalenie prawa do świadczeń złożyła 30.06.2015 r. Decyzją Nr 8250.32.2015 z dnia 24.07.2014 r. ustalono prawo do świadczeń rodzinnych od 1.07.2015 r. zamiast od 1.06.2015 r. Zgodnie z art. 24 ust. 2 prawo do świadczeń rodzinnych ustala się, począwszy od miesiąca, w którym wpłynął wniosek z prawidłowo wypełnionymi dokumentami do końca okresu zasiłkowego.

Z wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika:

„Pomoc została omyłkowo przyznana od lipca a nie jak należało od czerwca, decyzja została zmieniona a świadczenia za m-c 06/2015 zostaną wyrównane stronie w m-c listopadzie 2015”.

(dowód: akta kontroli, str. 41)

9. W sprawie nr 29 (M.B.) w aktach sprawy dotyczącej specjalnego zasiłku dla opiekuna brakuje dokumentacji potwierdzającej dochód osoby wymagającej opieki.

Zgodnie z art. 16a ust. 2 – specjalny zasiłek opiekuńczy przysługuje, jeżeli łączny dochód rodziny osoby sprawującej opiekę oraz rodziny osoby wymagającej opieki w przeliczeniu na osobę nie przekracza kwoty, o której mowa w art. 5 ust. 2. W przypadku gdy osobą wymagającą opieki jest osoba pełnoletnia - za dochód rodziny osoby wymagającej opieki, o którym mowa w ust. 2 uważa się dochód następujących członków rodziny:

- a) osoby wymagającej opieki;
- b) małżonka osoby wymagającej opieki;
- c) osoby, z którą osoba wymagająca opieki wychowuje wspólnie dziecko;
- d) pozostałych na utrzymaniu osób, o których mowa w lit. a-c, dzieci w wieku do ukończenia 25 roku życia – z tym że do członków rodziny nie zalicza się dziecka pozostającego pod opieką opiekuna prawnego, dziecka pozostającego w związku małżeńskim, a także pełnoletniego dziecka posiadającego własne dziecko. Zespół kontrolny zwraca uwagę, iż art. 23 ust. 4 i 5a ustawy wprost wskazuje na podstawie jakich dokumentów należy ustalać dochód rodziny.

Z wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika:

„Nie wymagano od strony dokumentu potwierdzającego dochód osoby wymagającej opieki ponieważ ze wspólnego PIT – u 37 Pana S.B. i Pani K.B. wynika, że dochód ten wynosi 0,00 zł, natomiast z zaświadczenia z ZUS- u wynika, że osoba wymagająca opieki jest na ubezpieczeniu męża od 11.03.2010 r.”

(dowód: akta kontroli, str. 43)

Ponadto wniosek w sprawie udzielenia pomocy był błędnie wypełniony. W cz. II pkt 1 dotyczącym członków rodziny osoby ubiegającej się wykazano zarówno członków rodziny osoby ubiegającej się jak i członków rodziny osoby wymagającej opieki. Nie wypełniono natomiast cz. II pkt 3 wniosku w którym to właśnie należało wykazać członków rodziny osoby wymagającej opieki.

Analogicznie jak w pkt. 5 należało wezwać stronę do poprawienia lub uzupełnienia wniosku.

Z wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika:

„Wniosek został źle wypełniony przez stronę przez niedoczytanie, a pracownik przeoczył ten fakt. Wniosek został już poprawiony przez stronę”.

(dowód: akta kontroli, str.43)

Dodatkowo decyzja administracyjna zawierała błędy pisarskie. Wskazano w niej bowiem, że pomoc przysługuje na dziecko zamiast na pełnoletnią osobę (matkę) wnioskodawcy.

Artykuł 107 k.p.a. w sposób jasny i precyzyjny wskazuje jakie składniki winna zawierać decyzja. Mając powyższe na uwadze, powinna ona być sformułowana ze szczególną dbałością o jasność i precyzję wypowiedzi, musi być jednoznaczna i nie budzić jakichkolwiek wątpliwości. Stwierdzona w wydanej decyzji omyłka o oczywistym charakterze stanowi przesłankę zastosowania art. 113 § 1 k.p.a. Zgodnie z cyt. przepisem organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. W trybie tego artykułu nie podlegają sprostowaniu błędy i omyłki istotne, a więc co do ustalenia obowiązującego prawa, stanu faktycznego i jego kwalifikacji prawnej.

Z wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika:

„W decyzji wskazano nieprawidłowo, że pomoc przyznana jest na dziecko a nie na matkę przez błąd pisarski pracownika. Decyzja została poprawiona”.

(dowód: akta kontroli str. 43)

2. Realizacja zadań wynikających z ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów.

Ustalenie i wypłata zasiłków dla opiekunów realizowana jest na podstawie ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (Dz. U. z 2014 r. poz. 567). Ustawa daje prawo korzystania ze świadczenia osobie, jeżeli decyzja o przyznaniu jej prawa do świadczenia pielęgnacyjnego wygasła z mocy prawa na podstawie art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2012 r. poz. 1548 ze zm.) z dniem 1 lipca 2013 r.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lewinie Kłodzkim od dnia wejścia w życie ustawy tj. 15.05.2014 r. wydał 1 decyzję ustalającą prawo do zasiłku dla opiekuna. Od treści wydanej decyzji strona nie złożyła odwołania do organu II instancji.

Kontroli poddano dokumentację do decyzji dotyczącej zasiłku dla opiekuna o następującym numerze:

1.T.J. - Nr 8252.23.2014 z dnia 25.08.2014 r.

Postępowanie w sprawie ustalenia prawa do zasiłku dla opiekuna wszczęto na wniosek osoby ubiegającej się o zasiłek. Na złożonym wniosku widniał stempel opatrzony datą wpływu oraz nadanym kolejnym numerem wniosku. Wniosek złożono nie później niż w terminie 4 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. Decyzja administracyjna wydana została terminowo a jej sposób doręczenia był zgodny z art. 39 i 46 k.p.a.

W skontrolowanej sprawie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Decyzja Nr 8252.23.2014 z dnia 25.08.2014 r. ustalająca prawo do zasiłku dla opiekuna wydana została na podstawie Zarządzenia Wójta Gminy Lewin Kłodzki Nr 59/14 z dnia 24 lipca 2014 r. w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu świadczeń rodzinnych.

Zgodnie z Komunikatem Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej - wójt, burmistrz, prezydent miasta na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy o świadczeniach rodzinnych, odpowiednio stosowanego do spraw o ustalenie prawa do zasiłku dla opiekuna, na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów, wydaje w formie pisemnej upoważnienie, w którym upoważnia swojego zastępcę, pracownika urzędu, miasta/gminy albo kierownika ośrodka pomocy społecznej lub innej jednostki organizacyjnej gminy, a także inną osobę na wniosek kierownika ośrodka pomocy społecznej lub innej jednostki organizacyjnej gminy do prowadzenia postępowania w sprawach o zasiłki dla opiekunów, a także do wydawania w tych sprawach decyzji.

Zespół kontrolny zwraca uwagę, iż powyższe upoważnienie wydane zostało dopiero dnia 23.10.2015 r.

Z wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika:

„Pierwsze upoważnienie do wydawania decyzji w sprawach zasiłków dla opiekunów otrzymałam od Wójta Gminy Lewin Kłodzki dopiero w październiku 2015 roku. Do tego czasu błędnie wydałam tylko 1 decyzję w tej sprawie, na podstawie upoważnienia do wydawania decyzji i prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń rodzinnych (...)”.

(dowód: akta kontroli, str.45)

3. Realizacja zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Wypłata świadczeń z funduszu alimentacyjnego realizowana jest na podstawie ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2015 r., poz. 859).

Z uzyskanych informacji wynika, że w okresie świadczeniowym 2014/2015 pomoc z funduszu alimentacyjnego przyznano 12 osobom z 9 rodzin. W okresie tym wypłacono 112 świadczeń, z tego na osobę uprawnioną:

- w wieku 0 – 17 lat – 88 świadczeń,
- w wieku 18 – 24 lat – 13 świadczeń,
- 25 lat i więcej – 11 świadczeń.

W tym okresie Ośrodek wydał 16 decyzji administracyjnych w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego, w tym 1 decyzję odmowną z tytułu przekroczonego kryterium dochodowego. Od treści wydanych decyzji żadna ze stron nie wniosła odwołania do organu II instancji.

W trakcie kontroli ocenie poddano dokumentację w sprawie 9 świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Prawo do świadczeń rozstrzygnięte zostało 10 decyzjami administracyjnymi dla 7 wnioskodawców. Kontroli poddano dokumentację do decyzji:

1.A.S. – Nr 8320/11/2014/2015 z dnia 10.02.2015 r.

2.J.O. – Nr 8320.FA.01.2014/15 z dnia 24.10.2014 r., Nr 8320.FA.16.2014/15 z dnia 22.06.2015 r.

3.M.F-D. – Nr 8320.FA.05.2014/15 z dnia 24.10.2014 r.

4.M.B. - Nr 8320.FA.02.2014/2015 z dnia 24.10.2014 r., Nr 8320.FA.01.2015/2016 z dnia 8.10.2015 r.

5.M.L. – Nr 8320.FA.07.2014/15 z dnia 24.10.2014 r.

6.M.K. - Nr 8320.FA.04.2014/15 z dnia 24.10.2014 r., Nr 8320/FA/15/2014/2015 z dnia 15.06.2015 r.

7.O.P. – Nr 8320/FA/10/2014/2015 z dnia 26.01.2015 r.

Podstawowym dokumentem wymaganym do podjęcia decyzji o przyznaniu, bądź odmowie przyznania świadczeń jest wniosek o ustalenie prawa do pomocy wraz z kompletem dokumentów. Na składanych w Ośrodku wnioskach widniał stempel opatrzony datą wpływu, numerem wniosku oraz podpisem osoby przyjmującej dokument. Do wniosków strony dołączały dokumenty poświadczające wysokość dochodu rodziny, dokumenty stwierdzające wiek osoby uprawnionej, zaświadczenia organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne stwierdzające bezskuteczność egzekucji, orzeczenia sądu zasądzającego alimenty, protokoły zawierające treść ugody sądowej, zaświadczenia o uczęszczaniu osoby uprawnionej do szkoły.

W przypadku gdy osoba uprawniona w roku kalendarzowym poprzedzającym okres świadczeniowy nie otrzymywała alimentów albo otrzymywała je w wysokości niższej od ustalonej w wyroku sądu lub ugodzie sądowej do wniosku załączone były zaświadczenia organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne o całkowitej lub częściowej bezskuteczności egzekucji alimentów, a także o wysokości wyegzekwowanych alimentów.

Decyzje administracyjne wydawane były terminowo. Oświadczenia stron składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składający oświadczenie został zobowiązany do zawarcia w niej klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”.

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawach nr 1 (A.S.) oraz nr 7 (O.P.) w decyzjach administracyjnych błędnie wskazywano Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lewinie Kłodzkim jako organ administracji publicznej, który je wydał. Organem właściwym do wydawania decyzji w zakresie świadczeń z funduszu alimentacyjnego zgodnie z art. 12 w związku z art. 2 pkt 10 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta właściwy ze względu na miejsce zamieszkania osoby uprawnionej. W związku z powyższym prawidłowo wydana decyzja organu I instancji winna zawierać oznaczenie, że jest to decyzja Wójta Gminy, natomiast upoważniony pracownik podpisuje się, jako osoba działająca z upoważnienia Wójta.

Z wyjaśnienia Kierownika Ośrodka wynika:

„W decyzjach nr 8320/11/2014/2015 z dnia 10.02.2015 r. i nr 8320/FA/10/2014/2015 z dnia 26.01.2015 r. wskazano omyłkowo GOPS jako organ wydający decyzje zamiast Wójta Gminy. Po ostatnich wystąpieniach pokontrolnych poprzedni pracownik nie zdążył poprawić wszystkich szablonów wydruków w programie. Obecny pracownik drukując decyzję nie zawsze dopatrzył się tego błędu. W chwili obecnej szablony wydruków są już poprawione”.

(dowód: akta kontroli, str.47)

2. W sprawdzonych sprawach stwierdzono, iż decyzje administracyjne zawierają oczywiste omyłki. W części dotyczącej sposobu wypłaty świadczeń wskazywano, iż są to świadczenia rodzinne zamiast świadczenia z funduszu alimentacyjnego. Stwierdzona w wydanej decyzji omyłka o oczywistym charakterze stanowi przesłankę zastosowania art. 113 § 1 k.p.a. Zgodnie z cyt. przepisem organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. W trybie tego artykułu nie podlegają sprostowaniu błędy i omyłki istotne, a więc co do ustalenia obowiązującego prawa, stanu faktycznego i jego kwalifikacji prawnej.

Z wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika:

„W decyzjach w informacji świadczenia z funduszu alimentacyjnego omyłkowo zostały nazwane świadczeniami rodzinnymi”.

(dowód: akta kontroli str. 49)

4. Realizacja działań podejmowanych wobec dłużników alimentacyjnych.

Działania podejmowane wobec dłużników alimentacyjnych realizowane są na podstawie ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2015 r., poz. 859).

W okresie świadczeniowym 2014/2015 Ośrodek prowadził postępowanie w stosunku do 12 dłużników alimentacyjnych z terenu gminy. W 8 przypadkach skierowano wystąpienie o przeprowadzenie wywiadu alimentacyjnego do organu właściwego dłużnika. W 3 przypadkach przeprowadzono wywiad. Do zarejestrowania się w PUP, jako osoba bezrobotna lub poszukująca pracy nie zobowiązano żadnej osoby. W 3 przypadkach powiadomiono PUP o potrzebie aktywizacji zawodowej dłużnika alimentacyjnego. Wydano 4 decyzje o uznaniu dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań

alimentacyjnych. Nie skierowano żadnego wniosku o ściganie za przestępstwo z art. 209 § 1 kodeksu karnego oraz żadnego wniosku o zatrzymanie prawa jazdy dłużnika alimentacyjnego do właściwego starosty. Do biura informacji gospodarczej nie przekazano żadnej informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużników alimentacyjnych wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w przypadku powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy. Do zwrotu świadczeń z funduszu alimentacyjnego na podstawie decyzji administracyjnej zobowiązano 4 dłużników. W tym okresie Ośrodek wydał 8 decyzji w sprawach dłużników alimentacyjnych. Od treści wydanych decyzji żadna ze Stron nie wniosła odwołania do organu II instancji.

W toku czynności kontrolnych dokonano sprawdzenia dokumentacji w sprawie prowadzonego postępowania wobec 9 następujących dłużników alimentacyjnych: nr 1 (R.S.), nr 2 (K.P.), nr 3 (P.D.), nr 4 (J.K.), nr 5 (M.O.), nr 6 (M.K.), nr 7 (Z.P.), nr 8 (K.W.), nr 9 (S.B.).

Postępowanie wobec dłużników alimentacyjnych prowadzone jest w przypadku bezskutecznej egzekucji po złożeniu przez wierzyciela do organu właściwego wniosku o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego, a także w przypadku przyznania osobie uprawnionej świadczenia z funduszu alimentacyjnego.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że Ośrodek informuje dłużników o wysokości i okresie przyznania świadczeń dla osób uprawnionych. W sytuacji gdy dłużnik nie zamieszkiwał na terenie Gminy Lewin Kłodzki, Ośrodek występował ze stosownym wnioskiem do organu właściwego dłużnika ze względu na miejsce jego zamieszkania z prośbą o podjęcie działań zmierzających do aktywizacji zawodowej. W sytuacji gdy dłużnik mieszkał na terenie Gminy Lewin Kłodzki wzywano stronę celem przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego oraz odebrania oświadczenia majątkowego.

Z dokonanych w trakcie kontroli ustaleń wynika, że GOPS w Lewinie Kłodzkim jako organ właściwy wierzyciela, przekazywał dłużnikowi alimentacyjnemu informacje o przyznaniu osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego, o wysokości zobowiązań wobec Skarbu Państwa oraz zgłaszaniu do biura informacji gospodarczej informacji gospodarczej o zobowiązaniach dłużnika, w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy. Ponadto, jako organ właściwy dłużnika, wzywał dłużnika alimentacyjnego w celu przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego oraz odebrania oświadczenia majątkowego.

W sprawdzonych sprawach gdy dłużnik alimentacyjny uniemożliwiał przeprowadzenie wywiadu alimentacyjnego Ośrodek wszczynał postępowanie dotyczące uznania dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych. W przypadku gdy dłużnik alimentacyjny przez okres ostatnich 6 miesięcy nie wywiązywał się w każdym miesiącu ze zobowiązań alimentacyjnych w kwocie nie niższej niż 50% kwoty bieżąco ustalonych alimentów, wydawano decyzje o uznaniu dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych. Gdy decyzje w powyższej sprawie stawały się ostateczne nie składano wniosków do Prokuratury o ściganie za przestępstwo określone w art. 209 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks Karny oraz nie kierowano wniosków do starosty o zatrzymanie prawa jazdy dłużnikowi alimentacyjnemu.

W sprawdzonych sprawach stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawach nr 1 (R.S.) w decyzji 04/UU/RS/2015 z dnia 26.05.2015 r. oraz nr 2 (K.P.) w decyzji nr FA/03/zwrot/KP/2015 z dnia 10.06.2015 r. błędnie wskazywano Gminny

Ośrodek Pomocy Społecznej w Lewinie Kłodzkim jako organ administracji publicznej, który je wydał. Organem właściwym dłużnika jest wójt burmistrz lub prezydent miasta właściwy ze względu na miejsce jego zamieszkania (art. 2 pkt. 9 ustawy).

Zgodnie z art. 8b ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów – organ właściwy dłużnika może upoważnić w formie pisemnej swojego zastępcę, pracownika urzędu albo kierownika ośrodka pomocy społecznej lub innej jednostki organizacyjnej gminy, a także inną osobę na wniosek kierownika ośrodka pomocy społecznej lub innej jednostki organizacyjnej gminy do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowania i wydawania w tych sprawach decyzji. W związku z powyższym prawidłowo wydana decyzja organu I instancji winna zawierać oznaczenie, że jest to decyzja Wójta Gminy, natomiast upoważniony pracownik podpisuje się, jako osoba działająca z upoważnienia Wójta.

Z wyjaśnienia Kierownika Ośrodka wynika:

„W decyzjach nr 04/UU/RS/2015 z dnia 26.05.2015 r. i nr FA/03/zwrot/KP/2015 z dnia 10.06.2015 r. wskazano omyłkowo GOPS jako organ wydający decyzje zamiast Wójta Gminy. Po ostatnich wystąpieniach pokontrolnych poprzedni pracownik nie zdążył poprawić wszystkich szablonów wydruków w programie. Obecny pracownik drukując decyzję nie zawsze dopatrzył się tego błędu. W chwili obecnej szablony wydruków są już poprawione”.

(dowód: akta kontroli, str.51)

2. W sprawie nr 1 (R.S.) oraz nr 2 (K.P.) stwierdzono, iż Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lewinie Kłodzkim jest organem właściwym zarówno wierzyciela jak i dłużnika. W dokumentacji znajdowały się pisma z informacją o przyznaniu świadczeń osobie uprawnionej i stanie zadłużenia oraz wnioski o podjęcie działań wobec dłużników alimentacyjnych, w których zarówno adresem jak i odbiorcą był Ośrodek. Wobec powyższego uznać należy, iż kierowanie do siebie korespondencji z danymi znanymi organowi z urzędu jest czynnością fakultatywną. Ustawodawca bowiem nie nakłada takiego obowiązku na organ właściwy wierzyciela będący jednocześnie organem właściwym dłużnika. Działania takie uznać należy za nielogiczne, bezzasadne, wydłużają jedynie czas trwającego postępowania. Zgodnie z art. 12 k.p.a.- organy administracji publicznej powinny działać w sprawie wnikliwie i szybko, posługując się możliwie najprostszymi środkami prowadzącymi do jej załatwienia.

Z wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika:

„Pracownik uważał, że całe postępowanie wobec dłużnika alimentacyjnego powinno być prowadzone bez względu czy jesteśmy tylko organem właściwym wierzyciela, czy jesteśmy jednocześnie organem właściwym dłużnika, z tego względu w przypadku gdzie jesteśmy organem właściwym wierzyciela i organem właściwym dłużnika, informacje o przyznaniu świadczeń oraz wnioski o podjęcie działań były również sporządzane. Od dnia kontroli w takich przypadkach w/w pisma nie będą sporządzane”.

(dowód: akta kontroli, str. 53)

3. W sprawie nr 1 (R.S.) dnia 26.05.2015 r. oraz w sprawie nr 9 (S.B.) dnia 25.05.2015 r. wydane zostały decyzje uznające dłużników za uchylających się od zobowiązań alimentacyjnych. Decyzje stały się ostateczne dnia 16.06.2015 r. Po tej dacie Ośrodek nie podjął żadnych czynności w stosunku do dłużników.

Zgodnie z art. 5 ust. 3b ustawy – jeżeli decyzja o uznaniu dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych stanie się ostateczna, organ właściwy dłużnika kieruje wniosek do starosty o zatrzymanie prawa jazdy dłużnika alimentacyjnego, dołączając odpis tej decyzji, oraz składa wniosek o ściganie za przestępstwo określone w art. 209 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks Karny.

Z wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika:

„Decyzja o uchylaniu się stała się ostateczna 16.06.2015 r. Od tego czasu nie podejmowano dalszych działań – powodem był brak czasu spowodowany tym, że świadczenia rodzinne i świadczenia z funduszu alimentacyjnego prowadził jeden pracownik, który jednocześnie do m-ca października 2015 r. zajmował się świadczeniem usług opiekuńczych w środowisku. Dodatkowym obciążeniem dla niego był również nowy okres zasiłkowy i konieczność poświęcenia więcej niż zwykle czasu na przyjmowanie i rozpatrywanie wniosków na świadczenia rodzinne i świadczenia z funduszu alimentacyjnego. W chwili obecnej pracownik podjął już dalsze działania w stosunku do w/w dłużników(...)”.

(dowód: akta kontroli, str.55, 57)

4. W niżej wymienionych sprawach postępowanie prowadzono opieszale:

- w sprawach nr 3 (P.D.), nr 4 (J.K.), nr 5 (M.O.), nr 6 (M.K.) decyzje przyznające świadczenia z funduszu alimentacyjnego dla osób uprawnionych wydano 24.10.2014 r. Z ponad 4-miesięcznym opóźnieniem (dopiero 12.03.2015 r.) przekazano dłużnikom alimentacyjnym informację o przyznaniu osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego na okres świadczeniowy 2014/2015 oraz o wysokości zobowiązań wobec Skarbu Państwa. Również dopiero 12.03.2015 r. wystosowano wnioski do organów właściwych dłużników ze względu na miejsce ich zamieszkania z prośbą o podjęcie działań zmierzających do aktywizacji zawodowej.

Z wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika:

„Późne wystosowanie wymienionych pism spowodowane było brakiem czasu związanym ze zmianą kadrową pracowników zajmujących się świadczeniami rodzinnymi i świadczeniami z funduszu alimentacyjnego. Obecny pracownik do października 2015 r. świadczył jeszcze usługi opiekuńcze”.

(dowód: akta kontroli, str.59)

- w sprawach nr 8 (K.W.) oraz nr 9 (S.B.) ujawniono, iż dłużników alimentacyjnych wzywano celem przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego oraz odebrania oświadczenia majątkowego nawet po upływie 4 miesięcy od dnia wpływu do ośrodka wniosku organu właściwego wierzyciela o podjęcie działań w stosunku do dłużnika alimentacyjnego. Wnioski o podjęcie działań wpłynęły w sprawie nr 8 (K.W.) dnia 27.10.2014 r. natomiast w sprawie nr 9 (S.B.) dnia 12.11.2014 r. Wezwania zostały wystosowane dnia 17.03.2015 r.

Z wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika:

„Późne wystosowanie wezwania na wywiad alimentacyjny do w/w dłużników alimentacyjnych spowodowane było brakiem czasu związanym ze zmianą kadrową pracowników zajmujących się świadczeniami rodzinnymi i świadczeniami z funduszu alimentacyjnego. Obecny pracownik do października 2015 r. świadczył jeszcze usługi opiekuńcze”.

(dowód: akta kontroli, str.61)

Zespół kontrolny zwraca uwagę, iż w obowiązujących przepisach ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów nie określono terminu podejmowania ww. czynności. W związku z tym należy przyjąć, że zastosowanie znajdują tu odpowiednie przepisy k.p.a. (zgodnie z odesłaniem art. 25 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów). Zatem uwzględniając zapis art. 35 k.p.a. działania wobec dłużników alimentacyjnych, które nie wymagają zbierania dowodów, informacji lub wyjaśnień winny być podejmowane bez zbędnej zwłoki, z zachowaniem terminów określonych w k.p.a.

W wyniku kontroli sformulowano następujące zalecenia:

1. Ustalając dochód rodziny do dochodu wliczać kwoty otrzymanych alimentów na rzecz dzieci.
Podstawa prawna: art. 3 ust. 1 lit. c tiret 14 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 114 ze zm.).
Termin wykonania: na bieżąco.
2. Ustalając prawo do świadczeń rodzinnych do wniosku należy dołączyć odpowiednio dokumenty stwierdzające wysokość dochodu rodziny, w tym mając na uwadze sprawę nr 6 (S.M.), zaświadczenie właściwego organu gminy, nakaz płatniczy albo oświadczenie o wielkości gospodarstwa rolnego wyrażonej w hektarach przeliczeniowych ogólnej powierzchni w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy, natomiast mając na uwadze sprawę nr 29 (M.B.) dokumentację potwierdzającą dochód osoby wymagającej opieki.
Podstawa prawna: art. 16a ust. 2, ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 114 ze zm.), § 2 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 stycznia 2013 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 3).
Termin wykonania: na bieżąco.
3. Prawo do dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego ustalać na podstawie m.in.:
 - zaświadczenia organu emerytalno - rentowego albo oświadczenia, potwierdzającego, że osoba ubiegająca się jest zgłoszona do ubezpieczeń społecznych – w przypadku gdy osoba podlega obowiązkowi ubezpieczenia społecznego;
 - imiennego raportu miesięcznego osoby ubezpieczonej potwierdzającego odprowadzanie składek na ubezpieczenie społeczne, z miesiąca poprzedzającego miesiąc złożenia wniosku w przypadku złożenia oświadczenia o którym mowa powyżej.Podstawa prawna: art. 23 ust. 5a pkt 6, art. 5b ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 114 ze zm.) oraz § 3 pkt 2 i 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 stycznia 2013 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 3).
Termin wykonania: na bieżąco - nie dłużej jednak niż do dnia 1 stycznia 2016 r. w związku ze zmianą przepisów w powyższym zakresie.
4. W przypadku złożenia nieprawidłowo wypełnionego wniosku wzywać pisemnie osobę ubiegającą się o świadczenia do poprawienia lub uzupełnienia wniosku w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania. W przypadku niezastosowania się do wezwania wniosek pozostawiać bez rozpatrzenia.
Podstawa prawna: art. 24a ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 114 ze zm.).
Termin wykonania: na bieżąco.
5. W przypadku gdy osoba złoży wniosek bez wymaganych dokumentów, przyjmować wniosek i wyznaczać termin nie krótszy niż 14 dni i nie dłuższy niż 30 dni na

uzupełnienie brakujących dokumentów. W przypadku niezastosowania się do wezwania wniosek pozostawiać bez rozpatrzenia.

Podstawa prawna: art. 24a ust. 2 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 114 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

6. W wydawanych decyzjach administracyjnych wskazywać Wójta Lewina Kłodzkiego, jako organ rozstrzygający sprawę.

Podstawa prawna: art. 20 ust. 1 w związku z art. 3 pkt 11 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 114 ze zm.), art. 12 w związku z art. 2 pkt 9 i 10 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2015 r., poz. 859).

Termin wykonania: na bieżąco.

7. Prawo do zasiłku pielęgnacyjnego ustalać na wniosek rodziców, jednego z rodzica, opiekuna faktycznego dziecka, opiekuna prawnego dziecka, pełnoletniej osoby niepełnosprawnej lub innej osoby upoważnionej do reprezentowania dziecka lub pełnoletniej osoby niepełnosprawnej. Prawo do zasiłku pielęgnacyjnego ustalać decyzją administracyjną, która rozstrzyga sprawę co do jej istoty w całości lub części. W sentencji decyzji zawierać rozstrzygnięcie dotyczące aktualnie prowadzonego postępowania.

Podstawa prawna: art. 23 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 114 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

8. Prawo do zasiłku pielęgnacyjnego ustalać na czas nieokreślony, chyba że orzeczenie o niepełnosprawności lub orzeczenie o stopniu niepełnosprawności zostało wydane na czas określony. W przypadku wydania orzeczenia o niepełnosprawności lub orzeczenia o stopniu niepełnosprawności na czas określony prawo do zasiłku pielęgnacyjnego ustalać do ostatniego dnia miesiąca, w którym upływa termin ważności orzeczenia.

Podstawa prawna: art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 114 ze zm.),

Termin wykonania: na bieżąco.

9. Prawo do świadczeń rodzinnych ustalać, poczynwszy od miesiąca w którym wpłynął wniosek z prawidłowo wypełnionymi dokumentami do końca okresu zasiłkowego.

Podstawa prawna: art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 114 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

10. Decyzje administracyjne sporządzać w sposób rzetelny. Zawierać w nich dane zgodne ze stanem faktycznym. Błędy pisarskie, rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w nich zawarte prostować w drodze postanowienia.

Podstawa prawna: art. 113 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco

11. Działania wobec dłużników alimentacyjnych, które nie wymagają zbierania dowodów, informacji lub wyjaśnień, podejmować bez zbędnej zwłoki z zachowaniem terminów określonych w k.p.a. Wszelkie działania w sprawach dłużników alimentacyjnych podejmować wnikliwie i szybko, posługując się możliwie najprostszymi środkami prowadzącymi do ich załatwienia.

Podstawa prawna: art. 12 i art. 35 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

Zgodnie z treścią art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), kierownik Ośrodka w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego informuje tut. Wydział o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje Kierownik jednostki podlegającej kontroli, drugi Wójt Gminy, trzeci włącza się do akt kontroli.

Do wiadomości:

1. Joanna Klimek - Szymanowicz
Wójt Gminy Lewin – Kłodzki
ul. Nad Potokiem 4
57-343 Lewin Kłodzki
2.a/a

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Dorota Przybawska
Z-CAD DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej

STARSZY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

wz. kierownik 4.2.15
Ewelina Zygmunt

14.02.2015 15.12.15

