



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 23 października 2015r.

PS-P.862.57.2015.AS

Pan
Krzysztof Bolisęga
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Kłodzku

Wystąpienie pokontrolne

W dniach od 21 do 25 września 2015 r. na podstawie art.10 ust.1, w związku z art. 112 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r., o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 149 z późn. zm.), zespół kontrolny z Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, w składzie:

Agnieszka Skrzepińska – starszy inspektor wojewódzki (przewodnicząca zespołu)

Mariusz Hołubecki – starszy specjalista

przeprowadził kontrolę problemową, w trybie zwykłym, w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kłodzku, ul. St. Wyspiańskiego 2J, 57-300 Kłodzko, której tematem było:

- 1) przyznawanie bezrobotnym środków na podjęcie działalności gospodarczej,
- 2) organizowanie i finansowanie prac interwencyjnych,
- 3) organizowanie i finansowanie szkoleń,

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 23 czerwca 2015 r., przez Wojewodę Dolnośląskiego, okresowym planem kontroli na II półroczu 2015 r.

W okresie objętym kontrolą funkcję kierowniczą w jednostce kontrolowanej pełnili:

Krzysztof Bolisęga – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Kłodzku

Edward Węglarz – Z-ca Dyrektora ds. Rynku Pracy

Anna Bator – Z-ca Dyrektora ds. Ewidencji i Świadczeń

Osoby odpowiedzialne za wykonywanie kontrolowanych zadań w okresie objętym kontrolą:

Leszek Michalski - Kierownik Centrum Aktywizacji Zawodowej (CAZ),

Jolanta Kołodziejczyk-Jakimiszyn – kierownik Działu Instrumentów Rynku Pracy w CAZ,

Elżbieta Kulczak – kierownik Działu Usług Rynku Pracy w CAZ.

Postępowaniem kontrolnym objęto rok 2014 oraz rok 2015 do dnia 30 czerwca.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o następujące przepisy prawne:

1. ustawa z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz.U. z 2015r., poz. 149 z późn. zm.),
2. rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 kwietnia 2012r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (t.j. Dz. U. z 2015r., poz. 1041),
3. rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 września 2010r. w sprawie standardów i warunków prowadzenia usług rynku pracy (Dz.U. z 2010, nr 177, poz. 1193),
4. rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy (Dz.U. z 2014r., poz.667),
5. rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 stycznia 2009r. w sprawie organizowania prac interwencyjnych i robót publicznych oraz jednorazowej refundacji kosztów z tytułu opłaconych składek na ubezpieczenia społeczne (Dz.U. z 2009r., nr 5, poz.25),
6. rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 24 czerwca 2014r. w sprawie organizowania prac interwencyjnych i robót publicznych oraz jednorazowej refundacji kosztów z tytułu opłaconych składek na ubezpieczenia społeczne (Dz.U. z 2014r., poz.864),
7. ustawa z dnia 30 kwietnia 2004r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007r. Nr 59, poz.404 z późn. zm.),
8. ustawa z dnia 23 kwietnia 1964r. - Kodeks cywilny (t.j. Dz.U. z 2014, poz.121 z późn.zm.).

Ogólna ocena kontrolowanej jednostki jest pozytywna. Powyższa ocena wynika z ustaleń, zawartych w dalszej części wystąpienia.

Ustalenia faktyczne.

Na podstawie sprawozdania MPIPS-01 ustalono, że na dzień 30 czerwca 2015r. w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kłodzku zarejestrowanych było ogółem 10947 bezrobotnych, w tym:

5324 kobiet,

1911 osób z prawem do zasiłku,

754 osób dotychczas niepracujących,

128 w okresie do 12 miesięcy od ukończenia nauki,

3981 bez kwalifikacji zawodowych,

1904 bez doświadczenia zawodowego,

9492 osoby będące w szczególnej sytuacji na rynku pracy

Zadania objęte kontrolą realizowane były w Centrum Aktywizacji Zawodowej: w Dziale Instrumentów Rynku Pracy i w Dziale Usług Rynku Pracy.

Ad.1 Przyznawanie bezrobotnym środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej.

W 2014 r. do urzędu wpłynęło 346 wniosków o przyznanie środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Pozytywnie rozpatrzono 299 wniosków, negatywnie 47. Na tej podstawie zawarto 299 umów z bezrobotnymi. Na w/w cel przeznaczono 565 681,72 z Funduszu Pracy oraz 5 387 388,28 z Europejskiego Funduszu Społecznego. Najczęściej występującymi powodami negatywnego rozpatrzenia wniosków w 2014r. były:

- brak odpowiednich kwalifikacji
- brak odpowiedniego doświadczenia zawodowego

W 2015 r. do 30 czerwca 2015r., do urzędu wpłynęły 232 wnioski o przyznanie środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Pozytywnie rozpatrzono 68 wniosków, negatywnie 52. W trakcie rozpatrywania było 112 wniosków. Zawarto 12 umów z bezrobotnymi. Na ten cel przeznaczono 992 390 zł z Funduszu Pracy oraz 358 460 zł z Europejskiego Funduszu Społecznego. Przyczyny negatywnego rozpatrzenia wniosków były analogiczne jak w 2014 roku.

W badanym zakresie, w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kłodzku obowiązywało zarządzenie wewnętrzne nr 5/2014 Dyrektora Urzędu Pracy w Kłodzku z dnia 11 lutego 2014r. w sprawie wprowadzenia w życie dokumentów (Zał. nr 1- Regulamin w sprawie przyznawania bezrobotnemu jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej, w tym na pokrycie kosztów pomocy prawnej, konsultacji i doradztwa związanych z podjęciem tej działalności w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kłodzku).

W zakresie przyznawania środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej poddano kontroli umowy na łączną kwotę 200 000zł.

Kontroli poddano następującą dokumentację:

a) wnioski o następujących numerach:

13591 z dnia 14/10/2014r.; 13085 z dnia 6/10/2014r.; 11902 z 12/09/2014r.; 13026 z dnia 3/10/2014r.; 6413 z dnia 16/09/2014; 16369 z dnia 8/12/2014r.; 16748 z dnia 16/12/2014r.; 130 z dnia 7/01/2015r.; 2786 z dnia 3/03/2015r.; 3169 z dnia 9/03/2015; 2365 z 24/02/2014r.

b) umowy o następujących numerach:

6311/1/2014 z dnia 24/10/2014r.; 6311/2/2014 z dnia 24/10/2014r.; 6311/3/2014 z dnia 28/10/2014r.; 6311/4/2014 z dnia 7/11/2014r.; 6311/5/2014 z dnia 17/11/2014r.; 6311/7/2015 z dnia 5/03/2015; 6311/9/2015 z dnia 16/03/2015r.; 6311/11/2015 z dnia 20/03/2015 r.; 6311/12/2015 z dnia 23/03/2015; 6311/18/2015 z dnia 3/04/2015; 6313/24/2014 z 31/03/2014

c) akta bezrobotnych o następujących o numerach:

180899/0002; 210203/0005; 011014/00007; 050712/00007;; 230909/0008; 011014/00022; 010909/0010; 050712/00007; 170206/0846; 091214/00004; 160206/7230

d) wnioski rozpatrzone negatywnie o następujących numerach:

8068 z dnia 03/12/2014r.; 1072 z dnia 26/01/2015r.; 1557 z 5/02/2015r.; 1955 z dnia 16/02/2015r.; 2485 z dnia 24/02/2015r.; 2485 z 24/02/2015r.; 2705 z 02/03/2015r.; 2930 z dnia 05/03/2015r.; 3170 z dnia 09/03/2015r.; 1023 z dnia 05/03/2015r.; 3527 z dnia 16/03/2015r.; 2320 z 21/02/2014r.; 991 z 27/02/2014r.; 3188 z 12/03/2014r.; 1526 z 03/03/2014r.

Na tej podstawie stwierdzono, że wnioski o dofinansowanie kosztów podjęcia działalności gospodarczej składały uprawnione podmioty, we wszystkich sprawdzonych przypadkach byli to bezrobotni. Do pozytywnego rozpatrzenia kwalifikowano jedynie wnioski bezbłędnie wypełnione, zawierające wszystkie niezbędne dane, określone w par. 6 ust.2 rozporządzenia Ministra pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 kwietnia 2012r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (t.j. Dz. U. z 2015r., poz. 1041). Bezrobotni, którzy złożyli wnioski zawierające braki, wzywani byli do ich uzupełnienia.

Do w/w wniosków dołączone były niezbędne dokumenty, tj.:

- oświadczenia o nieotrzymaniu bezzwrotnych środków Funduszu Pracy lub innych bezzwrotnych środków publicznych na podjęcie działalności gospodarczej lub rolniczej, założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej,
- oświadczenia o nieposiadaniu wpisu do ewidencji działalności gospodarczej, a w przypadku jego posiadania - oświadczenie o zakończeniu działalności gospodarczej w dniu przypadającym w okresie przed upływem co najmniej 12 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień złożenia wniosku,
- oświadczenia o niepodejmowaniu zatrudnienia w okresie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia prowadzenia działalności gospodarczej,
- oświadczenia o niekaralności w okresie 2 lat przed dniem złożenia wniosku za przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu,
- zobowiązania do prowadzenia działalności gospodarczej w okresie 12 miesięcy od dnia jej rozpoczęcia oraz nieskładania w tym okresie wniosku o zawieszenie jej wykonywania,
- oświadczenia o niezłożeniu wniosku do innego starosty o przyznanie dofinansowania lub przyznanie jednorazowo środków na założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej
- zaświadczenia lub oświadczenia o pomocy de minimis
- informacje dotyczące otrzymanej pomocy publicznej

O uwzględnieniu lub nieuwzględnieniu wniosków powiadamiano bezrobotnych w terminie 30 dni od dnia ich złożenia. W przypadku nieuwzględnienia podawano powody.

Z bezrobotnymi, których wnioski rozpatrzono pozytywnie, zawierano umowy o dofinansowanie, które zawierały m.in. zobowiązania do:

- prowadzenia działalności gospodarczej przez okres co najmniej 12 miesięcy
- wydatkowania otrzymanego dofinansowania, zgodnie ze złożonym wnioskiem
- złożenia rozliczenia wydatkowanych kwot w terminie 2 miesięcy od dnia podjęcia działalności

- zwrotu otrzymanych środków wraz z odsetkami, w przypadku naruszenia warunków umowy o dofinansowanie
- zwrotu równowartości odliczonego lub zwróconego, zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, podatku naliczonego dotyczącego zakupionych towarów i usług w ramach przyznanego dofinansowania

Bezrobotni, którym przyznano dofinansowanie, przedkładali rozliczenia wydatkowanych kwot na poszczególne towary i usługi ujęte w specyfikacji złożonej we wniosku. Rozliczenia przedkładane były terminowo. W przypadkach, gdy zachodziła konieczność zmian w wydatkach, zainteresowani zwracali się do urzędu o akceptację. Urząd po sprawdzeniu zasadności ich poniesienia i biorąc pod uwagę charakter działalności prowadzonej przez bezrobotnego, podejmował decyzję w tym względzie. W w/w rozliczeniach wykazywane były kwoty wydatków z uwzględnieniem podatku od towarów i usług, zawierały one także informacje czy bezrobotnemu przysługuje prawo do obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego, zawartego w wykazywanych wydatkach lub prawo do zwrotu podatku naliczonego.

W trakcie trwania umów, dokonywano ocen prawidłowości ich wykonania poprzez kontrole w miejscu wykonywania działalności gospodarczej oraz żądania dostarczenia określonych dokumentów lub informacji.

Podstawową formą zabezpieczenia było poręczenie 2 osób fizycznych. Poręczyciele przedkładali oświadczenia o uzyskiwanych dochodach, ze wskazaniem źródła i kwoty dochodu oraz o aktualnych zobowiązaniach finansowych z określeniem wysokości miesięcznej spłaty zadłużenia, podając jednocześnie imię, nazwisko, adres zamieszkania, numer PESEL oraz nazwę i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość. Poręczyciele potwierdzali własnoręcznym podpisem prawdziwość informacji zawartych w przedkładanych oświadczeniach.

Kontrolujący nie wnoszą uwag do tego zagadnienia.

Ad.2 Organizowanie i finansowanie prac interwencyjnych.

W 2014 r. z Funduszu Pracy przeznaczono 2 107 444,3zł, w celu finansowania prac interwencyjnych. Do urzędu wpłynęły 294 wnioski o zorganizowanie prac interwencyjnych. Pozytywnie rozpatrzono 241 wniosków, a negatywnie 43 wnioski. W wyniku tego zawarto 241 umów w sprawie organizacji prac interwencyjnych. Przyczynami negatywnego

rozpatrzenia wniosków były: brak uzupełnienia wniosku w wyznaczonym terminie, wcześniejsze udzielenie wsparcia pracodawcy.

W 2015 r. z Funduszu Pracy przeznaczono 1 169 185,11zł, w celu finansowania prac interwencyjnych. Do dnia 30 czerwca 2015r. do urzędu wpłynęły 294 wnioski o zorganizowanie prac interwencyjnych. Pozytywnie rozpatrzono 168 wniosków, a negatywnie 16 wniosków. W wyniku tego zawarto 152 umowy w sprawie organizacji prac interwencyjnych. Przyczyny negatywnego rozpatrzenia wniosków były następujące: nie uzupełnienie wniosku w wyznaczonym terminie, wcześniejsze udzielenie wsparcia pracodawcy, niewywiązywanie się z poprzednio zawartych umów.

W zakresie prac interwencyjnych poddano kontroli umowy na łączną kwotę 70 367zł.

Kontroli poddano następującą dokumentację:

a) wnioski pracodawców o numerach:

5838 z 20/10/2014r.; 6365 z 24/11/2014r.; 5891 z 22/10/2014r.; 15682 z 26/11/2014r.; 7713 z 14/11/2014r.; 1255 z 31/01/2014r.; 366 z 13/01/2014r.; 685 z 20/01/2014r.; 2208 z 20/02/2014r.; 204 z 08/01/2014r.

b) umowy zawierane z pracodawcami o numerach:

UMPI/15/0005 z 28/01/2015r.; UMPI/15/0004 z 27/01/2015r.; UMPI/15/0003 z 27/01/2015r.; UMPI/15/0002 z 27/01/2015r.; UMPI/15/0001 z 28/01/2015r.; UMPI/14/0026 z 24/02/2014r.; UMPI/14/0017 z 30/01/2014r.; UMPI/14/0022 z 22/02/2014r.; UMPI/14/0021 z 19/02/2014r.; UMPI/14/0012 z 24/01/2015r

c) akta bezrobotnych o następujących numerach:

080710/00008; 291113/00008; 161299/0023; 190206/2656; 200104/0026; 150513/00001; 210602/0005; 130712/00003; 311208/0005; 190206/1847

d) wnioski negatywnie rozpatrzone o następujących numerach:

197 z 10/01/2014r.; 422 z 13/01/2014r.; 1650 z 13/04/2015r.; 7152 z 16/04/2015r.; 5716 z 16/04/2015r.; 1277 z 23/03/2015r.; 3591 z 17/03/2015r.; 3006 z 06/03/2015

Do prac interwencyjnych kierowano uprawnionych bezrobotnych. Wysokość dokonywanych refundacji była prawidłowa. Pracodawcy, stosownie do umowy zawartej z urzędem pracy, utrzymywali w zatrudnieniu skierowanych bezrobotnych przez okres objęty refundacją i przez odpowiedni okres po zakończeniu refundacji.

Przy kierowaniu bezrobotnych do prac interwencyjnych brano pod uwagę ich wiek, stan zdrowia oraz rodzaje uprzednio wykonywanej pracy.

Wykazy pracodawców i osób, z którymi zawarto umowy podawane były do wiadomości publicznej przez wywieszenie ich na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu.

Pomoc w ramach prac interwencyjnych udzielana była zgodnie z warunkami dopuszczalności pomocy de minimis.

Wnioski pracodawców zawierały: nazwę pracodawcy, adres siedziby i miejsce prowadzenia działalności gospodarczej, REGON, NIP, oznaczenie formy organizacyjno-prawnej prowadzonej działalności, liczbę bezrobotnych proponowanych do zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych oraz okres ich zatrudnienia, miejsce i rodzaj prac, które mają być wykonywane przez skierowanych bezrobotnych, wysokość proponowanego wynagrodzenia dla skierowanych bezrobotnych oraz wnioskowaną wysokość refundowanych kosztów poniesionych na wynagrodzenia z tytułu zatrudnienia skierowanych bezrobotnych.

Pracodawcy do wniosków dołączali oświadczenia o niezaleganiu, w dniu ich złożenia, z zapłatą wynagrodzeń pracownikom, należnych składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz innych danin publicznych, jak również informacje, zaświadczenia i oświadczenia z zakresu otrzymanej pomocy publicznej. Urząd prawidłowo, w terminie 30 dni od złożenia wniosku, informował o sposobie jego rozpatrzenia i podjętej decyzji. W przypadkach, gdy stwierdzono, że wniosek jest niekompletny wyznaczano wnioskodawcy termin na jego uzupełnienie. W sytuacji gdy wniosek rozpatrzono pozytywnie, zawierano z pracodawcą umowę.

Zawarte umowy zawierały wszystkie wymagane elementy, w tym zobowiązanie informowania starosty o każdym przypadku wcześniejszego rozwiązania umowy o pracę ze skierowanym bezrobotnym oraz o zmianach w zawartej z bezrobotnym umowie o pracę, zobowiązanie utrzymania zatrudnienia skierowanego bezrobotnego przez wymagany okres, zobowiązanie do zwrotu uzyskanej pomocy na warunkach określonych w ustawie, w przypadku nieutrzymania zatrudnienia skierowanego bezrobotnego przez wymagany okres.

Pracodawcy, u których skierowani bezrobotni wykonywali prace interwencyjne, zawierali z nimi umowy o pracę, a bezrobotni byli wyłączani z rejestru bezrobotnych.

Urząd prowadził kontrolę prawidłowości wykonania umów z zakresu organizacji prac interwencyjnych, w tym kontrolę utrzymania w zatrudnieniu skierowanego bezrobotnego po zakończeniu refundacji, poprzez wizyty monitorujące u pracodawców, zakończone protokołami oraz poprzez żądania dostarczenia określonych dokumentów, m.in. listy płac

wraz z potwierdzeniami odbioru wynagrodzeń, listy obecności i dowodów opłacenia składek ZUS oraz deklaracji DRA.

Kontrolujący nie wnoszą uwag do tego zagadnienia.

Ad.3 Organizowanie i finansowanie szkoleń.

W kontrolowanym okresie usługi rynku pracy w zakresie szkoleń dla bezrobotnych realizowane były w oparciu o obowiązujące przepisy oraz na podstawie wewnętrznych uregulowań wprowadzonych zarządzeniami Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kłodzku:

1. Regulaminu organizacji szkoleń na wniosek osoby uprawnionej w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kłodzku, zarządzenie nr 11/2012 z dnia 3 kwietnia 2012r.,
2. Regulaminu szkoleń dla bezrobotnych, poszukujących pracy, niepełnosprawnych i innych uprawnionych osób zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kłodzku, zarządzenie nr 23/2014 dnia 10 lipca 2014 r.,
3. Regulaminu szkoleń dla bezrobotnych, poszukujących pracy, niepełnosprawnych i innych uprawnionych osób zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kłodzku, zarządzenie nr 1/2015 z dnia 5 stycznia 2015 r.,
4. Regulaminu finansowania kosztów studiów podyplomowych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kłodzku, zarządzenie nr 11/2012 z dnia 03.04.2012r.,
5. Regulaminu finansowania kosztów studiów podyplomowych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kłodzku, zarządzenie nr 6/2014 z dnia 11.02.2014r.,
6. Regulaminu finansowania kosztów studiów podyplomowych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kłodzku, zarządzenie nr 1/2015 z dnia 05.01.2015r.

Szkolenia w kontrolowanym okresie realizowane były poprzez szkolenia zlecane instytucjom szkoleniowym dla grup osób uprawnionych, kierowanych przez urząd pracy, zwanych dalej „szkoleniami grupowymi”, szkolenia wskazane przez osoby uprawnione oraz finansowanie studiów podyplomowych.

W 2014 roku zrealizowano 12 szkoleń grupowych, finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, w ramach PO KL 6.1.3 „Buduj przyszłość” oraz partnerstwa „Nowy Zawód- Nowe Perspektywy”. Na szkolenia grupowe skierowano łącznie 319 osób.

W 2014 roku do powiatowego urzędu pracy wpłynęło 127 wniosków o skierowanie na szkolenie wskazane. Pozytywnie rozpatrzono 80 wniosków, negatywnie 27 wniosków, 20 wniosków zostało wycofanych przez zainteresowane osoby.

Przyczyny negatywnego rozpatrzenia wniosków:

- brak jednostki organizującej szkolenie w danym kierunku – 4 wnioski
- podjęcie pracy przez osoby wnioskujące o szkolenie (przed skierowaniem na szkolenie) – 5 wniosków,
- wysokie koszty wskazanych szkoleń – 3 wnioski,
- brak wskazania celowości szkolenia – 7 wniosków,
- niespełnienie warunków regulaminu szkoleń – 4 wnioski,
- niespełnienie wymogów ustawowych – 1 wniosek.

Na szkolenia wskazane przez osoby uprawnione, skierowano łącznie w w/w okresie 80 osób w tym: w ramach programu PO KL 6.1.3 „BUDUJ PRZYSZŁOŚĆ” - 75 osób, w ramach środków Funduszu Pracy - 5 osób.

W 2014 roku do powiatowego urzędu pracy wpłynęło 21 wniosków o finansowanie kosztów studiów podyplomowych, 1 wniosek został rozpatrzony negatywnie, z uwagi na niespełnienie przez osobę wnioskującą wymogów ustawowych. Pozostałe wnioski zostały rozpatrzone pozytywnie. Podpisano 20 umów o dofinansowanie studiów podyplomowych, w 1 przypadku umowa została anulowana na prośbę wnioskodawcy przed wypłatą środków. Sfinansowano koszty studiów podyplomowych 19 osobom, studia ukończyło 16 osób, 3 osoby kontynuowały naukę.

W 2014 roku na szkolenia wydatkowano łączną kwotę 889 990,78 zł w tym:

- ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego kwotę 772 249,99 zł,
- ze środków Funduszu Pracy kwotę 117 741,78 zł.

W I półroczu 2015 roku Powiatowy Urząd Pracy w Kłodzku nie organizował szkoleń grupowych. W okresie tym do urzędu wpłynęło 51 wniosków o skierowanie na szkolenie wskazane. Urząd na szkolenia skierował 32 osoby. Negatywnie rozpatrzono 15 wniosków z powodu:

- braku wskazanej celowości szkolenia – 5 wniosków,
- wyłączenia wnioskujących osób z ewidencji powiatowego urzędu pracy - 3 wnioski,
- skierowania na szkolenia grupowe – 3 wnioski,
- niespełnienia warunków ustawowych - 3 wnioski
- odbywania przez osobę wnioskującą stażu – 1 wniosek

W trakcie rozpatrywania 4 wnioski zostały wycofane przez osoby wnioskujące o skierowanie na szkolenie.

W I półroczu 2015 roku złożone zostały 3 wnioski o finansowanie studiów podyplomowych, 2 wnioski zostały rozpatrzone pozytywnie - podpisano 1 umowę

o dofinansowanie studiów podyplomowych, 1 wniosek był w trakcie rozpatrywania, 1 wniosek rozpatrzony został negatywnie z powodu braku celowości zmiany kwalifikacji.

W w/w okresie szkolenia finansowane były ze środków Funduszu Pracy – łącznie wydatkowana kwota na organizację szkoleń wyniosła: 188 347,43 zł.

W kontrolowanym okresie Powiatowy Urząd Pracy w Kłodzku nie kierował osób bezrobotnych na szkolenia w ramach bonów szkoleniowych. W 2014 roku urząd przystąpił do realizacji programu „Program dla osób bezrobotnych do 30 roku życia” (projekt systemowy, Poddziałanie 6.1.3 PO KL, na ogólną kwotę 1 000 000.zł) współfinansowanego ze środków ministra, w ramach którego przewidziano m.in. formy aktywizacji: bon szkoleniowy, bon na zasiedlenie, bon stażowy. Pomimo podjętej akcji promocyjnej nie wpłynął żaden wniosek o przyznanie bonu szkoleniowego. Również, ze względu na brak zainteresowania osób bezrobotnych oraz pracodawców, Powiatowy Urząd Pracy w Kłodzku nie realizował pożyczek szkoleniowych i nie zawierał trójstronnych umów szkoleniowych.

O możliwościach i zasadach skorzystania z poszczególnych form szkolenia informowano zainteresowanych wykorzystując tablice ogłoszeń i strony internetowe.

W kontrolowanym okresie urząd nie organizował szkoleń z zakresu umiejętności poszukiwania pracy, z uwagi na brak zatrudnionych w urzędzie osób /doradców zawodowych, posiadających wymagane uprawnienia do prowadzenia tego typu szkoleń. Szkolenia doradców z powiatowego urzędu pracy zostały zaplanowane w Dolnośląskim Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Wałbrzychu na IV kwartał 2015 roku. Zadania, dotyczące szkoleń z zakresu umiejętności poszukiwania pracy, były częściowo realizowane przez doradców zawodowych w ramach poradnictwa zawodowego grupowego (w 2014 roku zorganizowano 13 porad, w 2015 roku do 30.06. – 5 porad).

W 2014 roku urząd sporządził plan szkoleń, który zawierał, zgodnie z wymaganymi przepisami, wykaz szkoleń do realizacji w danym roku kalendarzowym i określał dla każdego szkolenia: nazwę i zakres, liczbę miejsc dla uczestników; przewidywany termin realizacji i orientacyjny czas trwania w godzinach, charakterystykę osób, dla których szkolenie jest przeznaczone, informację o egzaminie, rodzaj zaświadczenia lub innego dokumentu potwierdzającego ukończenie szkolenia i uzyskanie kwalifikacji lub uprawnień. W/w plan upowszechniany był na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu oraz na stronach internetowych.

W kontrolowanym okresie urząd sporządzał wykaz potrzeb szkoleniowych bezrobotnych i poszukujących pracy, listę zawodów i specjalności, z uwzględnieniem kwalifikacji i umiejętności zawodowych, na które istnieje zapotrzebowanie na lokalnym

rynku pracy oraz wykaz potrzeb szkoleniowych osób bezrobotnych i poszukujących pracy, a także dokonał analizy skuteczności i efektywności organizacji szkoleń za rok 2014, zgodnie z obowiązującymi w danym okresie przepisami.

W w/w zakresie poddano kontroli umowy szkoleniowe i umowy o dofinansowanie studiów podyplomowych na łączną kwotę 65 161,50 zł.

Do kontroli pobrano:

- a) umowy z zakresu szkoleń wskazanych o numerach:
43/ind/2014 z dnia 29.10.2014r.; 59/ind/2014 z dnia 11.12.2014r.; 60/ind/2014 z dnia 16.12.2014r.; 61/ind/2014 z dnia 18.12.2014r.; 2/ind/2015 z dnia 19.02.2015r.; 3/ind/2015 z dnia 19.02.2015r.; 4/ind/2015 z dnia 19.02.2015r.; 5/ind/2015 z dnia 25.02.2015r.,
- b) akta bezrobotnych skierowanych na szkolenia indywidualne o numerach:
080709/0011, 040913/00008, 260111/00003, 160206/1046, 210113/00003, S01208/98, 121214/00002, 110903/0003, 170206/7186,
- c) wnioski negatywnie rozpatrzone o skierowanie na szkolenie wskazane o numerach:
WnSSzWsk/15/000024, WnSSzWsk/15/000023, WnSSzWsk/15/000033,
WnSSzWsk/15/000038, WnSSzWsk/15/000045,
- d) wniosek negatywnie rozpatrzony o sfinansowanie kosztów studiów podyplomowych o numerze: WnStPod/15/2,
- e) umowy (wraz z dokumentacją) o dofinansowanie kosztów studiów podyplomowych o numerach:
UmStPod/000/14/1, UmStPod/000/14/2, UmStPod/000/14/3, UmStPod/000/14/4,
UmStPod/000/14/5, UmStPod/000/15/1, UmStPod/000/15/2,
- f) akta bezrobotnych, którym przyznano dofinansowanie kosztów studiów podyplomowych o numerach:
141113/00002, 151113/00004, 290908/0012, 091107/0002, 060799/0025,
010210/0003, 270203/0004.

Szkolenia na wniosek osoby uprawnionej prowadzone są przez instytucje szkoleniowe, wybrane zgodnie z przepisami prawa oraz w oparciu o uregulowania wewnętrzne wprowadzone zarządzeniami Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kłodzku:

1. Zarządzenie nr 13/2012 z dnia 26 kwietnia 2012r., w sprawie wprowadzenia Regulaminu Udzielania Zamówień Publicznych o wartości nie przekraczającej kwoty 14.000 EURO,
2. Zarządzenie nr 4 z dnia 26 lutego 2008r w sprawie wprowadzenia Regulaminu Udzielania Zamówień Publicznych – w zakresie załącznika nr 2,
3. Zarządzenie nr 19/2014 z dnia 10 czerwca 2014r.w sprawie wprowadzenia Regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości nie przekraczającej kwoty 30 000 euro, wprowadzony

Dla powyższych skontrolowanych szkoleń wskazanych urząd dokonywał zakupu usługi szkoleniowej w roku 2014 oraz w roku 2015 na podstawie art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.) - bez stosowania ustawy (zamówienia i konkursy, których wartość nie przekracza wyrażonych w złotych równowartości kwoty 30.000 euro).

W dokumentacji szkoleniowej znajdowały się szczegółowe uzasadnienia wyboru danej instytucji szkoleniowej, w których zgodnie z § 69 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy (Dz.U.z 2014, poz. 667), uwzględniano pięć spośród wymienionych tam kryteriów, tj.:

- intensywność szkolenia,
- posiadane przez jednostkę certyfikaty,
- bazę lokalową,
- kwalifikacje instruktorów
- program szkolenia.

Akta skontrolowanych szkoleń zawierały wszystkie wymagane dokumenty, tj.: wnioski o skierowanie na szkolenie wskazane wraz z uzasadnieniem celowości tego szkolenia, umowę szkoleniową zawartą pomiędzy Powiatowym Urzędem Pracy w Kłodzku, a instytucją szkoleniową, skierowanie na szkolenie wraz z informacją o prawach i obowiązkach osoby kierowanej na szkolenie, kserokopie dziennika zajęć ze szkolenia, zaświadczenie potwierdzające ukończenie szkolenia i uzyskanie umiejętności lub kwalifikacji, ankiety uczestników szkolenia, kserokopie faktury za wykonanie usługi, analizę skuteczności i efektywności szkolenia oraz analizę wyniku ankiety po szkoleniu. W przypadku niezbędnych badań lekarskich, wydawano stosowne skierowania, a koszty badań pokrywał urząd. Osobom zakwalifikowanym do odbycia szkolenia, wydawano decyzje administracyjne o przyznaniu stypendium szkoleniowego na okres trwania szkolenia.

Zawarte umowy z instytucjami szkoleniowymi zawierały wszystkie elementy przewidziane w przepisach prawa, w tym zobowiązania instytucji szkoleniowych do prowadzenia dokumentacji przebiegu szkolenia, składającej się z:

- a) dziennika zajęć edukacyjnych zawierającego tematy i wymiar godzin zajęć edukacyjnych oraz listę obecności zawierającą: imię, nazwisko i podpis uczestnika szkolenia,
- b) protokołu i karty ocen z okresowych sprawdzianów efektów kształcenia oraz egzaminu końcowego, jeżeli zostały przeprowadzone,

- c) rejestru wydanych zaświadczeń lub innych dokumentów potwierdzających ukończenie szkolenia i uzyskanie umiejętności lub kwalifikacji, zawierającego: numer, imię i nazwisko oraz numer PESEL uczestnika szkolenia,
- d) zobowiązanie instytucji szkoleniowej do ubezpieczenia od następstw nieszczęśliwych wypadków uczestników szkolenia.

Do umów szkoleniowych załączano programy szkoleń, wzory zaświadczeń lub innych dokumentów potwierdzających ukończenie szkoleń i uzyskanie umiejętności lub kwalifikacji oraz wzory anonimowych ankiet dla uczestników szkolenia, służących do oceny szkolenia. Załączone programy szkolenia zawierały wszystkie wymagane przez prawo elementy. Koszt poszczególnych, skontrolowanych szkoleń nie przekroczył w danym roku wysokości 300% przeciętnego wynagrodzenia. Urząd monitorował przebieg szkoleń wskazanych stosując instrumenty przewidziane w przepisach prawa tj. głównie poprzez analizę dokumentacji szkoleń.

Urząd prawidłowo realizował szkolenia w formie finansowania kosztów studiów podyplomowych. Uprawnione osoby składały wnioski zawierające wskazane w przepisach informacje oraz załączały dokument wydany przez organizatora studiów podyplomowych, zawierający informację o nazwie, terminie realizacji i koszcie studiów. Zgodnie z art.42a ust.2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy umowy o finansowanie kosztów studiów podyplomowych, zawierały wszystkie wymagane elementy, określone w obowiązujących przepisach prawa.

Każda osoba wnosząca o skierowanie na szkolenie była pisemnie informowana o sposobie rozpatrzenia wniosku w terminie do 30 dni od dnia złożenia wniosku, w przypadku negatywnego rozpatrzenia wniosku podawano jednocześnie przyczynę odmowy oraz uzasadnienie. We wszystkich skontrolowanych przypadkach odmowne rozpatrzenie wniosku przez urząd było zasadne.

Kontrolowana jednostka prawidłowo gromadziła dane oraz prawidłowo dokumentowała organizację realizowanych szkoleń.

Kontrolujący nie wnoszą uwag do tego zagadnienia.

Podsumowanie

W działalności jednostki kontrolowanej, w tematach poddanych kontroli, nie stwierdzono występowania nieprawidłowości ani uchybień, stąd odstępuje się od kierowania zaleceń pokontrolnych.

Pouczenie

Informuję, że jednostka kontrolowana może, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, zgłosić do niego zastrzeżenia. Wojewoda ustosunkowuje się do zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia ich doręczenia. W przypadku nieuwzględnienia przez Wojewodę zastrzeżeń jednostka kontrolowana jest obowiązana do powiadomienia Wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków. W przypadku uwzględnienia przez Wojewodę zastrzeżeń jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia Wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, z uwzględnieniem zmian wynikających z zastrzeżeń. Jeśli zastrzeżeń nie wniesiono, jednostka kontrolowana obowiązana jest w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego poinformować Wojewodę o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Dorota Głuchowska
Z-CALYTRKTORA
Wydziału Polityki Społecznej

KIEROWNIK ODDZIAŁU
PRACY

Grzegorz Piłkiewicz

