



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 23 grudnia 2015r.

PS-P.862.67.2015.UR

Pani
Danuta Plutecka
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Zgorzelcu

Wystąpienie pokontrolne

W dniach od 24 do 30 listopada 2015r. na podstawie art.10 ust.1, w związku z art. 112 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r., o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 149 z późn. zm.), zespół kontrolny z Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, w składzie:

Urszula Rosiak - starszy inspektor wojewódzki (przewodnicząca zespołu)

Agnieszka Skrzepińska – starszy inspektor wojewódzki

przeprowadził kontrolę problemową, w trybie zwykłym, w Powiatowym Urzędzie Pracy w Zgorzelcu, ul. Pułaskiego 14, 59-900 Zgorzelec, której tematem było:

- 1) przyznawanie bezrobotnym środków na podjęcie działalności gospodarczej,
- 2) organizowanie i finansowanie prac interwencyjnych,
- 3) organizowanie i finansowanie szkoleń.

Kontrolę przeprowadzono, zgodnie z zatwierdzonym w dniu 23 czerwca 2015 r., przez Wojewodę Dolnośląskiego, okresowym planem kontroli na II półroczu 2015 r.

W okresie objętym kontrolą funkcję kierowniczą w jednostce kontrolowanej pełnili:

Danuta Plutecka – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Zgorzelcu

Marta Idzik – Zastępca Dyrektora

Informacji udzielały:

Anna Lisowska – Kierownik Działu Instrumentów Rynku Pracy

Sylwia Stępień – Kierownik Działu Usług Rynku Pracy

Postępowaniem kontrolnym objęto rok 2014 oraz rok 2015 do dnia 30 czerwca.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o następujące przepisy prawne:

1. ustawa z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz.U. z 2015r., poz. 149 z późn. zm.),
2. rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 kwietnia 2012r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2012r., poz. 457 z późn. zm.),
3. rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy (Dz.U. z 2014r., poz.667),
4. rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 stycznia 2009r. w sprawie organizowania prac interwencyjnych i robót publicznych oraz jednorazowej refundacji kosztów z tytułu opłaconych składek na ubezpieczenia społeczne (Dz. U. z 2009r., Nr 5, poz. 25),
5. rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 24 czerwca 2014r. w sprawie organizowania prac interwencyjnych i robót publicznych oraz jednorazowej refundacji kosztów z tytułu opłaconych składek na ubezpieczenia społeczne (Dz. U. z 2014r., poz. 864),
6. ustawa z dnia 30 kwietnia 2004r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007r. Nr 59, poz.404 z późn. zm.),
7. ustawa z dnia 23 kwietnia 1964r. - Kodeks cywilny (t.j. Dz.U. z 2014r., poz.121 z późn.zm.).

Ogólna ocena kontrolowanej jednostki jest pozytywna.

Powyższa ocena wynika z ustaleń, zawartych w dalszej części wystąpienia.

Ustalenia faktyczne.

Na podstawie sprawozdania MPiPS-01 ustalono, że na dzień 30 czerwca 2015r. w Powiatowym Urzędzie Pracy w Zgorzelcu zarejestrowanych było ogółem 2 983 bezrobotnych, w tym:

kobiet – 1 685,

osób z prawem do zasiłku – 329,
osób dotychczas niepracujących – 269,
osób w okresie do 12 miesięcy od ukończenia nauki – 44,
osób bez kwalifikacji zawodowych – 1 141,
osób bez doświadczenia zawodowego – 557,
osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy – 2 642.

Zadania objęte kontrolą realizowane były w Centrum Aktywizacji Zawodowej, podlegającym bezpośrednio dyrektorowi urzędu.

Ad.1 Przyznawanie bezrobotnym środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej.

W Powiatowym Urzędzie Pracy w Zgorzelcu rozpatrywanie wniosków o przyznanie środków oraz podpisywanie umów odbywało się na podstawie ogólnie obowiązujących przepisów, tj. ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 kwietnia 2012r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej. Urząd nie wprowadził dodatkowych uregulowań dotyczących przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej.

W 2014r. na realizację powyższego zadania przeznaczono z Funduszu Pracy kwotę 42 000 zł oraz z Europejskiego Funduszu Społecznego 3 644 220 zł. Do urzędu wpłynęło 219 wniosków o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej. W 43 przypadkach nie doszło do podpisania umowy z powodu ich negatywnego rozpatrzenia (33) lub rezygnacji wnioskodawcy (10). Przyczyny negatywnego rozpatrzenia wniosków:

- niespełnienie przez osobę bezrobotną warunku do udziału w projekcie,
- brak dostatecznych kwalifikacji lub doświadczenia potrzebnego do prowadzenia planowanej działalności,
- niezuzpełnienie wniosku we wskazanym terminie, pomimo przesłanego wezwania,
- niespełnienie warunków określonych przepisami prawa (prowadzenie działalności gospodarczej w okresie 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku, odmowa przyjęcia propozycji pracy, szkolenia, utrata statusu osoby bezrobotnej).

Na podstawie pozytywnie rozpatrzonych wniosków zawarto 176 umów z bezrobotnymi, w tym 2 umowy finansowane z Funduszu Pracy.

W 2015r., do dnia 30 czerwca na powyższy cel przeznaczono z Funduszu Pracy kwotę 126 000 zł oraz kwotę 176 000 zł z Europejskiego Funduszu Społecznego. W podanym

okresie do urzędu wpłynęło 58 wniosków o przyznanie środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Pozytywnie rozpatrzono 47 wniosków, w 11 przypadkach nie doszło do podpisania umowy z uwagi na negatywnie rozpatrzenie wniosku (9) oraz rezygnację osoby występującej o dofinansowanie (2). Podpisano 14 umów z bezrobotnymi, w tym 6 finansowanych z Funduszu Pracy.

Przyczyny negatywnego rozpatrzenia wniosków w I półroczu 2015 roku były analogiczne jak w 2014 roku.

W zakresie przyznawania środków z Funduszu Pracy na rozpoczęcie działalności gospodarczej poddano kontroli wszystkie umowy z okresu objętego kontrolą, o łącznej wartości 168 000 zł.

Kontroli poddano dokumentację:

a) wnioski o numerach:

209/DG/2014 z 17.11.2014r., 218/DG/2014 z 02.12.2014r., 11/DG/2015 z 29.04.2015r., 39/DG/2015 z 12.05.2015r., 23/DG/2015 z 28.04.2015r., 17/DG/2015 z 04.05.2015r., 46/DG/2015 z 12.05.2015r., 40/DG/2014 z 12.05.2015r.,

b) umowy o numerach:

02/DG/FP/2014 z 29.12.2014r., 01/DG/FP/2014 z 19.12.2014r., 01/DG/FP/2015 z 05.06.2015r., 02/DG/FP/2015 z 08.06.2015r., 03/DG/FP/2015 z 19.16.2015r., 04/DG/FP/2015 z 23.06.2015r., 05/DG/FP/2015 z 26.06.2015r.,

c) akta bezrobotnych o numerach ewidencyjnych: 180215/00007, 240799/0023, 180215/00007, 210115/00001, 33245, 02250/34512, 150799/0045, 150408/0006, 110613/00011, 190913/00009, 220714/00002, 161299/0029, 191112/00007, 071013/00003, 190601/0006, 030806/0005, 160604/0006, 021014/0003, 060812/00001,

d) wnioski negatywnie rozpatrzone o numerach:

217/DG/2014 z 02.12.2014r., 173/DG/2014 z 22.09.2014r., 144/DG/2014 z 08.08.2014r., 130/DG/2014 z 26.05.2014r., 111/DG/2014 z 20.05.2014r., 86/DG/2014 z 26.02.2014r., 06/DG/2014 z 07.02.2014r., 52/DG/2015 z 12.05.2015r., 57/DG/2015 z 12.05.2015r., 49/DG/2015 z 12.05.2015r., 32/DG/2015 z 08.05.2015r.,

Na tej podstawie stwierdzono, że wnioski o dofinansowanie kosztów podjęcia działalności gospodarczej składały uprawnione podmioty, we wszystkich sprawdzonych przypadkach byli to bezrobotni. Do pozytywnego rozpatrzenia kwalifikowano jedynie wnioski kompletnie wypełnione, zawierające wszystkie niezbędne dane, określone w § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 kwietnia 2012r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania środków na podjęcie działalności

gospodarczej. Bezrobotni, którzy złożyli wnioski zawierające braki wzywani byli do ich uzupełnienia w określonym terminie.

Do wniosków dołączone były niezbędne dokumenty, m.in.:

- oświadczenia o nieotrzymaniu bezzwrotnych środków Funduszu Pracy lub innych bezzwrotnych środków publicznych na podjęcie działalności gospodarczej lub rolniczej, założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej,
- oświadczenia o nieposiadaniu wpisu do ewidencji działalności gospodarczej, a w przypadku jego posiadania - oświadczenie o zakończeniu działalności gospodarczej w dniu przypadającym w okresie przed upływem co najmniej 12 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień złożenia wniosku,
- oświadczenia o niepodejmowaniu zatrudnienia w okresie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia prowadzenia działalności gospodarczej,
- oświadczenia o niekaralności w okresie 2 lat przed dniem złożenia wniosku za przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu,
- zobowiązania do prowadzenia działalności gospodarczej w okresie 12 miesięcy od dnia jej rozpoczęcia oraz nieskładania w tym okresie wniosku o zawieszenie jej wykonywania,
- oświadczenia o niezłożeniu wniosku do innego starosty o przyznanie dofinansowania lub przyznanie jednorazowo środków na założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej,
- zaświadczenia lub oświadczenia o pomocy de minimis
- informacje dotyczące otrzymanej pomocy publicznej.

O uwzględnieniu lub nieuwzględnieniu wniosków powiadamiano bezrobotnych w terminie 30 dni od dnia ich złożenia.

Z bezrobotnymi, których wnioski rozpatrzono pozytywnie, zawierano umowy o dofinansowanie, które zawierały m.in. zobowiązania do:

- prowadzenia działalności gospodarczej przez okres co najmniej 12 miesięcy,
- wydatkowania otrzymanego dofinansowania, zgodnie ze złożonym wnioskiem,
- złożenia rozliczenia wydatkowanych kwot w terminie 2 miesięcy od dnia podjęcia działalności,

- zwrotu otrzymanych środków wraz z odsetkami, w przypadku naruszenia warunków umowy o dofinansowanie,
- zwrotu równowartości odliczonego lub zwróconego, zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, podatku naliczonego dotyczącego zakupionych towarów i usług w ramach przyznanego dofinansowania.

Dofinansowanie przyznawano w wysokości określonej w umowie, nie przekraczającej 6-krotnej wysokości przeciętnego wynagrodzenia, zgodnie z art.46 ust.1 pkt.2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Bezrobotni, którym przyznano dofinansowanie, przedkładali rozliczenia wydatkowanych kwot na poszczególne towary i usługi ujęte w specyfikacji złożonej we wniosku. Rozliczenia przedkładane były terminowo. Zakupione wyposażenie pozostawało w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą. W rozliczeniach, wykazywane były kwoty wydatków z uwzględnieniem podatku od towarów i usług, zawierały one także informacje czy bezrobotnemu przysługuje prawo do obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego, zawartego w wykazywanych wydatkach lub prawo do zwrotu podatku naliczonego.

Podstawowymi formami zabezpieczenia było poręczenie cywilne osób fizycznych. W zależności od miejsca zatrudnienia poręczyciela i uzyskiwanych przez niego dochodów oraz posiadanych zobowiązań, podejmowano indywidualnie decyzję co do liczby poręczycieli, dających rękojmię ewentualnego dochodzenia przyznanego środków. Poręczyciele przedkładali oświadczenia o uzyskiwanych dochodach, ze wskazaniem źródła i kwoty dochodu oraz o aktualnych zobowiązaniach finansowych, podając swoje dane: imię, nazwisko, adres zamieszkania, numer PESEL oraz nazwę i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość. Poręczyciele potwierdzali własnoręcznym podpisem prawdziwość informacji zawartych w przedkładanych oświadczeniach.

W umowach o przyznanie środków zawarto zastrzeżenie o prawie urzędu do przeprowadzenia wizyty monitorującej w zakresie prawidłowości wykonania umowy. W treści umowy wskazano też przyczyny i tryb ewentualnego jej wypowiedzenia oraz żądania zwrotu przyznanego dofinansowania.

Monitorowanie prawidłowości wydatkowania środków przeznaczonych na dofinansowanie podjęcia działalności gospodarczej oraz wywiązywania się z zawartej umowy odbywało się poprzez:

- wizyty monitorujące w zakresie realizacji postanowień umowy, w szczególności sprawdzenie sprzętu zakupionego w ramach przyznanych środków,
- badanie, przedkładanych co kwartał przez prowadzącego działalność gospodarczą, w okresie pierwszych 12 miesięcy jej prowadzenia, zaświadczeń z ZUS, potwierdzających fakt podlegania ubezpieczeniom społecznym z tego tytułu,
- kolejne wizyty monitorujące przeprowadzane losowo oraz każdorazowo w przypadku zgłoszenia zmiany lokalizacji firmy.

W 2014 roku przeprowadzono 2 wizyty monitorujące, w 2015 roku (do 30.06.), 4 wizyty monitorujące w trakcie pierwszych 12 miesięcy prowadzenia działalności.

W okresie objętym kontrolą zawarto 8 umów przyznających z FP środki na podjęcie działalności gospodarczej. Nie stwierdzono naruszenia przez osoby prowadzące działalność gospodarczą warunków zawartej umowy, nie występowało o zwrot dofinansowania..

Kontrolujący nie wnoszą uwag do powyższego zagadnienia.

Ad.2 Organizowanie i finansowanie prac interwencyjnych.

W 2014 roku w Powiatowym Urzędzie Pracy w Zgorzelcu na realizację zadania dotyczącego organizowania prac interwencyjnych zaplanowano łączną kwotę 117 500 zł, w tym z Funduszu Pracy 93 991 zł, z rezerwy MPiPS 23 509 zł. Z Funduszu Pracy wydatkowano całą zaplanowaną kwotę. Złożonych zostało 21 wniosków o organizację prac interwencyjnych. Podpisano 18 umów. W 3 przypadkach nie doszło do podpisania umowy ze względu:

- na brak środków,
- korzystanie przez wnioskodawcę z innych form finansowanych przez urząd,
- niezgłoszenie się wnioskodawcy we wskazanym terminie.

W 2015 roku na organizację prac interwencyjnych zaplanowano kwotę 216 215 zł, w tym z Funduszu Pracy 191 215 zł. Do dnia 30.06.2015r. wydatkowano 28 793 zł. W powyższym okresie złożone zostały 23 wnioski o organizację prac interwencyjnych, podpisano 15 umów (12 finansowanych z FP, 3 – z EFS), 4 umowy zostały zawarte po dniu 30.06.2015r., w 4 przypadkach nie doszło do zawarcia umów z przyczyn leżących po stronie wnioskodawców (rezygnacja, brak odpowiedzi w zakresie ustalenia terminu zawarcia umowy, niespełnienie warunków do zawarcia umowy z powodu spadku zatrudnienia w firmie).

Wśród zawartych umów 7 umów dotyczyło bezrobotnych znajdujących się w szczególnie niekorzystnej sytuacji na rynku pracy (7 osób).

Kontroli poddano po 5 pierwszych spraw z 2014 i z 2015 roku: umowy o organizację prac interwencyjnych wraz z dokumentacją, na łączną kwotę 91 090,47 zł.

a) pozytywnie rozpatrzone wnioski pracodawców o numerach:

WnPi/14/0002 z dnia 14.02.2014r., WnPi/14/0003 z 06.03.2014, WnPi/14/0015 z 02.08.2014r., WnPi/14/0017 z 25.08.2014r., WnPi/14/0021 z 04.09.2014r., WnPi/15/0008 z 27.02.2015r., WnPi/15/0004 z 18.02.2015r., WnPi/15/0003 z 20.02.2015r., WnPi/15/0001 z 13.02.2015r., WnPi/15/0018 z 21.05.2015r.

b) umowy zawierane z pracodawcami o numerach:

UmPI/14/0005 z 3/03/2014; UmPI/14/0004 z 3/03/2014; UmPI/14/0003 z 28/02/2014; UmPI/14/0002 z 28/02/2014; UmPI/14/0001 z 28/02/2014; UmPI/15/0005; UmPI/15/0004 z 27/02/2015; UmPI/15/0003 z 27/02/2015; UmPI/15/0002 z 24/02/2015; UmPI/15/0001 z 12/02/2015

c) akta bezrobotnych o następujących numerach:

D-920; D-576; Z-541; B-1953; B-2280; F-304; G-1526; K-239; M-1582; P-699; R-300; T-79

d) wnioski negatywnie rozpatrzone oraz wycofane przez pracodawców o numerach:

796 z 20/02/2015r.; 366 z 27/01/2015r.; 37 z 7/01/2014r.; 403 z 30/01/2014r.; 112 z 13/01/2014r.; 111 z 13/01/2014r.

Do prac interwencyjnych kierowano uprawnionych bezrobotnych. Wysokość dokonywanych refundacji była prawidłowa. Pracodawcy, zgodnie z zapisami umowy, zawartej z urzędem pracy, utrzymywali w zatrudnieniu skierowanych bezrobotnych przez okres objęty refundacją i przez odpowiedni okres po zakończeniu refundacji. Przy kierowaniu bezrobotnych do prac interwencyjnych brano pod uwagę ich wykształcenie, zawód, wiek, rodzaje uprzednio wykonywanej pracy.

Wykazy pracodawców i osób, z którymi zawarto umowy podawane były do wiadomości publicznej przez ogłoszenie na stronie internetowej urzędu oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu.

Pomoc w ramach prac interwencyjnych udzielana była zgodnie z warunkami dopuszczalności pomocy de minimis.

Wnioski pracodawców zawierały dane dotyczące pracodawcy, w szczególności: nazwę pracodawcy, siedzibę i miejsce prowadzenia działalności, numer identyfikacyjny REGON, numer NIP, oznaczenie formy organizacyjno-prawnej prowadzonej działalności, liczbę bezrobotnych proponowanych do zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych oraz okres ich

zatrudnienia, miejsce i rodzaj prac, które mają być wykonywane przez skierowanych bezrobotnych, wysokość proponowanego wynagrodzenia dla skierowanych bezrobotnych oraz wnioskowaną wysokość refundowanych kosztów poniesionych w związku z zatrudnieniem bezrobotnych. Wzory wniosków, wraz z ogólnymi zasadami organizacji prac interwencyjnych, wynikającymi z przepisów prawa, zamieszczone były na stronie internetowej urzędu oraz dostępne w jego siedzibie. Opracowano 2 wzory wniosków: dla pracodawcy, będącego beneficjentem pomocy publicznej oraz dla pracodawcy, którego nie dotyczą przepisy o pomocy publicznej. Do wniosków pracodawcy załączali oświadczenia o niezaleganiu z zapłatą wynagrodzeń pracownikom, należnych składek do zakładu ubezpieczeń społecznych oraz innych danin publicznych. Również informacje, zaświadczenia i oświadczenia z zakresu otrzymanej pomocy publicznej, jeżeli pracodawca był beneficjentem pomocy publicznej.

Urząd prawidłowo, w terminie 30 dni od złożenia wniosku, informował o sposobie jego rozpatrzenia i podjętej decyzji. W przypadku niekompletnego lub nieprawidłowo wypełnionego wniosku pisemnie informowano wnioskodawcę o konieczności uzupełnienia we wskazanym zakresie, wyznaczając termin.

Umowy w sprawie zorganizowania zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych zawierały wszystkie wymagane elementy, w tym zobowiązanie do utrzymania w zatrudnieniu skierowanego bezrobotnego przez wskazany okres oraz zobowiązanie do zwrotu uzyskanej pomocy na warunkach określonych w ustawie, w przypadku nieutrzymania zatrudnienia skierowanego bezrobotnego przez wymagany okres.

Pracodawcy, u których skierowani bezrobotni wykonywali prace interwencyjne, zawierali z nimi umowy o pracę, a bezrobotni byli wyłączani z rejestru bezrobotnych.

Urząd prowadził monitoring organizacji prac interwencyjnych w następujący sposób:

- po zawarciu umowy i skierowaniu osób bezrobotnych pracodawca był zobowiązany dostarczyć do Urzędu kopię umowy o pracę zawartej z bezrobotnym oraz potwierdzenie zgłoszenia pracownika do ubezpieczeń społecznych,
- w trakcie okresu refundacji części wynagrodzenia i składek pracodawca składał co miesiąc oświadczenie o stanie zatrudnienia w firmie, o pozostawaniu w zatrudnieniu osoby skierowanej w ramach prac interwencyjnych oraz o ewentualnym nieświadczeniu pracy przez tą osobę z podaniem przyczyn,
- wraz z comiesięcznie składanym wnioskiem o dokonanie refundacji pracodawca składał m.in. kserokopię listy płac, potwierdzającą wypłatę wynagrodzenia, listy obecności, deklaracji ZUS DRA oraz raportu imiennego ZUS RCA lub RSA dotyczącego skierowanego

bezrobotnego. Powyższe wynikało z treści zawartej umowy w sprawie organizacji prac interwencyjnych.

Do przeprowadzania wizyt monitorujących w miejscu wykonywania prac interwencyjnych dochodziło w sytuacji, gdy mimo kompletu dokumentów występowały wątpliwości co do prawidłowego przebiegu realizacji prac interwencyjnych, gdy pracodawca występował z wnioskiem o kolejne subsydiowane zatrudnienie oraz w sytuacji zmiany lokalizacji miejsca wykonywania pracy. Spośród wszystkich umów, które zostały zawarte w okresie objętym kontrolą wizyty monitorujące bezpośrednio u pracodawcy przeprowadzono w 2 firmach.

Po zakończeniu wypłat refundacji pracodawca był zobowiązany do comiesięcznego składania w urzędzie oświadczenia o dalszym zatrudnieniu, według wzoru określonego w umowie oraz kserokopii deklaracji ZUS DRA i raportu imiennego ZUS RCA lub RSA dotyczących skierowanej w ramach umowy osoby. Obowiązek ten zapisano w treści umowy o organizację prac interwencyjnych.

Spośród umów zawartych w 2014 roku, na wniosek pracodawcy, jedną umowę rozwiązano na mocy porozumienia stron z pracodawcą nie będącym beneficjentem pomocy publicznej. Powodem było wypowiedzenie umowy o pracę przez pracownika zatrudnionego w ramach prac interwencyjnych. W 2015 roku, do 30 czerwca, również doszło, na wniosek pracodawcy, do rozwiązania jednej umowy. Powodem było niezatrudnianie przez pracodawcę skierowanego bezrobotnego przez wymagany umową okres.. W tym przypadku zażądano zwrotu wypłaconej refundacji wraz z odsetkami. Pracodawca dokonał zwrotu wypłaconej pomocy wraz z odsetkami. Urząd wystawił korektę zaświadczenia o pomocy de minimis, ponieważ dotyczyło to beneficjenta pomocy publicznej.

W okresie objętym kontrolą nie składano wniosków o dokonanie jednorazowej refundacji wynagrodzenia, o której mowa w art. 51 ust. 4 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Kontrolujący nie wnoszą uwag do powyższego zagadnienia

Ad.3 Organizowanie i finansowanie szkoleń.

Szkolenia w kontrolowanym okresie w Powiatowym Urzędzie Pracy w Zgorzelcu realizowane były poprzez:

- szkolenia zlecane instytucjom szkoleniowym dla grup osób uprawnionych, kierowanych przez urząd pracy, zwane dalej „szkoleniami grupowymi”,
- szkolenia z zakresu aktywnego poszukiwania pracy,
- szkolenia wskazane przez osoby uprawnione.

W badanym okresie osoby bezrobotne nie wnioskowały o: przyznanie pożyczki szkoleniowej, finansowanie studiów podyplomowych, finansowanie kosztów egzaminów umożliwiających uzyskanie określonych uprawnień zawodowych, lub uzyskanie licencji, niezbędnych do wykonywania danego zawodu oraz nie wnioskowano o skierowanie na szkolenia w ramach bonów szkoleniowych. Nie było również wniosków ze strony pracodawców o zorganizowanie szkoleń, na podstawie trójstronnej umowy szkoleniowej.

W 2014 roku w Powiatowym Urzędzie Pracy w Zgorzelcu na szkolenia skierowano łącznie 143 osoby, (szkolenia ukończyły 142 osoby, 1 osoba zakończyła szkolenie w 2015r.), w tym:

- na szkolenia grupowe skierowano 74 osoby,
- na szkolenia z zakresu aktywnego poszukiwania pracy 42 osoby,
- na szkolenia wskazane przez osoby uprawnione 27 osób.

Łącznie w 2014 roku na szkolenia wydatkowano kwotę 330 347,16 zł, w tym: ze środków Funduszu Pracy 110 433,03 zł, ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) 219 914,13 zł.

W 2014r. do urzędu wpłynęło 99 wniosków o skierowanie do udziału w szkoleniu wskazanym, w tym:

- 62 wnioski rozpatrzono negatywnie z uwagi m.in. na niespełnianie wymogów formalnych, utratę statusu osoby bezrobotnej w toku rozpatrywania wniosku, brak uzasadnienia celowości udziału w szkoleniu, rezygnację osoby bezrobotnej na rzecz innego szkolenia, rezygnację z ubiegania się o szkolenie w toku rozpatrywania wniosku, wybór przez osobę bezrobotną innej formy wsparcia;
- 37 wniosków rozpatrzono pozytywnie.

Zawarto 27 umów (do każdego wniosku została zawarta 1 umowa) o organizację szkoleń, nie doszło do podpisania 10 umów z uwagi m.in. na:

- brak złożonych ofert potencjalnych wykonawców zamówienia,
- rezygnację osoby bezrobotnej z udziału w szkoleniu po wybraniu wykonawcy zamówienia,
- zatrzymanie prawa jazdy i tym samym brak możliwości uczestnictwa osoby we wskazanym szkoleniu,
- stwierdzenie przeciwwskazań zdrowotnych do udziału w szkoleniu,
- skierowanie 5 osób wnioskujących o udział w szkoleniu wskazanym, do udziału w szkoleniach grupowych.

W okresie od 01.01.2015r. do 30.06.2015r. skierowano łącznie na szkolenia 69 osób, w tym:

- na szkolenia grupowe 38 osób,
- na szkolenia z zakresu aktywnego poszukiwania pracy 27 osób,
- na szkolenia wskazane 4 osoby,

(szkolenia ukończyły 52 osoby, pozostałe osoby ukończyły szkolenia w późniejszym terminie).

Łącznie na szkolenia wydatkowano w powyższym okresie kwotę 57 150,54 zł, ze środków Funduszu Pracy.

W 2015r. do dnia 30 czerwca, wpłynęło 28 wniosków o skierowanie do udziału w szkoleniu wskazanym, w tym:

- 12 wniosków rozpatrzono negatywnie z uwagi m.in. na: brak uzasadnienia celowości udziału w szkoleniu, utratę statusu osoby bezrobotnej w toku rozpatrywania wniosku, rezygnację osoby bezrobotnej z ubiegania się o udział w szkoleniu, niespełnienie warunków ustawowych,
- 16 wniosków rozpatrzono pozytywnie – zawarto 6 umów o organizację szkoleń (2 umowy anulowano z winy osób bezrobotnych), 5 osób skierowano do udziału w ramach szkoleń grupowych, pozostałe 5 umów zostało zawartych w miesiącu lipcu i sierpniu.

W w/w zakresie poddano kontroli umowy szkoleniowe na łączną kwotę 64 817,35 zł.

Do kontroli pobrano:

- akta spraw dotyczących realizacji szkoleń grupowych i szkoleń z zakresu aktywnego poszukiwania pracy, o numerach:

2/2014, 2/2015, CAZ.URP.2710.1.2014, CAZ.URP.551.21.2014, CAZ.URP.551.32.2014,

- akta spraw dotyczących realizacji szkoleń wskazanych, o numerach:

CAZ.URP.551.3.2014, CAZ.URP.551.4.2014, CAZ.URP.551.5.2014, CAZ.URP.551.10.2014,

CAZ.URP.551.12.2014, CAZ.URP.551.15.2014, CAZ.URP.551.27.2014,

CAZ.URP.551.1.2015, CAZ.URP.551.8.2015, CAZ.URP.551.9.2015,

- akta bezrobotnych skierowanych na szkolenia, o numerach:

170214/00001, 270910/0008, 040314/00004, 080904/0031, 150512/00012, 270213/00003,

250908/0004, 200810/0003, 021014/00005, 280509/0012, 04313/00005, 300409/0008,

311006/0003, 031213/00002, 041113/00005, 241005/0002, 190912/00013, 220799/0011,

140611/00002, 061211/00001, 150903/0012, 250908/0012, 220414/00002, 100309/0005,

071211/00004, 060614/00005, 210808/0001, 160600/0050, 190903/0018, 270799/0138,

220300/0006, 270999/0011, 220307/0004, 050515/00003, 170904/0011,

- wnioski negatywnie rozpatrzone o skierowanie na szkolenie wskazane, o numerach:

CAZ.552.1.2014, CAZ.552.4.2014, CAZ.552.6.2014, CAZ.552.7.2014, CAZ.552.8.2014, CAZ.552.2.2015, CAZ.552.4.2015, CAZ.552.5.2015, CAZ.552.6.2015, CAZ.552.20.2015.

W dokumentacji szkoleniowej znajdowały się uzasadnienia wyboru danej instytucji szkoleniowej, w których zgodnie z § 69 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy, uwzględniano pięć spośród wymienionych tam kryteriów.

Akta szkoleń zawierały wszystkie wymagane dokumenty, dotyczące poszczególnych etapów szkolenia, tj.: wnioski o skierowanie na szkolenie wskazane z uzasadnieniem celowości tego szkolenia, umowę szkoleniową zawartą pomiędzy Powiatowym Urzędem Pracy w Zgorzelcu, a instytucją szkoleniową, skierowanie na szkolenie wraz z informacją o prawach i obowiązkach osoby kierowanej na szkolenie, kserokopie dziennika zajęć ze szkolenia, zaświadczenie potwierdzające ukończenie szkolenia i uzyskanie umiejętności lub kwalifikacji, ankiety uczestników szkolenia, kserokopie faktury za wykonanie usługi, analizę skuteczności i efektywności szkolenia oraz analizę wyniku ankiety po szkoleniu. W przypadku niezbędnych badań lekarskich, wydawano stosowne skierowania, a koszty badań pokrywał urząd. Kwalifikacja osób na szkolenia odbywała się zgodnie z Indywidualnym Planem Działania, ustalonym dla każdego skierowanego bezrobotnego i była poprzedzona określeniem przez doradcę zawodowego urzędu pracy predyspozycji do wykonywania zawodu, który osoby te uzyskają w wyniku szkolenia. Osobom zakwalifikowanym do odbycia szkolenia wydawano decyzje administracyjne o przyznaniu stypendium szkoleniowego na okres trwania szkolenia.

Umowy zawarte z instytucjami szkoleniowymi zawierały wszystkie elementy przewidziane w przepisach prawa, w tym zobowiązania instytucji szkoleniowych do prowadzenia dokumentacji przebiegu szkolenia składającej się z:

- a) dziennika zajęć edukacyjnych zawierającego tematy i wymiar godzin zajęć edukacyjnych oraz listę obecności zawierającą: imię, nazwisko i podpis uczestnika szkolenia,
- b) protokołu i karty ocen z okresowych sprawdzianów efektów kształcenia oraz egzaminu końcowego, jeżeli zostały przeprowadzone,
- c) rejestru wydanych zaświadczeń lub innych dokumentów potwierdzających ukończenie szkolenia i uzyskanie umiejętności lub kwalifikacji, zawierającego: numer, imię i nazwisko oraz numer PESEL uczestnika szkolenia,
- d) zobowiązanie instytucji szkoleniowej do ubezpieczenia od następstw nieszczęśliwych wypadków uczestników szkolenia.

Do umów szkoleniowych załączano programy szkoleń, wzory zaświadczeń lub innych dokumentów potwierdzających ukończenie szkolenia i uzyskanie umiejętności lub kwalifikacji oraz wzory anonimowych ankiet dla uczestników szkolenia, służących do oceny szkolenia. Załączone programy szkolenia zawierały wszystkie wymagane przez prawo elementy.

Każda osoba wnioskująca o skierowanie na szkolenie wskazane, była pisemnie informowana o sposobie rozpatrzenia wniosku w terminie do 30 dni od dnia złożenia wniosku. W przypadku negatywnego rozpatrzenia wniosku podawano jednocześnie przyczynę odmowy. W zbadanych 10 sprawach odmowne rozpatrzenie przez urząd wniosku, w zakresie skierowania na szkolenie, było zasadne.

Urząd sporządzał wykaz potrzeb szkoleniowych bezrobotnych i poszukujących pracy, listę zawodów oraz specjalności, z uwzględnieniem kwalifikacji i umiejętności zawodowych, na które istnieje zapotrzebowanie na lokalnym rynku pracy oraz dokonał analizy skuteczności i efektywności organizacji szkoleń za rok 2014, zgodnie z obowiązującymi w danym okresie przepisami.

Wykaz potrzeb szkoleniowych był opracowywany z uwzględnieniem:

- a) wskazań w indywidualnych planach działania,
- b) zgłoszeń osób uprawnionych,
- c) wyników badań potrzeb szkoleniowych osób uprawnionych ,
- d) zgłoszeń pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Zgorzelcu,
- e) zgłoszeń jednostek organizacyjnych pomocy społecznej,
- f) zgłoszenia Cechu Rzemiosł Różnych i Małej Przedsiębiorczości i Gminnego Centrum Informacji.

Lista zawodów i specjalności, z uwzględnieniem kwalifikacji i umiejętności zawodowych, na które istnieje zapotrzebowanie na lokalnym rynku pracy, była opracowana z uwzględnieniem:

- a) strategii rozwoju województwa,
- b) wyników badań popytu na kwalifikacje i umiejętności zawodowe,
- c) wyników analiz ofert pracy zgłaszanych przez pracodawców krajowych oraz informacji o wolnych miejscach pracy zamieszczonych w prasie i Internecie;
- d) wyników analiz i prognoz rynku pracy i badań popytu na pracę, w tym monitoringu zawodów deficytowych i nadwyżkowych, prowadzonych przez samorząd województwa i samorząd powiatu ;
- e) zgłoszeń pracodawców, organizacji pracodawców i organizacji związkowych ;
- f) wyników analizy skuteczności i efektywności zakończonych szkoleń.

g) zgodnie z § 66 ust.1 rozporządzenia.

W kontrolowanym okresie urząd sporządzał plany szkoleń na okres 1 roku, które obejmowały szkolenia grupowe oraz szkolenia z zakresu aktywnego poszukiwania pracy. Plany zawierały następujące elementy:

- nazwy i zakres planowanych szkoleń,
- ilość przewidzianych miejsc,
- przewidywany termin realizacji szkoleń,
- przewidywaną liczbę godzin szkoleń,
- charakterystykę osób, dla których szkolenia są przeznaczone,
- rodzaj dokumentu potwierdzającego ukończenie szkolenia i uzyskanie kwalifikacji,
- informację o egzaminie zewnętrznym.

Plan szkoleń był upowszechniany w siedzibie urzędu (poprzez umieszczenie na tablicy ogłoszeń, przekazanie planu szkoleń doradcom klienta oraz innym zainteresowanym pracownikom) oraz na stronie internetowej urzędu. Ponadto urząd przysyłał plan szkoleń lokalnym partnerom, tj. ośrodkom pomocy społecznej, Gminnemu Centrum Informacji w Zgorzelcu, Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Zgorzelcu.

Szkolenia finansowane z Funduszu Pracy, były realizowane zgodnie z zapisem art.40 ust. 4 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Monitorowanie przebiegu szkoleń w Powiatowym Urzędzie Pracy w Zgorzelcu realizowane było przez specjalistów ds. rozwoju zawodowego poprzez:

- wizytację zajęć w trakcie realizacji szkoleń; w 2014r. przeprowadzono 32 wizyty monitorujące, w 2015r. 8 wizyt monitorujących, w sprawach poddanych kontroli stwierdzono przeprowadzenie 5 wizyt monitorujących,
- analizę dokumentacji szkolenia prowadzonej po zakończeniu szkolenia w odniesieniu do zapisów umowy oraz harmonogramu szkolenia,
- analizę wyników ankiet ewaluacyjnych wypełnianych przez uczestników szkoleń, m.in. pod kątem czasu i miejsca przeprowadzania zajęć, wyposażenia technicznego, poziomu wiedzy prowadzących zajęcia, udostępnionych materiałów dydaktycznych.


Kontrolowana jednostka prawidłowo gromadziła dane oraz prawidłowo dokumentowała organizację realizowanych szkoleń.

Kontrolujący nie wnoszą uwag do powyższego zagadnienia

Pouczenie

Informuję, że jednostka kontrolowana może, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, zgłosić do niego zastrzeżenia. Wojewoda ustosunkowuje się do zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia ich doręczenia. W przypadku nieuwzględnienia przez Wojewodę zastrzeżeń jednostka kontrolowana jest obowiązana do powiadomienia Wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków. W przypadku uwzględnienia przez Wojewodę zastrzeżeń jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia Wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, z uwzględnieniem zmian wynikających z zastrzeżeń. Jeśli zastrzeżeń nie wniesiono jednostka kontrolowana obowiązana jest w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego poinformować Wojewodę o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO


Agnieszka Piątkiewicz
DYREKTOR WYDZIAŁU
Polityki Społecznej

KIEROWNIK ODDZIAŁU
PRACY

16


Agnieszka Piątkiewicz

Wystąpienie II Okręgu 23.12.2015.