



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 21 grudnia 2015r.

PS-P.862.64.2015.MH

Pan
Maciej Nejman
Starosta Powiatu Wołowskiego

Wystąpienie pokontrolne

W dniach od 13 do 20 listopada 2015r., na podstawie art.10 ust.1, w związku z art. 112 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r., o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 149 z późn. zm.), zespół kontrolny z Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, w składzie:

Mariusz Hołubecki – starszy specjalista (przewodniczący zespołu)

Małgorzata Senderek - inspektor wojewódzki

Ewa Dyrda – starszy inspektor wojewódzki

przeprowadził kontrolę problemową, w trybie zwykłym, w Powiatowym Urzędzie Pracy w Wołowie, Plac Piastowski 2, 56-100 Wołów, której tematem było:

- 1) przyznawanie bezrobotnym środków na podjęcie działalności gospodarczej,
- 2) organizowanie i finansowanie prac interwencyjnych,
- 3) organizowanie i finansowanie szkoleń,
- 4) spełnianie wymogów kwalifikacyjnych, określonych dla pracowników urzędów pracy,
- 5) powołanie i funkcjonowanie Powiatowej Rady Rynku Pracy w Wołowie.

Kontrolę przeprowadzono, zgodnie z zatwierdzonym w dniu 23 czerwca 2015 r., przez Wojewodę Dolnośląskiego, okresowym planem kontroli na II półroczu 2015 r.

Postępowaniem kontrolnym objęto rok 2014 oraz 2015 do 30 czerwca.

W okresie objętym kontrolą funkcję kierowniczą w Powiatowym Urzędzie Pracy pełnili:

Jerzy Aniko – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Wołowie od 28/02/2013r. do 30/11/2015r. (od 22/08/2015r. na wypowiedzeniu, bez obowiązku świadczenia pracy)

Robert Stępień –p. o Dyrektora od 23/02/2015r. do 30/11/2015r.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Wołowie od 1/12/2015r. do nadal

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o następujące przepisy prawne:

1. Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz.U. z 2015r., poz. 149 z późn. zm.).
2. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 kwietnia 2012r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2012r., poz. 457 z późn. zm.).
3. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy (Dz.U. z 2014r., poz.667).
4. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 stycznia 2009r. w sprawie organizowania prac interwencyjnych i robót publicznych oraz jednorazowej refundacji kosztów z tytułu opłaconych składek na ubezpieczenia społeczne (Dz. U. z 2009r., Nr 5, poz. 25).
5. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 24 czerwca 2014r. w sprawie organizowania prac interwencyjnych i robót publicznych oraz jednorazowej refundacji kosztów z tytułu opłaconych składek na ubezpieczenia społeczne (Dz. U. z 2014r., poz. 864).
6. Ustawa z dnia 30 kwietnia 2004r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007r. Nr 59, poz.404 z późn. zm.).
7. Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964r. - Kodeks cywilny (t.j. Dz.U. z 2014, poz.121 z późn.zm.).

Ogólna ocena kontrolowanej jednostki jest pozytywna z nieprawidłowościami.

Powyższa ocena wynika z ustaleń, zawartych w dalszej części wystąpienia.

Ustalenia faktyczne

Na podstawie sprawozdania MPIPS-01 ustalono, że na dzień 30.06.2015 r. w Powiatowym Urzędzie Pracy w Wołowie zarejestrowanych było ogółem 2 504 osób bezrobotnych, w tym:

1320 kobiet
428 osób z prawem do zasiłku
375 osób dotychczas niepracujących
778 osób bez kwalifikacji zawodowych
497 osób bez doświadczenia zawodowego
2 162 osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy

Ad.1 Przyznawanie bezrobotnym środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej.

W kontrolowanym okresie zadania z w/w zakresu realizowane były w Centrum Aktywizacji Zawodowej, kierowanym przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Wołowie.

W 2014r. na ten cel przeznaczono z Funduszu Pracy 57 700 zł oraz z EFS 1 492 818, 20 zł. Do urzędu wpłynęło 7 wniosków o przyznanie środków z Funduszu Pracy na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Pozytywnie rozpatrzono 3 wnioski, negatywnie 4. Na podstawie pozytywnie rozpatrzonych wniosków zawarto 3 umowy z bezrobotnymi. Przyczynami negatywnego rozpatrzenia wniosków w 2014r. były:

- ograniczona liczba środków
- błędy formalne i merytoryczne

W 2015r. na ten cel przeznaczono z Funduszu Pracy 346 000 zł oraz 545 153 zł z pozostałych funduszy. W 2015 r. do dnia 30 czerwca do urzędu wpłynęło 30 wniosków o przyznanie środków z Funduszu Pracy na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Pozytywnie rozpatrzono 17 wniosków, negatywnie 13. Na podstawie pozytywnie rozpatrzonych wniosków zawarto 16 umów z bezrobotnymi, w jednym przypadku procedura zawierania umowy była w trakcie. Przyczynami negatywnego rozpatrzenia wniosków w 2015r. były:

- ograniczona liczba środków
- błędy formalne i merytoryczne

Bezrobotni najczęściej rozpoczynali następujące rodzaje działalności gospodarczej: roboty budowlane wykończeniowe, usługi rachunkowe, usługi informatyczne, wykonywanie instalacji elektrycznych.

W obszarze przyznawania środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej poddano kontroli umowy na łączną kwotę 166 200 zł.

Kontroli poddano następującą dokumentację:

- a) wnioski pozytywnie rozpatrzone o numerach:
- 742 z dnia 28.02.2014 r.; 732 z dnia 27.02.2014 r.; 4062 z dnia 27.10.2014 r.; 1234 z dnia 14.04.2015 r.; 1196 z dnia 10.04.2015 r.; 1002 z dnia 26.03.2015 r.; 1270 z dnia 15.04.2015 r.; 1307 z dnia 15.04.2015 r.
- b) wnioski negatywnie rozpatrzone o numerach:
- 2219 z dnia 26.06.2014 r.; 769 z dnia 03.03.2014 r.; 1134 z dnia 08.04.2015 r.; 1107 z dnia 07.04.2015 r.; 1054 z dnia 31.03.2015 r.; 1048 z dnia 31.03.2015 r.; 1023 z dnia 30.03.2015 r.
- c) umowy o następujących numerach:
- UmDzGosOg/000/14/1 z dnia 15.04.2014 r.; UmDzGosOg/000/14/2 z dnia 30.04.2014 r.; UmDzGosOg/000/14/3 z dnia 21.11.2014 r.; UmDzGosOg/000/15/1 z dnia 22.05.2015 r.; UmDzGosOg/000/15/2 z dnia 22.05.2015 r.; UmDzGosOg/000/15/3 z dnia 26.05.2015 r.; UmDzGosOg/000/15/4 z dnia 01.06.2015 r.; UmDzGosOg/000/15/5 z dnia 27.05.2015 r.;
- d) akta bezrobotnych o następujących o numerach:
90110/00002; 130913/00010; 101106/0001; 130813/00002; 1300702/0002; 010914/00003; 090415/00002; S23343; 180614/00003; 1190700/0007; 1221199/0028; 220609/0003; 041012/00004; 120115/00003; 160714/00002;

Na tej podstawie stwierdzono, że wnioski o dofinansowanie kosztów podjęcia działalności gospodarczej składały uprawnione podmioty, we wszystkich sprawdzonych przypadkach byli to bezrobotni. Wnioski rozpatrywane były przez Dyrektora, po zaopiniowaniu przez Komisję powołaną zarządzeniem Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Wołowie.

Do pozytywnego rozpatrzenia kwalifikowano jedynie wnioski bezbłędnie wypełnione, zawierające wszystkie niezbędne dane, określone w § 6 ust.2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 kwietnia 2012r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2012 r., poz.457 z późn. zm.).

Wnioski zawierające braki formalne rozpatrywane były negatywnie. Bezrobotni byli wzywani do ich uzupełnienia tylko, jeżeli wniosek wymagał uzupełnienia w nieznacznej części. W przypadku, gdy złożony wniosek zawierał rażące błędy formalne i merytoryczne, bezrobotni nie byli wzywani do jego uzupełnienia (**Dowód nr 1-** pismo nr PR-562/1-8/FP/NK/15 z dnia 14.05.2015 r.). W ocenie kontrolujących, w takich przypadkach, należało wzywać wszystkich bezrobotnych do ich uzupełniania.

Do w/w wniosków dołączone były niezbędne dokumenty tj.

- oświadczenia o nieotrzymaniu bezzwrotnych środków Funduszu Pracy lub innych bezzwrotnych środków publicznych na podjęcie działalności gospodarczej lub rolniczej, założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej,
- oświadczenia o nieposiadaniu wpisu do ewidencji działalności gospodarczej, a w przypadku jego posiadania - oświadczenie o zakończeniu działalności gospodarczej w dniu przypadającym w okresie przed upływem co najmniej 12 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień złożenia wniosku,
- oświadczenia o niepodejmowaniu zatrudnienia w okresie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia prowadzenia działalności gospodarczej,
- oświadczenia o niekaralności w okresie 2 lat przed dniem złożenia wniosku za przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu,
- zobowiązania do prowadzenia działalności gospodarczej w okresie 12 miesięcy od dnia jej rozpoczęcia oraz nieskładania w tym okresie wniosku o zawieszenie jej wykonywania,
- oświadczenia o niezłożeniu wniosku do innego starosty o przyznanie dofinansowania lub przyznanie jednorazowo środków na założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej
- zaświadczenia lub oświadczenia o pomocy de minimis
- informacje dotyczące otrzymanej pomocy publicznej

O uwzględnieniu lub nieuwzględnieniu wniosków w 2014 r. powiadamiano bezrobotnych w terminie 30 dni od dnia ich złożenia, natomiast w 2015 r. termin ten nie we wszystkich poddanych kontroli przypadkach był przestrzegany (**Dowód nr 2** pismo znak PR-562/1-4/FP/NK/15 z dnia 14.05.2015 r., pismo znak PR-562/1-2/FP/NK/15 z dnia 14.05.2015r., pismo znak PR-562/1-9/FP/NK/15 z dnia 12.05.2015 r.). Przyczyną takiej sytuacji była rotacja pracowników na stanowisku do spraw dotacji i refundacji, a także przeznaczenie znacznej ilości czasu na monitoring trwających już umów. W przypadku nieuwzględnienia wniosku we wszystkich powiadomieniach podawano powody.

Z bezrobotnymi, których wnioski rozpatrzono pozytywnie, zawierano umowy o dofinansowanie, które zawierały m.in. zobowiązania do:

- prowadzenia działalności gospodarczej przez okres co najmniej 12 miesięcy
- wydatkowania otrzymanego dofinansowania, zgodnie ze złożonym wnioskiem
- złożenia rozliczenia wydatkowanych kwot w terminie 2 miesięcy od dnia podjęcia działalności
- zwrotu otrzymanych środków wraz z odsetkami, w przypadku naruszenia warunków umowy o dofinansowanie
- zwrotu równowartości odliczonego lub zwróconego, zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, podatku naliczonego dotyczącego zakupionych towarów i usług w ramach przyznanego dofinansowania

Bezrobotni, którym przyznano dofinansowanie, przedkładali rozliczenia wydatkowanych kwot na poszczególne towary i usługi ujęte w specyfikacji złożonej we wniosku. Rozliczenia przedkładane były terminowo. W przypadkach, gdy zachodziła konieczność zmian w wydatkach, zainteresowani zwracali się do urzędu o akceptację. Urząd po sprawdzeniu zasadności ich poniesienia i biorąc pod uwagę charakter działalności prowadzonej przez bezrobotnego, podejmował decyzję w tym względzie. W w/w rozliczeniach, wykazywane były kwoty wydatków z uwzględnieniem podatku od towarów i usług, zawierały one także informacje czy bezrobotnemu przysługuje prawo do obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego, zawartego w wykazywanych wydatkach lub prawo do zwrotu podatku naliczonego.

W trakcie trwania umów, dokonywano ocen prawidłowości ich wykonania poprzez kontrole w miejscu wykonywania działalności gospodarczej oraz żądania dostarczenia określonych dokumentów lub informacji.

Podstawową formą zabezpieczenia było poręczenie 2 osób fizycznych. Poręczyciele przedkładali oświadczenia o uzyskiwanych dochodach, ze wskazaniem źródła i kwoty dochodu oraz o aktualnych zobowiązaniach finansowych z określeniem wysokości miesięcznej spłaty zadłużenia, podając jednocześnie imię, nazwisko, adres zamieszkania, numer PESEL oraz nazwę i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość. Poręczyciele potwierdzali własnoręcznym podpisem prawdziwość informacji zawartych w przedkładanych oświadczeniach.

Ad.2 Organizowanie i finansowanie prac interwencyjnych.

W kontrolowanym okresie zadania z w/w zakresu realizowane były w Centrum Aktywizacji Zawodowej, kierowanym przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Wołowie.

W 2014 r. z Funduszu Pracy nie finansowano prac interwencyjnych, z pozostałych funduszy przeznaczono na ten cel 7850,19 zł. W 2014 r. do urzędu wpłynęły 3 wnioski o zorganizowanie prac interwencyjnych. Pozytywnie rozpatrzono 2 wnioski, a 1 negatywnie. Przyczyną negatywnego rozpatrzenia wniosku był brak środków finansowych.

W 2015 r. z Funduszu Pracy przeznaczono 5870,70 zł, w celu finansowania prac interwencyjnych. Do urzędu w okresie poddanym kontroli wpłynął 1 wniosek o zorganizowanie prac interwencyjnych, który został rozpatrzony pozytywnie, w konsekwencji powyższego zawarto umowę w sprawie organizacji prac interwencyjnych.

W zakresie prac interwencyjnych poddano kontroli umowy na łączną kwotę 13 720,89 zł.

Kontroli poddano następującą dokumentację:

- a) wnioski pracodawców, w tym negatywnie rozpatrzone, o numerach,:
-1808 z dnia 22.05.2015 r.; 3868 z dnia 10.10.2014 r.; 399 z dnia 04.02.2014 r.; 299 z dnia 27.01.2014 r.
- b) umowy zawierane z pracodawcami o numerach:
- UmPI/15/0001 z dnia 02.06.2015 r.; 1/POKL/2014 z dnia 11.02.2014 r.; 2/POKL/2014 z dnia 11.02.2014 r.;
- c) akta bezrobotnych o następujących numerach:
- 020415/00001; 220108/0001; S23637;

Do prac interwencyjnych kierowano uprawnionych bezrobotnych. Wysokość dokonywanych refundacji była prawidłowa. Pracodawcy, stosownie do umowy zawartej z urzędem pracy, utrzymywali w zatrudnieniu skierowanych bezrobotnych przez okres objęty refundacją i przez odpowiedni okres po zakończeniu refundacji.

Przy kierowaniu bezrobotnych do prac interwencyjnych brano pod uwagę ich wiek, stan zdrowia oraz rodzaje uprzednio wykonywanej pracy.

Wykazy pracodawców, z którymi zawarto umowy podawane były do wiadomości publicznej przez wywieszenie ich na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu.

Pomoc w ramach prac interwencyjnych udzielana była zgodnie z warunkami dopuszczalności pomocy de minimis.

Wnioski pracodawców zawierały: nazwę pracodawcy, adres siedziby i miejsce prowadzenia działalności gospodarczej, REGON, NIP, oznaczenie formy organizacyjno-prawnej prowadzonej działalności, liczbę bezrobotnych proponowanych do zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych oraz okres ich zatrudnienia, miejsce i rodzaj prac, które mają być wykonywane przez skierowanych bezrobotnych, wysokość proponowanego wynagrodzenia dla skierowanych bezrobotnych oraz wnioskowaną wysokość refundowanych kosztów poniesionych na wynagrodzenia z tytułu zatrudnienia skierowanych bezrobotnych.

Pracodawcy do wniosków dołączali oświadczenia o niezaleganiu, w dniu ich złożenia, z zapłatą wynagrodzeń pracownikom, należnych składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz innych danin publicznych, jak również informacje, zaświadczenia i oświadczenia z zakresu otrzymanej pomocy publicznej. Urząd prawidłowo, w terminie 30 dni od złożenia wniosku, informował o sposobie jego rozpatrzenia i podjętej decyzji. W sytuacji gdy wniosek rozpatrzono pozytywnie, zawierano z pracodawcą umowę.

Zawarte umowy zawierały wszystkie wymagane elementy, w tym zobowiązanie informowania starosty o każdym przypadku wcześniejszego rozwiązania umowy o pracę ze skierowanym bezrobotnym oraz o zmianach w zawartej z bezrobotnym umowie o pracę, zobowiązanie utrzymania zatrudnienia skierowanego bezrobotnego przez wymagany okres, zobowiązanie do zwrotu uzyskanej pomocy na warunkach określonych w ustawie, w przypadku nieutrzymania zatrudnienia skierowanego bezrobotnego przez wymagany okres.

Pracodawcy, u których skierowani bezrobotni wykonywali prace interwencyjne, zawierali z nimi umowy o pracę, co skutkowało wyłączeniem bezrobotnych z rejestru urzędu pracy.

Urząd prowadził kontrolę prawidłowości wykonania umów z zakresu organizacji prac interwencyjnych, w tym kontrolę utrzymania w zatrudnieniu skierowanego bezrobotnego po zakończeniu refundacji poprzez żądania dostarczenia określonych dokumentów m.in. listy płac wraz z potwierdzeniami odbioru wynagrodzeń, listy obecności i dowodów opłacenia składek ZUS oraz deklaracji DRA.

Ad.3 Organizowanie i finansowanie szkoleń.

W kontrolowanym okresie zadania z w/w zakresu realizowane były w Centrum Aktywizacji Zawodowej, kierowanym bezpośrednio przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Wołowie.

W badanym urzędzie obowiązywał regulamin organizacji szkoleń, który wszedł w życie od 29.01.2010r.. Regulamin zawierał zapisy zgodne z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

W 2014 r. zrealizowano 25 szkoleń indywidualnych, 8 szkoleń grupowych oraz zawarto trzy trójstronne umowy szkoleniowe. Na w/w cele przeznaczono z Funduszu Pracy kwotę 171 988,72zł oraz kwotę 293 410,46zł z funduszy europejskich.

W 2015 r. zrealizowano 20 szkoleń indywidualnych oraz jedno szkolenie z zakresu umiejętności poszukiwania pracy. Na w/w cele przeznaczono z Funduszu Pracy kwotę 53 972,43zł.

W latach 2014 i 2015 przeprowadzono następujące szkolenia: księgowość, spawanie, prawo jazdy kat. C+E, fryzjerstwo, operator wózków jezdniowych, przedstawiciel handlowy z prawem jazdy kat. B.

Przyczyną negatywnego rozpatrzenia wniosku o skierowanie na szkolenie indywidualne był brak wystarczającego uprawdopodobnienia zatrudnienia po zakończeniu szkolenia.

W zakresie organizowania i finansowania szkoleń, poddano kontroli umowy na łączną kwotę 104 835 zł.

Do kontroli pobrano:

a) wnioski o szkolenia indywidualne, o następujących numerach:

2805 z 5/08/2014r.; 3637 z 25/09/2014r.; 685 z 7/10/2014r.; 4098 z 29/10/2014r.; 752 z 13/11/2014r.; 647 z 25/02/2015r.; 371 z 4/02/2015r.; 356 z 3/02/2015r.; 610 z 23/02/2015r.; 361 z 3/02/2015r.; 285 z 28/01/2015r.; 145 z 19/01/2015r.

b) wnioski o szkolenia indywidualne, negatywnie rozpatrzone o numerach: 107 z 15/01/2015r.

c) umowy w sprawie szkoleń indywidualnych, o następujących numerach:

07/FP/2014r. z 20/10/2014r.; 08/FP/2014r. z 22/10/2014r.; 09/FP/2014r. z 22/10/2014r.; 10/FP/2014 z 14/11/2014r.; 05/FP/15 z 10/04/2014r. ; 05/FP/15 z 10/04/2014r. ; 04/FP/15 z 23/03/2015r.; 03/FP/15 z 13/03/2015r.; 02/FP/2015 z 3/03/2015r.; 01/FP/2015 z 25/02/2015r.

- d) akta bezrobotnych uczestniczących w szkoleniach indywidualnych, o następujących numerach:
S19687; 221211/00003; 211009/0004; 310804/0005; 060910/00005; 300610/00005;
300610/00005; 260115/00003; 1270808/0003; 020215/00002; 1260803/0003;
1101199/0046
- e) umowy w sprawie szkoleń grupowych o następujących numerach:
02/FP/14 z 12/05/2014r.; 05/GR/14 z dnia 13/10/2014r.; 04/GR/14 z dnia 13/10/2014;
03/GR/14 z dnia 13/10/2014r.
- f) akta bezrobotnych uczestniczących w szkoleniach grupowych, o następujących numerach: 100907/0003; 280905/0001; 250913/00004; 180711/00002; 270405/0003; S11939; 010610/00002; 241108/0005; 130813/00006; 200114/00002
- g) umowy trójstronne o następujących numerach: 02/FP/2014 z 13/10/2014r.; 01/FP/2014 z 1/09/2014r.; 03/FP/2014 z 13/10/2014r.
- h) akta bezrobotnych skierowanych na szkolenia w ramach umów trójstronnych o następujących numerach: 021289/0007; K-201/12; 071211/00002
- i) szkolenie z zakresu umiejętności poszukiwania pracy o numerze- PZ-615

Na podstawie dokumentów pobranych do kontroli stwierdzono, że Powiatowy Urząd Pracy w Wołowie prawidłowo sporządzał listę zawodów i specjalności, z uwzględnieniem kwalifikacji i umiejętności zawodowych, na które istnieje zapotrzebowanie na lokalnym rynku pracy, zgodnie z klasyfikacją zawodów i specjalności, jak również wykaz potrzeb szkoleniowych bezrobotnych i poszukujących pracy.

W urzędzie organizowane były szkolenia indywidualne, grupowe oraz z zakresu poszukiwania pracy. Raz w roku sporządzano plan szkoleń, który zawierał wykaz szkoleń do realizacji w danym roku kalendarzowym i określał dla każdego szkolenia: nazwę i zakres, liczbę miejsc dla uczestników; przewidywany termin realizacji i orientacyjny czas trwania szkolenia w godzinach, charakterystykę osób, dla których szkolenie jest przeznaczone, informację o egzaminie zewnętrznym, jeżeli jest przewidziany, rodzaj zaświadczenia lub innego dokumentu potwierdzającego ukończenie szkolenia i uzyskanie kwalifikacji lub uprawnień. W/w plan upowszechniany był na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu oraz na stronach internetowych. W planie szkoleń na 2014 nie uwzględniono szkoleń z zakresu aktywnego poszukiwania pracy, natomiast w planie szkoleń na 2015 uwzględniono jedno szkolenie z tego zakresu zgodnie z §68 ust. 4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki

Spółecznej z dnia 14 maja 2014r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy (Dz.U.z 2014, poz. 667)

W dokumentacji szkoleniowej znajdowały się szczegółowe uzasadnienia wyboru danej instytucji szkoleniowej, w których zgodnie z § 69 ust. 1 w/w rozporządzenia, uwzględniano co najmniej pięć spośród następujących kryteriów:

- 1) dostosowanie programu szkolenia odpowiednio do zapotrzebowania na kwalifikacje identyfikowane na rynku pracy
- 2) jakość oferowanego programu szkolenia, w tym wykorzystywanie standardów kwalifikacji zawodowych i modułowych programów szkoleń zawodowych, dostępnych w bazach danych
- 3) doświadczenie instytucji szkoleniowej w realizacji szkoleń
- 4) certyfikaty jakości usług posiadane przez instytucję szkoleniową
- 5) dostosowanie kwalifikacji i doświadczenia kadry dydaktycznej do zakresu szkolenia
- 6) dostosowanie wyposażenia dydaktycznego i pomieszczeń do potrzeb szkolenia z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków realizacji szkolenia
- 7) rodzaj dokumentów potwierdzających ukończenie szkolenia i uzyskanie kwalifikacji
- 8) koszty szkolenia
- 9) sposób organizacji zajęć praktycznych określonych w programie szkolenia
- 10) prowadzenie analiz skuteczności i efektywności przeprowadzanych szkoleń

Z wybranymi instytucjami szkoleniowymi zawierano umowy. W/w umowy zawierały wszystkie elementy przewidziane w przepisach prawa, w tym zobowiązania instytucji szkoleniowych do prowadzenia dokumentacji przebiegu szkolenia składającej się z:

- a) dziennika zajęć edukacyjnych zawierającego tematy i wymiar godzin zajęć edukacyjnych oraz listę obecności zawierającą: imię, nazwisko i podpis uczestnika szkolenia
- b) protokołu i karty ocen z okresowych sprawdzianów efektów kształcenia oraz egzaminu końcowego, jeżeli zostały przeprowadzone,
- c) rejestru wydanych zaświadczeń lub innych dokumentów potwierdzających ukończenie szkolenia i uzyskanie umiejętności lub kwalifikacji, zawierającego: numer, imię i nazwisko oraz numer PESEL uczestnika szkolenia,
- d) zobowiązanie instytucji szkoleniowej do ubezpieczenia od następstw nieszczęśliwych wypadków uczestników szkolenia.

Do umów szkoleniowych załączano programy szkoleń, wzory zaświadczeń lub innych dokumentów potwierdzających ukończenie szkoleń i uzyskanie umiejętności lub kwalifikacji

oraz wzory anonimowych ankiet dla uczestników szkolenia służących do oceny szkolenia. Załączone programy szkolenia zawierały wszystkie wymagane przez prawo elementy.

Osoby zakwalifikowane na szkolenie otrzymywały prawidłowe skierowania do odbycia szkolenia, jak również wydawano, w stosunku do nich, decyzje administracyjne o przyznaniu stypendium szkoleniowego na okres trwania szkolenia. Skierowanie na szkolenie wskazane przez osobę uprawnioną następowało po złożeniu przez w/w odpowiedniego wniosku. W przypadku pozytywnego rozpatrzenia wniosku, zawierano z instytucją szkoleniową umowę o szkolenie i kierowano bezrobotnego na szkolenie, natomiast w przypadku negatywnego stanowiska pisemnie informowano o tym bezrobotnego.

Urząd prawidłowo monitorował przebieg szkoleń stosując instrumenty przewidziane w przepisach prawa, tj. wizytację i analizę dokumentacji szkoleń.

O możliwościach i zasadach uzyskania pożyczki szkoleniowej oraz finansowania kosztów studiów podyplomowych informowano, wykorzystując tablice ogłoszeń i strony internetowe.

Jednostka kontrolowana prawidłowo gromadziła dane oraz dokonywała analiz skuteczności i efektywności organizacji szkoleń opierając się na wskaźnikach określonych w par. 84 w/w rozporządzenia.

Ad. 4. Spełnianie wymogów kwalifikacyjnych, określonych dla pracowników urzędów pracy.

Stan zatrudnienia w Powiatowym Urzędzie Pracy w Wołowie, zgodnie ze sprawozdaniem MPiPS-06, wynosił na dzień 31.12.2014 r. 23 osoby, w tym 10 pracowników było zatrudnionych na stanowiskach pracowników kluczowych, tj.: pośredników pracy, doradców zawodowych, specjalistów do spraw rozwoju zawodowego, specjalistów ds. programów, 8 z nich pełniło funkcję doradcy klienta.

Poziom kwalifikacji pracowników w zakresie spełniania wymogów kwalifikacyjnych określonych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U z 2013r. poz. 1050, z późn. zm.) oraz rozdziale 17 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, oceniono badając akta osobowe 10 osób, w szczególności pracowników kluczowych.

Strukturę zatrudnienia w urzędzie obrazuje poniższa tabela.
Liczba pracowników zatrudnionych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Wołowie
stan na 30.06.2015 r.

Lp.	Wyszczególnienie	Liczba zatrudnionych osób	w tym : liczba osób pełniących funkcję doradcy klienta	Uwagi kontroli poddano akta osobowe
1	Liczba zatrudnionych pracowników w pup ogółem w tym: na stanowiskach kierowniczych	25 2	8	10
	na stanowiskach pracowników kluczowych	10	8	8
2	Liczba pośredników pracy	4	4	4
	Liczba pośredników pracy - stażystów	1	1	1
3	Liczba doradców zawodowych	2	2	2
	Liczba doradców zawodowych - stażystów	0	0	0
4	Liczba specjalistów do spraw rozwoju zawodowego	1	1	1
	Liczba specjalistów do spraw rozwoju zawodowego- stażystów	0	0	0
5	Liczba specjalistów do spraw programów	1	0	1
	Liczba specjalistów do spraw programów – stażystów	1	0	1

W trakcie kontroli zbadano dokumentację :

- potwierdzającą spełnienie warunków w zakresie zatrudnienia (umowy o pracę , aneksy do umowy lub pisma zmieniające warunki umowy),
- potwierdzającą poziom i kierunek wykształcenia,
- potwierdzającą ukończenie studiów podyplomowych, uczestnictwa w szkoleniach,
- zakresy czynności,
- sprawozdawczość dotyczącą instytucjonalnej obsługi rynku pracy (MPiPS-06), zawierającą raport z zatrudnienia pracowników kluczowych.

Zatrudnieni pracownicy na ww. stanowiskach, których akta osobowe podlegały kontroli, posiadają wykształcenie oraz staż pracy, zgodny z określonymi wymaganiami wynikającymi z ww. ustawy oraz rozporządzenia. Pracownicy posiadają zakresy czynności,

w których określono rodzaj wykonywanych zadań, zgodny z zajmowanym stanowiskiem pracy.

We wszystkich skontrolowanych teczках osobowych pracowników znajdują się certyfikaty (zaświadczenia) potwierdzające udział i ukończenie szkolenia. Zakres tematyczny szkoleń poszczególnych pracowników odpowiadał zakresowi obowiązków, tj. zadaniom wykonywanym na zajmowanym stanowisku.

Akta osobowe pracowników kluczowych zawierały zmiany stanowisk pracy, wynikające z nowelizacji ustawy o promocji zatrudnienia, z dnia 23 sierpnia 2013 r. oraz z dnia 27 maja 2014 r.

Badaniu podlegał udział poszczególnych pracowników w pełnieniu funkcji doradcy klienta instytucjonalnego i indywidualnego, który uzależniony jest od posiadanych przez nich odpowiednich kompetencji.

Funkcja doradcy klienta została powierzona 8 pracownikom zatrudnionym na stanowiskach, o których mowa w art. 91 ust 1 pkt. 1-4 ww. ustawy, tzn.: pośrednikom pracy, doradcom zawodowym, specjalistom ds. rozwoju zawodowego.

Zadania przypisane funkcji doradcy klienta zostały wpisane do zakresu czynności, uprawnień i odpowiedzialności pracowników.

Podstawą do powierzenia funkcji doradcy klienta pracownikowi, wykonującemu pracę na jednym ze stanowisk pracownika kluczowego jest posiadanie przez niego wiedzy oraz doświadczenia praktycznego, które uzyskał w trakcie wykonywania pracy w urzędzie wykonując zadania związane z aktywizacją osób bezrobotnych i obsługą pracodawców.

Wszyscy pracownicy, którym powierzono funkcję doradcy klienta spełniali warunki do ich powierzenia.

Ad.5. Powołanie i funkcjonowanie Powiatowej Rady Rynku Pracy w Wołowie.

Starosta Wołowski, pismem znak KO-010-1/WJ/2015 z dnia 13/01/2015r., zwrócił się o wskazanie kandydatów do Powiatowej Rady Rynku Pracy w Wołowie w terminie 15 dni roboczych od dnia otrzymania zaproszenia, do następujących podmiotów:

- 1) Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność” Region Dolny Śląsk
- 2) Dolnośląskiej Izby Rzemieślniczej we Wrocławiu
- 3) Związku Pracodawców Dolnego Śląska
- 4) Burmistrza Gminy Wołów

- 5) Wójta Gminy Wińsko
- 6) Burmistrza Brzegu Dolnego
- 7) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Rada OPZZ Województwa Dolnośląskiego we Wrocławiu
- 8) Wojewódzkiego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych we Wrocławiu
- 9) Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Wołów

Zarówno forma jak i treść zaproszenia do składania propozycji kandydatur wystosowanego przez Starostę Wołowskiego była zgodna ze wskazaniem art. 23 ust. 4 pkt. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r., o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 149 z późn. zm.). Odpowiadając na pismo Starosty Wołowskiego każdy z w/w podmiotów zaproponował swojego kandydata, a mianowicie:

- 1) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” Region Dolny Śląsk- Ferdynanda Kaduszkiewicza
- 2) Ogólnopolskie Porozumienia Związków Zawodowych Rada OPZZ Województwa Dolnośląskiego we Wrocławiu- Krzysztofa Ratajka
- 3) Dolnośląska Izba Rzemieślnicza we Wrocławiu- Małgorzatę Zalewską
- 4) Związek Pracodawców Dolnego Śląska- Marka Maćkiewicza
- 5) Wojewódzki Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych we Wrocławiu- Andrzeja Borowiaka
- 6) Burmistrz Gminy Wołów- Danutę Jelec
- 7) Wójt Gminy Wińsko- Jolantę Krysowatą
- 8) Burmistrz Brzegu Dolnego- Pawła Pirkę
- 9) Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Wołów- Wojciecha Adamczaka

W dniu 19 lutego 2015 r. Starosta Wołowski powołał członków Powiatowej Rady Rynku Pracy w Wołowie, dodając swojego przedstawiciela- Pana Władysława Boczara.

W myśl art. 23 ust. 3 ww. ustawy, w skład powiatowej rady rynku pracy wchodzi osoby powoływane przez starostę spośród działających na terenie powiatu terenowych struktur każdej organizacji związkowej i organizacji pracodawców, reprezentatywnych w rozumieniu ustawy o Radzie Dialogu Społecznego, społeczno-zawodowych organizacji rolników, w tym związków zawodowych rolników indywidualnych i izb rolniczych oraz organizacji pozarządowych zajmujących się statutowo problematyką rynku pracy. Dodatkowo na podstawie art. 23 ust. 6 ustawy starosta może powoływać w skład rady rynku pracy trzech

przedstawicieli spośród organów jednostek samorządu terytorialnego lub nauki o szczególnej wiedzy i autorytecie w obszarze działania tej rady.

Przedmiotowa ustawa nie przewiduje jednak możliwości powołania w skład powiatowej rady rynku pracy przedstawicieli innych instytucji czy przedsiębiorstw, nie wymienionych w ww. przepisie, jak np. przedstawiciela Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Wołów oraz więcej niż trzech przedstawicieli organów jednostek samorządu terytorialnego lub nauki o szczególnej wiedzy i autorytecie w obszarze działania tej rady. Do składu Powiatowej Rady Rynku Pracy w Wołowie został powołany jeden przedstawiciel Nadleśnictwa Wołów- Wojciech Adamczak oraz czterech przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego, a mianowicie: Danuta Jelec- przedstawiciel Gminy Wołów, Jolanta Krysowata- przedstawiciel Gminy Wińsko, Paweł Pirka- przedstawiciel Gminy Brzeg Dolny, Władysław Boczar - przedstawiciel Starosty Wołowskiego, co było niezgodne z art. 23 ust. 3 ustawy. Ponadto w wyniku analizy dokumentów stwierdzono, że w zgłoszeniu kandydata – Wójta Gminy Wińsko – brak było opisu kariery zawodowej oraz informacji potwierdzającej osiągnięcia i doświadczenie w zakresie rynku pracy pomimo, że wymóg taki wynika z art. 23 ust. 4 pkt 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Zgodnie z art. 22 ust. 3 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, powiatowa rada rynku pracy jest organem opiniodawczo – doradczym starosty w sprawach polityki rynku pracy. Na podstawie dokumentacji przedstawionej kontrolującym ustalono, że Powiatowa Rada Rynku Pracy w Wołowie, wydane przez siebie uchwały podejmowała zdecydowaną większością głosów. Dotyczy to także uchwały pozytywnie opiniującej wniosek Starosty Wołowskiego o odwołanie Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Wołowie- Jerzego Aniko, w którym to głosowaniu udział wzięło 10 członków, za głosowało siedem osób, przeciwko były dwie osoby, a jedna wstrzymała się od głosu. Wynika z tego, że nawet gdyby kwestionowane osoby nie brały udziału w głosowaniu, to i tak w jego wyniku rada wydałaby pozytywną opinię w sprawie w/w odwołania.

Podsumowanie

Z uwagi na stwierdzone w działalności urzędu nieprawidłowości zalecam:


1. Dostosować skład Powiatowej Rady Rynku Pracy w Wołowie do wymogów określonych w art. 23 ust. 3 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, tj. odwołać przedstawiciela Nadleśnictwa Wołów oraz ograniczyć do trzech liczbę przedstawicieli samorządu terytorialnego.

2. W przypadkach niekompletnych wniosków o przyznanie środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej wzywać wszystkich bezrobotnych do uzupełnienia wniosków.
3. Udzielać odpowiedzi na złożone wnioski o przyznanie jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej w nieprzekraczalnym terminie 30 dni, licząc od dnia złożenia wniosku.

Pouczenie

Informuję, że jednostka kontrolowana może, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, zgłosić zastrzeżenia do zaleceń, uwag i wniosków w nim zawartych. Wojewoda ustosunkowuje się do zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia ich doręczenia. W przypadku nieuwzględnienia przez Wojewodę zastrzeżeń jednostka kontrolowana jest obowiązana do powiadomienia Wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków. W przypadku uwzględnienia przez Wojewodę zastrzeżeń jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia Wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, z uwzględnieniem zmian wynikających z zastrzeżeń. Jeśli zastrzeżeń nie wniesiono jednostka kontrolowana obowiązana jest w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego poinformować Wojewodę o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO


Maria Kobystiańska
DYREKTOR WYDZIAŁU
Polityki Społecznej

KIEROWNIK ODDZIAŁU
PRACY


Aneta Piata

