



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 9 lutego 2016 r.

PS-P.862.5 .2016.UR

Pan
Edward Dudek
Wójt Gminy
Jeżów Sudecki

Wystąpienie pokontrolne

W dniach od 21 stycznia do 25 stycznia 2016r., działając na podstawie art. 10 ust.1, w związku z art. 112 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t. j. Dz. U. z 2015, poz. 149 z późn. zm.) zespół kontrolny z Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu w składzie:

Urszula Rosiak – starszy inspektor wojewódzki (przewodnicząca zespołu)

Agnieszka Skrzepińska – starszy inspektor wojewódzki

przeprowadził kontrolę problemową w Urzędzie Gminy Jeżów Sudecki w zakresie wydatkowania środków Funduszu Pracy na realizację obowiązku dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 23 grudnia 2015r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na I półrocze 2016 roku.

W okresie objętym kontrolą, funkcje kierownicze w jednostce kontrolowanej pełnili:

Pan Edward Dudek – Wójt Gminy

Pan Artur Smolarek – Zastępca Wójta

Pani Ewa Nidzgorska – Sekretarz

Osoby odpowiedzialne za wykonywanie kontrolowanych zadań w okresie objętym kontrolą:

Pan Mirosław Herdzik – Sekretarz Gminy - do 31.05.2015r.

Pani Małgorzata Gralik – podinspektor ds. organizacji i obsługi sekretariatu - od 14.12.2015r.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie następujących przepisów prawnych:

1. ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2015r., poz. 149 z późn.zm.),
2. ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.),
3. ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016r., poz. 23),
4. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. Nr 244, poz. 1626),
5. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 maja 1996r. w sprawie przygotowania zawodowego młodocianych i ich wynagradzania (Dz. U. Nr 60, poz. 278 z późn. zm.).

W okresie objętym kontrolą w Urzędzie Gminy Jeżów Sudecki obowiązywał Regulamin Organizacyjny wprowadzony Zarządzeniem nr 4/2005 Wójta Gminy z dnia 14 lutego 2005 roku (z późn. zm.). Zadania związane z przyznawaniem pracodawcom dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników, w okresie objętym kontrolą, realizowane były przez sekretarza gminy oraz przez podinspektora ds. organizacyjnych i obsługi sekretariatu. Pracownik w zakresie czynności, jako zadania i obowiązki szczegółowe, ma zapisane m.in. „dokonywanie rozliczeń w zakresie dofinansowania pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników”. Pracownik nie uczestniczył w żadnym szkoleniu związanym z kontrolowaną tematyką.

Decyzje w zakresie dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników podpisane były przez Wójta Gminy oraz Sekretarza Gminy – na podstawie Zarządzenia Nr 23/2013 Wójta Gminy Jeżów Sudecki z dnia 7 czerwca 2013r.

Ogólna ocena jednostki kontrolowanej **jest pozytywna z nieprawidłowościami**. Powyższa ocena wynika z ustaleń zawartych w dalszej części wystąpienia.

W okresie objętym kontrolą, środki Funduszu Pracy na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników przekazywane były przez Kuratorium Oświaty we Wrocławiu, stosownie do wniosków składanych przez Urząd Gminy w Jeżowie Sudeckim po uprzednim zawarciu w każdym roku kalendarzowym umowy „w sprawie wysokości i trybu przekazywania środków Funduszu Pracy z przeznaczeniem dla gmin na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników oraz ich rozliczenia”. Umowy zawierane były pomiędzy Wojewodą Dolnośląskim, reprezentowanym przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty, a Gminą Wiejską Jeżów Sudecki reprezentowaną

o zawarciu umowy o pracę z młodocianym pracownikiem. W okresie wskazanym wyżej złożono 16 wniosków o dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników. Wydano 16 decyzji przyznających dofinansowanie, w tym 10 z tytułu nauki zawodu, 6 z tytułu przyuczenia do wykonywania określonej pracy.

Wnioski o przyznanie dofinansowania kosztów kształcenia młodocianego pracownika przyjmowane były w sekretariacie urzędu, potwierdzane pieczęcią wpływu wraz z datą. Ewidencja wydanych decyzji administracyjnych prowadzona była w formie papierowej, jako spis spraw w segregatorach, każda sprawa posiadała swoją metryczkę. Kontroli poddano wszystkie sprawy z okresu objętego kontrolą, wraz z załączoną dokumentacją, na łączną kwotę wydatkowanych środków, wynoszącą 99 429 zł. W 2016 roku, do dnia rozpoczęcia kontroli, nie było złożonych wniosków o dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników.

Wszczęcie postępowania w sprawie przyznania pracodawcy dofinansowania w związku z wykształceniem młodocianego pracownika następowało z dniem wpływu do urzędu wniosku strony. Kontrola wykazała, że wszyscy pracodawcy, którym przyznano dofinansowanie w okresie objętym kontrolą, spełniali warunki określone w art.70b ust.1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty, tj. w szczególności:

- z młodocianym zawarta była umowa o pracę w celu przygotowania zawodowego,
- pracodawca lub osoba prowadząca zakład w imieniu pracodawcy posiadała kwalifikacje wymagane do prowadzenia przygotowania zawodowego młodocianych,
- młodociany pracownik ukończył naukę zawodu lub przyuczenie do wykonywania określonej pracy i zdał egzamin.

Do składanych wniosków pracodawcy załączali kopie dokumentów, określonych w art.70b ust.7 ww. ustawy, tj. potwierdzenie posiadania uprawnień do prowadzenia kształcenia zawodowego młodocianych pracowników, umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego, dyplomy lub świadectwa potwierdzające zdanie egzaminu, kończącego naukę zawodu albo oryginały zaświadczeń o zdaniu tego egzaminu.

W dokumentacji znajdowały się także świadectwa pracy młodocianych pracowników, potwierdzające okres zatrudnienia oraz potwierdzenia od pracodawcy o pomocy de minimis otrzymanej w okresie 3 lat poprzedzających złożenie wniosku, albo oświadczenia pracodawców o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie, wydruki z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej RP lub z Krajowego Rejestru Sądowego,

przez Wójta Gminy Jeżów Sudecki. Wzór wniosku w sprawie przekazania środków Funduszu Pracy na wyodrębniony rachunek bankowy oraz wzór rozliczenia określały załączniki do zawieranych umów. Wnioski i rozliczenia składane były do Kuratorium Oświaty we Wrocławiu.

W kontrolowanym okresie, zgodnie z art. 70b ust. 10 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty, środki Funduszu Pracy przeznaczone na dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników, gromadzone były na wydzielonym rachunku pomocniczym o nr 04 1020 2124 0000 8902 0062 9543 pn. „rachunek wyodrębnionych wpływów – środki Funduszu Pracy”. Rachunek prowadzony był na podstawie umowy z dnia 29.12.2011r., zawartej pomiędzy PKO BP Spółka Akcyjna, a Gminą Jeżów Sudecki.

W 2014 roku na podstawie Umowy Nr 43/FP/2014 z dnia 11 lutego 2014r. przekazane zostały środki Funduszu Pracy w kwocie 83 538,00 zł. Kwota wypłacona pracodawcom z tytułu dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników wyniosła 83 267,00 zł. Niewykorzystane środki z w/w tytułu w kwocie 271,00 zł zostały przekazane na pokrycie części kosztów obsługi bankowej rachunku, które ogółem wyniosły 464,00 zł.

W 2015 roku na podstawie Umowy Nr 43/FP/2015 z dnia 16 lutego 2014r. przekazane zostały środki Funduszu Pracy w kwocie 16 162,00 zł, które zostały wykorzystane w pełnej wysokości na dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników. Koszty obsługi bankowej zostały pokryte ze środków Urzędu Gminy.

Do dnia kontroli nie została zawarta umowa „w sprawie wysokości i trybu przekazywania środków Funduszu Pracy z przeznaczeniem dla gmin na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników oraz ich rozliczenia” na rok 2016.

Na stronie internetowej www.jezowsudecki.bip.net.pl znajduje się kompleksowa informacja dotycząca warunków do spełnienia, w celu uzyskania dofinansowania kosztów kształcenia młodocianego pracownika, w tym przepisy prawne, wzór zawiadomienia o zatrudnieniu młodocianego, wzór wniosku o dofinansowanie, oświadczenia dotyczące pomocy de minimis.

Zgodnie z przepisem § 3a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 maja 1996r. w sprawie przygotowania zawodowego młodocianych, pracodawcy informowali o zawarciu umowy o pracę z młodocianym pracownikiem. Zawiadomienia przekazywane były w formie pisma informującego oraz kopii umowy o pracę zawartej z młodocianym pracownikiem, przy czym dotyczyły części pracodawców występujących o przyznanie dofinansowania. W okresie objętym kontrolą do Urzędu Gminy Jeżów Sudecki wpłynęło 9 zawiadomień od pracodawców

potwierdzające formę prowadzonej działalności gospodarczej, oświadczenia dotyczące prowadzonej formy sprawozdawczości finansowej lub sprawozdania finansowe firmy.

W badanych sprawach do wniosków załączany był również wymagany "Formularz informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis" (wzór określony w załączniku do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010r. Dz.U.Nr 53 poz.311, z późn.zm.). Jednakże w formularzu brak było zawartych jednoznacznych informacji, dotyczących otrzymanej już pomocy, w odniesieniu do tych samych kosztów, na pokrycie których ma być przeznaczona wnioskowana pomoc de minimis. Stanowi to nieprawidłowość, tj. naruszenie przepisu art.70b ust.11 ustawy z dnia 7 września 1991 o systemie oświaty (Dz.U. z 2004r. Nr 256, poz.2572 z późn.zm.).

Po sprawdzeniu kompletności wniosku, w przypadku wystąpienia braków w dokumentacji, występowano do strony pismem zatytułowanym „Zawiadomienie”, gdzie wzywano stronę do uzupełnienia, wskazując jakie załączniki należy przedłożyć w określonym terminie. W piśmie skierowanym do strony nie powoływano właściwego w takim przypadku przepisu art. 64 § 2 kpa. Jako podstawę prawną wskazywano art. 10 § 1 kpa oraz art. 36 § 1 i 2 kpa (równocześnie informowano o niemożności załatwienia sprawy w terminie - dowód nr 1). W zawiadomieniu informowano również stronę o trybie występowania przez gminę do Kuratorium Oświaty we Wrocławiu z wnioskiem o przekazanie środków Funduszu Pracy, przeznaczonych na wypłatę dofinansowania.

Kwoty dofinansowania przyznawano zgodnie z przepisem art. 70b ust. 2 ustawy o systemie oświaty, tj.:

- 8 081 zł przy okresie kształcenia wynoszącym 36 miesięcy,
- 254 zł za każdy pełny miesiąc kształcenia, w przypadku przyuczenia do wykonywania określonej pracy.

W przypadku zmiany pracodawcy i krótszego okresu zatrudnienia młodocianego dofinansowanie prawidłowo liczono proporcjonalnie za okres zatrudnienia u danego pracodawcy.

Decyzje administracyjne w sprawie przyznania dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników spełniały wymogi określone w art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego. Zawierały w szczególności prawidłowe podstawy prawne, rozstrzygnięcie, uzasadnienie, pouczenie o trybie odwoławczym. Decyzje podpisane były przez Wójta Gminy lub osobę upoważnioną i doręczane były stronom za potwierdzeniem odbioru. Wraz

z wydaniem decyzji przyznającej dofinansowanie, urząd wydawał pracodawcy zaświadczenie o wysokości udzielonej pomocy de minimis.

Dofinansowanie przyznawano pracodawcom zgodnie z właściwością ze względu na miejsce zamieszkania młodocianego pracownika, tj. zgodnie z art.70b ust.6 ustawy o systemie oświaty. Dane młodocianego, w tym miejsce zamieszkania, wskazywano w treści decyzji. Rozpatrywanie wniosków i pisemne powiadomienie strony o spełnieniu warunków do przyznania dofinansowania następowało zgodnie z terminami określonymi w przepisach kpa.

Przelewu kwot dofinansowania na konto wnioskodawcy dokonywano po doręczeniu decyzji przyznającej dofinansowanie, na wskazany rachunek bankowy, zgodnie z dyspozycjami zawartymi w poleceniach przelewu, w wysokości wskazanej w decyzji.

Z ustaleń kontroli wynika, że środki Funduszu Pracy na dofinansowanie pracodawcom kosztów przygotowania zawodowego młodocianych pracowników w przyznanych kwotach zostały wydatkowane zgodnie z przeznaczeniem.

Biorąc pod uwagę opisane wyżej nieprawidłowości **zaleca się:**

- w przypadku gdy złożony wniosek jest niekompletny lub nie dołączono do niego wymaganych załączników, w trybie art. 64 § 2 kpa wzywać stronę do uzupełnienia braków formalnych,
- rozpatrywać wnioski o przyznanie dofinansowania kosztów kształcenia młodocianego pracownika w przypadku prawidłowo wypełnionych dokumentów wymaganych przy udzielaniu pomocy de minimis, tj. "Formularzy informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis".

Pouczenie

Proszę poinformować tut. urząd o podjętych działaniach - w zakresie wykonania zaleceń pokontrolnych, bądź o przyczynach nie podjęcia takich działań **w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.**

Informuję, że jednostka kontrolowana może, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zaleceń, uwag i wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym, zgłosić do nich zastrzeżenia.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Dorota Grzybowska
Z-CIA DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej

CIEROWNIK ODDZIAŁU
PRACY

Agnieszka Piątkiewicz