



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 7 kwietnia 2016 r.

PS-P.9514.10.2015.SŁ

Pan

Henryk Jaruga

Prezes Zarządu

Spółdzielni Inwalidów „Elektromet”

ul. Staszica 27

58-200 Dzierżoniów

Wystąpienie pokontrolne

W dniu 15 marca 2016 r., działając na podstawie art. 30 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721, ze zm.), zwanej dalej „ustawą o rehabilitacji”, zespół kontrolny w składzie: Sylwia Łuczkowska – starszy inspektor wojewódzki, przewodnicząca zespołu kontrolnego oraz Joanna Stańda – starszy inspektor wojewódzki, członek zespołu kontrolnego z Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przeprowadził kontrolę okresową Spółdzielni Inwalidów „Elektromet”, ul. Staszica 27, 58 – 200 Dzierżoniów, w zakresie spełniania warunków, określonych dla zakładu pracy chronionej w art. 28 ust. 1, pkt 1- 3 ustawy, w okresie od dnia 1 grudnia 2015 r. do dnia kontroli, tj. 15 marca 2016 r.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 23 grudnia 2015 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na I półrocze 2016 r.

Osobą pełniącą funkcję kierownika jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą oraz odpowiedzialną za wykonywanie zadań, w zakresie kontrolowanego zagadnienia, jest Henryk Jaruga – prezes zarządu spółdzielni.

Spełnianie ww. warunków i obowiązków określonych w ustawie dla zakładu pracy chronionej oceniam pozytywnie z nieprawidłowością.

Pracodawca spełnia wymogi określone w:

- 1) art. 28 ust. 1 pkt 1a ustawy o rehabilitacji, bowiem w okresie od 1 grudnia 2015 r. do 15 marca 2016 r., zatrudniał nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, a wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych wynosił co najmniej 50%, w tym co najmniej 20 % ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności. Fakt ten potwierdzają wyniki analizy dokumentacji przedłożonej przez kontrolowanego w zakresie powyższego zagadnienia;
- 2) art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji, zapewniając w okresie objętym kontrolą niepełnosprawnym pracownikom doraźną i specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne na podstawie umowy z lekarzem oraz umów z podmiotami świadczącymi ww. usługi: z dnia 1 czerwca 2002 r. wraz z aneksem do ww. umowy obowiązującym od dnia 1 kwietnia 2005 r., z dnia 1 czerwca 2002 r. wraz z aneksem z dnia 1 lipca 2008 r, z dnia 1 lipca 2000 r. oraz z dnia 1 października 2014 r.

Pracodawca spełnia częściowo wymogi określone w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji, użytkując obiekty i pomieszczenia w Dzierżoniowie przy ul. Staszica 27, które zostały pozytywnie zaopiniowane przez Państwową Inspekcję Pracy, dalej również „PIP”, w zakresie spełniania przez nie wymogów wynikających z art. 28 ust.1 pkt 2 ww. ustawy, tj. odpowiadają one przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy oraz uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich. Fakt ten potwierdza wydane przez tę Inspekcję postanowienie nr PIP/W-01/P-26/17/13/92 z dnia 18 maja 1992 r.

Stwierdzona nieprawidłowość dotyczy zmodernizowanego pomieszczenia portierni. Kontrolujący ustalili, że pracodawca użytkuje pod adresem siedziby budynek administracyjny wraz z portiernią, którego powierzchnia aktualnie wynosi 1 791,60 m², tj. zwiększeniu o 6 m² uległa powierzchnia portierni, którą w lipcu 2010 r. zmodernizowano. Pracodawca wyjaśnił, że zgodnie z nakazem Inspektora Państwowej Inspekcji Pracy z dnia 18.02.2009 r., pomieszczenie to zorganizowano poprzez dobudowanie toalety. Pierwotnie termin wykonania nakazu ustalony był do 31.08.2009 r., lecz został on przesunięty do 31.07.2010 r. Pismem z dnia 05.07.2010 r. Spółdzielnia poinformowała PIP o wykonaniu nakazów. W dniu 12-13.10.2010 r. Inspektor Pracy przeprowadził kontrolę i potwierdził wykonanie ww.

zalecenia. Pracodawca wyjaśnił również, że nie posiada decyzji PIP potwierdzającej, że zmodernizowane pomieszczenie portierni spełnia wymogi określone dla zakładu pracy chronionej wskazane w art 28 ust 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji. Przyczyną braku uzyskania ww. decyzji PIP było przekonanie, że wszystkie konieczne odbiory i zgłoszenia zostały dokonane. Dlatego też nie wnoszono osobnego wniosku do Inspekcji w sprawie odbioru przebudowanej portierni [Akta kontroli: 40-49].

Wskazać należy, że zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy, obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład pracy chronionej winny odpowiadać przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy oraz uwzględniać potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniać wymagania dostępności do nich. Ocenie Państwowej Inspekcji Pracy winny być poddane wszystkie obiekty i pomieszczenia, użytkowane przez pracodawcę, posiadającego status zakładu pracy chronionej, tj. także takie, których użytkowanie pracodawca rozpoczął w trakcie posiadania statusu. W zastanym stanie faktycznym dotyczy to zmodernizowanego pomieszczenia portierni. Z chwilą rozpoczęcia jej użytkowania, pracodawca zobowiązany był uzyskać decyzję Inspekcji, która potwierdza jednoznacznie, że spełnia ono wymogi stawiane w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji. Opinia ta wydawana jest, zgodnie z art. 28 ust 2 ww. ustawy, na wniosek pracodawcy. Z uwagi na brzmienie ww. przepisów, nie można zatem zgodzić się z Pana wyjaśnieniami, złożonymi w postępowaniu kontrolnym, że wszystkie konieczne odbiory i zgłoszenia dotyczące zmodernizowanego pomieszczenia portierni zostały dokonane.

W trakcie kontroli stwierdzono zatem nieprawidłowość, o której mowa w § 13 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29), tj.:

- brak opinii Państwowej Inspekcji Pracy potwierdzającej, że użytkowane przez pracodawcę w Dzierżoniowie przy ul. Staszica 27, zmodernizowane pomieszczenie portierni spełnia warunki stawiane zakładom pracy chronionej, określone w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji.

Z uwagi na powyższe ustalenia kontrolne, zalecam uzyskać opinię Państwowej Inspekcji Pracy potwierdzającą, że ww. pomieszczenie portierni spełnia warunki stawiane zakładom

pracy chronionej, określone w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji oraz przedłożyć ją do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, w terminie do dnia 16 maja 2016 r.

Ponadto, zgodnie z art. 30 ust. 4 ww. ustawy pracodawca winien informować wojewodę o każdej zmianie dotyczącej spełnienia warunków i realizacji obowiązków, o których mowa w art. 28 ustawy, w terminie 14 dni od daty tej zmiany, w tym o użytkowaniu nowych lub zmodernizowanych obiektów i pomieszczeń.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Jolanta Anopko
DYREKTOR WYDZIAŁU
Polski Związek

Otrzymują:

- 1) adresat,
- 2) a/a.