



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 29 maja 2016 r.

PS.P.9514.12.2015.JS

Pani

Grzegorz Górecki

Prezes Zarządu

„DAGA” sp. z o.o.

ul. Armii Krajowej 54

50 – 541 Wrocław

Wystąpienie pokontrolne

W dniu 11 kwietnia 2016 r., działając na podstawie art. 30 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, zespół kontrolny w składzie: Joanna Stańda – starszy inspektor wojewódzki, przewodnicząca zespołu kontrolnego oraz Sylwia Łuczowska – starszy inspektor wojewódzki, członek zespołu kontrolnego z Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przeprowadził kontrolę okresową w „DAGA” sp. z o.o., ul. Armii Krajowej 54, 50 – 541 Wrocław w zakresie spełniania warunków określonych dla zakładu pracy chronionej w art. 28 ust. 1 pkt 1-3 ustawy, w okresie od dnia 1 stycznia 2016 r. do dnia kontroli, tj. 11 kwietnia 2016 r.

Kontrola była realizowana zgodnie z zatwierdzonym w dniu 23 grudnia 2015 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na I półrocze 2016 r.

Osobą pełniącą funkcję kierownika jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą oraz odpowiedzialną za wykonywanie kontrolowanych zadań jest Grzegorz Górecki – Prezes Zarządu Spółki.

Spełnianie ww. warunków i obowiązków określonych w ustawie dla zakładu pracy chronionej oceniam pozytywnie z nieprawidłowością.

Pracodawca spełnia wymogi określone w:

- 1) art. 28 ust. 1 pkt 1a ustawy, bowiem w okresie od 1 stycznia 2016 r. do 11 kwietnia 2016 r. zatrudniał nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, a wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych wynosił co najmniej 50%, w tym co najmniej 20 % ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności. Fakt ten potwierdza dokumentacja przedłożona przez kontrolowanego, tj. m.in. imienne wykazy pracowników zatrudnionych u pracodawcy oraz informacje o wskaźniku zatrudnienia osób niepełnosprawnych.
- 2) art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy, użytkując obiekty i pomieszczenia przy ul. Armii Krajowej 54 we Wrocławiu, które zostały pozytywnie zaopiniowane przez Państwową Inspekcję Pracy w zakresie spełniania przez nie wymogów wynikających z art. 28 ust.1 pkt 2 ustawy, tj. odpowiadają one przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy oraz uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich. Fakt ten potwierdza wydana przez tę Inspekcję decyzja z dnia 21.02.2000 r.

Kontrolowana jednostka w dniu kontroli spełniała częściowo wymogi określone w art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy, zapewniając w okresie objętym kontrolą niepełnosprawnym pracownikom doraźną, specjalistyczną opiekę medyczną oraz poradnictwo i usługi rehabilitacyjne na podstawie:

- umowy z dnia 01.06.2006 r. z pielęgniarką, zatrudnioną na czas nieokreślony w pełnym wymiarze czasu pracy,
- umowy z dnia 01.04.2014 r., zawartej do dnia 31.03.2017 r z Centrum Medycznym Practimed we Wrocławiu; przedmiotem umowy są: badania lekarskie wstępne, okresowe, kontrolne oraz profilaktyczna opieka zdrowotna na koszt pracodawcy (§ 2 umowy); w umowie wskazano również, że przychodnia może zlecać w przypadku konieczności badań specjalistycznych i konsultacji lekarskich innym zakładom opieki zdrowotnej lub podmiotom wykonującym te świadczenia w ramach indywidualnej praktyki lekarskiej (§ 5 umowy), ponadto zgodnie z cennikiem usług, załączonym do umowy, opieka medyczna obejmuje usługi laryngologa, okulisty, neurologa, chirurga ortopedy oraz dermatologa.

Z zapisów umowy z Centrum Medycznym Practimed we Wrocławiu nie wynika jednoznacznie, aby obejmowała ona również usługi z zakresu specjalistycznej opieki medycznej, o której mowa w art. 28 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy; jednakże według oświadczenia prezesa spółki umowa z tym podmiotem medycznym faktycznie obejmuje specjalistyczną opiekę medyczną.

- umowy z dnia 01.10.2013 r., zawartej na czas nieokreślony z Maciejem Florek – fizjoterapeutą z Wrocławia; przedmiotem umowy są usługi z zakresu fizjoterapii; w § 1 umowy wskazano, że świadczenia usług fizjoterapeutycznych wykonywane będą w warunkach Zakładu Rehabilitacji Leczniczej. Z zapisów umowy z tym podmiotem nie wynika jednoznacznie, czy obejmuje ona również poradnictwo i usługi rehabilitacyjne, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy; niemniej według oświadczenia prezesa spółki fizjoterapeuta jest doktorem fizjoterapii i posiada uprawnienia do świadczenia poradnictwa i usług rehabilitacyjnych, które świadczy w przypadku zgłoszenia się osób niepełnosprawnych.

Zauważyć należy, że zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy pracodawca uzyskuje status pracodawcy prowadzącego zakład pracy chronionej, jeżeli osobom niepełnosprawnym zapewniona jest doraźna i specjalistyczna opieka medyczna, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne. Zakład pracy chronionej, realizując ww. obowiązek winien zawrzeć umowę z podmiotem uprawnionym do świadczenia ww. usług, której przedmiot jednoznacznie potwierdza, że osobom niepełnosprawnym zapewniono dostęp do opieki specjalistycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych. Przedłożone przez pracodawcę w dniu kontroli umowy, tj. z przychodnią i rehabilitantem nie potwierdzały jednoznacznie ww. faktu, bowiem zapisy dotyczące przedmiotu usług obejmowały badania lekarskie wstępne, okresowe, kontrolne, profilaktyczną opiekę zdrowotną oraz usługi fizjoterapeutyczne, a w przypadku konieczności badań specjalistycznych i konsultacji lekarskich, możliwość ich zlecenia innym zakładom opieki zdrowotnej lub podmiotom wykonującym te świadczenia w ramach indywidualnej praktyki lekarskiej [Akta kontroli: 20 - 34].

Pracodawca nie zgłaszał Wojewodzie Dolnośląskiemu zmian dotyczących zawarcia nowych umów na opiekę medyczną. Zgodnie z art. 30 ust. 4 ww. ustawy pracodawca zobowiązany jest poinformować wojewodę o każdej zmianie dotyczącej spełniania warunków i realizacji obowiązków, o których mowa w art. 28 i art. 33 ust. 1 i 3 ustawy, w terminie 14 dni od daty tej zmiany. Pracodawca winien przedłożyć na tę okoliczność druk INF-WZ, stanowiący załącznik nr 2 do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie określenia wzorów informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania

(Dz. U z 2011 r., Nr 44 poz.232). Obowiązek ten dotyczy również zgłoszenia zmiany umów w zakresie zapewniania opieki medycznej.

W trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowość, o której mowa w § 13 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29), a mianowicie stwierdzono brak jednoznacznych zapisów w umowach z Centrum Medycznym Practimed we Wrocławiu oraz z Maciejem Florek – fizjoterapeutą z siedzibą we Wrocławiu, potwierdzających zapewnienie specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych niepełnosprawnym pracownikom spółki.

Pracodawca w dniu 18.04.2016 r. przedłożył aneks nr 1 do umowy z dnia 01.04.2014 r. z Centrum Medycznym Practimed we Wrocławiu, który potwierdza, że ten podmiot medyczny zapewnia specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne na koszt pracodawcy - zleceniodawcy.

Aktualnie pracodawca posiada zatem umowę, której zapisy jednoznacznie potwierdzają zapewnienie pełnego zakresu usług medycznych, o których mowa w art. 28 ust 1 pkt 3 ustawy, dla pracowników świadczących pracę w siedzibie spółki.

Z uwagi na powyższe odstąpiono od wydania zaleceń pokontrolnych.

Z up. WOJEWÓDZKI POLNOŚLĄSKIEGO

Jolanta Snopko
DYREKTOR WYDZIAŁU
Polityki Społecznej

Otrzymują:

- 1) Adresat,
2) a/a.