



**WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI**

Wrocław, dnia 14 czerwca 2016 r.

BZ-ZKSO.431.4.2016.TW1

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**  
**po przeprowadzonej kontroli doraźnej Straży Miejskiej w Górze**  
**w przedmiocie wykonywania zadań zgodnie z ustawowo uregulowanymi uprawnieniami.**

Kontrola doraźna w Straży Miejskiej w Górze została przeprowadzona w dniach od 9 do 11 lutego 2016 r. na podstawie zarządzenia nr 17 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie przeprowadzenia kontroli doraźnej Straży Miejskiej w Górze, przez zespół kontrolny w składzie: nadkom. Leszek Konefał – Specjalista Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu, Anna Tyczkowska-Kowerczyk – starszy inspektor Wydziału Prewencji w Komendzie Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu, w obecności Tadeusza Wróblewskiego – inspektora wojewódzkiego w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie upoważnień Wojewody Dolnośląskiego nr BZ-ZKSO.0030.5.2016.TW1 z dnia 1 lutego 2016 r., nr BZ-ZKSO.0030.6.2016.TW1 z dnia 1 lutego 2016 r. oraz nr BZ-ZKSO.0030.7.2016.TW1 z dnia 8 lutego 2016 r.

Kontrola została przeprowadzona w zakresie:

- 1) wykonywania uprawnień, o których mowa w art. 12 w związku z realizacją zadań wynikających z przepisów art. 10 ust. 1 oraz art. 11 ust. 1, 2 i 7 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 z późn. zm.):
  - w zakresie realizacji zadań wynikających z zapisów art. 11 ust. 2 obszar kontroli dotyczy wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji ujawnionych przy wykorzystaniu urządzeń rejestrujących;
- 2) użycia broni palnej bojowej oraz środków przymusu bezpośredniego;
- 3) ewidencji:
  - etatów,
  - wyposażenia, w tym środków przymusu bezpośredniego (art. 14 ust. 2 pkt 2 - 7 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych), broni palnej bojowej, urządzeń samoczynnie ujawniających i rejestrujących naruszenia przepisów ruchu drogowego, środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych, pojazdów;
  - wyników działań straży;
- 4) realizacji wniosków pokontrolnych wynikających z wcześniej przeprowadzonych kontroli.

Protokół z dnia 14 marca 2016 r. z przeprowadzonej kontroli został doręczony kierownikowi jednostki kontrolowanej pismem z dnia 18 marca 2016 r.

Kierownik jednostki kontrolowanej nie wniósł uwag do treści: „Protokołu z kontroli doraźnej przeprowadzonej w dniach 9-11 lutego 2016 r. w Straży Miejskiej w Górze”.

Pismem z dnia 15.04.2016 r. (znak: SM.1712.1.2016) Komendant Straży Miejskiej w Górze przesłał informację w nawiązaniu do pisma z dnia 17 lutego 2016 r. (znak: SM.1712.1.2016). Przesłane pismo z dnia 15.04.2016 r. stanowi korektę dotyczącą przekazanych danych za rok 2014

w zakresie wyjaśnienia powodów zakończenia postępowań w sprawie wykroczeń przeciwko przepisom bezpieczeństwa i porządkowi w komunikacji, ujawnionych przy wykorzystaniu urządzeń rejestrujących. W treści wystąpienia uwzględniono powyższe informacje.

## **I. W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, co następuje:**

### **1. W zakresie udzielania pouczeń, zwracania uwagi, ostrzeżenia lub stosowania innych środków oddziaływania wychowawczego.**

Zgodnie z art. 41 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2013 r., poz. 482 z późn. zm. oraz Dz.U. z 2015 r., poz. 1094 z późn. zm.) w stosunku do sprawcy czynu można poprzestać na zastosowaniu pouczenia, zwróceniu uwagi, ostrzeżeniu lub na zastosowaniu innych środków oddziaływania wychowawczego.

Zgodnie z § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1722, z późn. zm.), strażnik ma prawo do legitymowania osoby, gdy ustalenie jej tożsamości jest niezbędne do wykonywania zadań określonych w art. 10 i 11 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych oraz § 6 pkt 1, 2 i 3 ww. rozporządzenia, strażnik odnotowuje w notatniku służbowym dane dotyczące osoby legitymowanej, tj. imię (imiona), nazwisko, imię rodziców, datę i miejsce urodzenia, miejsce zamieszkania lub pobytu, rodzaju dokumentu lub oświadczenia, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 powołanego rozporządzenia, które stanowiły podstawę do ustalenia tożsamości, czasu, miejsca oraz podstawy faktycznej podjęcia czynności legitymowania.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że w okresie objętym kontrolą, strażnicy Straży Miejskiej w Górze nie stosowali środków oddziaływania wychowawczego, zgodnie z art. 41 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń wobec sprawców wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji ujawnionych przy wykorzystaniu urządzeń rejestrujących.

### **2. W zakresie legitymowania osób w uzasadnionych przypadkach w celu ustalenia ich tożsamości.**

Zgodnie z § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności, strażnik ma prawo do legitymowania osoby, gdy ustalenie jej tożsamości jest niezbędne do wykonywania zadań określonych w art. 10 i 11 ustawy o strażach gminnych oraz zgodnie § 6 pkt 1, 2 i 3 powołanego rozporządzenia, strażnik odnotowuje w notatniku służbowym dane dotyczące osoby legitymowanej, tj. imię (imiona), nazwisko, imię rodziców, datę i miejsce urodzenia, miejsce zamieszkania lub pobytu, rodzaju dokumentu lub oświadczenia, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia, które stanowiły podstawę do ustalenia tożsamości, czasu, miejsca oraz podstawy faktycznej podjęcia czynności legitymowania.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że strażnicy Straży Miejskiej w Górze dokonując legitymowania osób w celu ustalenia ich tożsamości, w związku z popełnionymi wykroczeniami przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji ujawnionych przy wykorzystaniu urządzeń rejestrujących, wykonują te czynności w uzasadnionych wypadkach.

Jednocześnie, w toku kontroli stwierdzono, że strażnicy Straży Miejskiej w Górze w notatnikach służbowych nie odnotowują faktu wykonania czynności legitymowania sprawców określonych wyżej wykroczeń, co stanowi uchybienie obowiązującym przepisom prawa, t.j.: § 6 pkt 1, 2 i 3

rozporządzenia z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności.

**3. W zakresie ujęcia osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także dla mienia i niezwłocznego doprowadzenia do najbliższej jednostki Policji.**

Zgodnie z zapisami art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2012 r., poz. 1356 z późn. zm.) w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy o strażach gminnych, strażnik straży gminnej doprowadzający osobę w stanie nietrzeźwości do izby wytrzeźwień lub placówki, jednostki Policji, podmiotu leczniczego albo do miejsca zamieszkania lub pobytu, zwany dalej "doprowadzającym", sporządza protokół doprowadzenia w celu wytrzeźwienia.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że czynności określone przepisami art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy o strażach gminnych w okresie poddanym kontroli nie były wykonywane.

**4. W zakresie realizacji zadań wynikających z zapisów art. 11 ust. 2 ustawy o strażach gminnych obszar kontroli dotyczy wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji ujawnionych przy wykorzystaniu urządzeń rejestrujących (ze szczególnym uwzględnieniem zarzutów sformułowanych w anonimowej informacji przesłanej do KWP we Wrocławiu).**

W toku przeprowadzonej kontroli doraźnej w Straży Miejskiej w Górze w zakresie wynikającym z treści anonimowej informacji przesłanej do KWP we Wrocławiu, dotyczącej nieprawidłowości w realizacji zadań wynikających z przepisów art. 11 ust. 2 ustawy o strażach gminnych, w przedmiocie wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji ujawnionych przy wykorzystaniu urządzeń rejestrujących stwierdzono:

- 1) uchybień w zakresie wykonywania przez strażników Straży Miejskiej w Górze czynności wynikających z zapisów art. 54 § 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz.U. z 2013 r., poz. 395 z późn. zm.), poprzez niestosowanie kodeksowego terminu prowadzenia i zakończenia czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia;
- 2) zarzuty sformułowane w przesłanej do KWP we Wrocławiu anonimowej informacji nie została potwierdzona.

**5. W zakresie prowadzenia ewidencji przez straż zgodnie z zapisem art. 9 a ust. 1 pkt 1, 2, 3 ustawy o strażach gminnych.**

Zgodnie z zapisem art. 9a ust. 1 pkt 1, 2, 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych, stráže są zobowiązane do prowadzenia ewidencji:

- 1) etatów;
- 2) wyposażenia, w tym środków przymusu bezpośredniego, o których mowa w art. 14 ust.2 pkt 2-7, broni palnej bojowej, urządzeń samoczynnie ujawniających i rejestrujących naruszania przepisów ruchu drogowego, środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych pojazdów;
- 3) użycia broni palnej i środków przymusu bezpośredniego.

W toku przeprowadzanej kontroli stwierdzono, że wyżej wymienione ewidencje prowadzone są przez Straż Miejską w Górze zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, **uchybień nie stwierdzono.**

## II. Wnioski pokontrolne.

W toku przeprowadzonej kontroli stwierdzono uchybienia w zakresie:

1. przepisów § 6 pkt 1, 2 i 3 rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności, poprzez nie dokonywanie wpisów w notatnikach służbowych dotyczących faktu wykonania czynności legitymowania sprawców wykroczeń, co stanowi uchybienie obowiązującym przepisom prawa.
2. przepisów art. 54 § 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, **poprzez niestosowanie w prowadzonych postępowaniach w sprawach o wykroczenia kodeksowego terminu prowadzenia i zakończenia czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia.**

## III. Zalecenia pokontrolne.

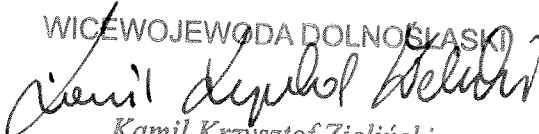
1. Wobec stwierdzenia uchybień dotyczących realizacji zadań wynikających z przepisów § 6 pkt 1, 2 i 3 rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności, poprzez nie dokonywanie wpisów w notatnikach służbowych dotyczących faktu wykonania czynności legitymowania sprawców wykroczeń, zaleca się przeprowadzić szkolenie w zakresie właściwego dokumentowania podejmowanych przez strażnika czynności.
2. Wobec uchybień w zakresie przepisów art. 54 § 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, poprzez niestosowanie kodeksowego terminu prowadzenia i zakończenia czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia, zaleca się przeprowadzenie w sposób udokumentowany szkolenia strażników w przedmiotowym zakresie.

Na podstawie § 12 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz. U. z 2009 r. nr 220, poz. 1733 z późn. zm.) proszę o przekazanie informacji Wojewodzie Dolnośląskiemu w terminie 1 (jednego) miesiąca licząc od dnia doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego, dotyczącej usunięcia nieprawidłowości w nim wskazanych lub podjętych działań w celu ich usunięcia w przyszłości.

Jednocześnie proszę o przesłanie do wiadomości Komendantowi Wojewódzkiemu Policji we Wrocławiu wyżej wskazanych informacji.

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w 4 jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy w Górze
2. Komendant Straży Miejskiej w Górze
3. Komendant Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu.
4. a/a

WICEWOJEWODA DOLNOŚLĄSKI  
  
Kamil Krzysztof Zieliński

KIEROWNIK ODDZIAŁU

  
Mirosław Gierczak