



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 20 lipca 2016 r.

NK-KE.431.19.2016.IG

Pan
Henryk Babuška
Wójt Gminy Legnickie Pole

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 6 i 8 czerwca 2016 r., na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej¹ oraz art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie² a także na podstawie imiennych upoważnień Wojewody Dolnośląskiego z dnia 30 maja 2016 r. nr: NK-KE.0030.37.2016.IG i NK-KE.0030.38.2016.IG zespół kontrolny z Wydziału Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu w składzie:

- Iwona Gęsiak – starszy inspektor wojewódzki (przewodniczący zespołu kontrolnego),
 - Katarzyna Lipke – inspektor wojewódzki
- przeprowadził w Urzędzie Gminy Legnickie Pole z siedzibą przy ul. Dientzenhofera 1, 59-241 Legnickie Pole, kontrolę problemową w trybie zwykłym w przedmiocie realizacji zadań z zakresu administracji rządowej polegających na:
- prowadzeniu spraw dotyczących dowodów osobistych na podstawie ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych³,
 - prowadzeniu spraw dotyczących ewidencji ludności na podstawie ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności⁴,
 - realizacji zadań z zakresu rejestracji i kwalifikacji wojskowej na podstawie ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej⁵.

Kontrola została zrealizowana zgodnie z zatwierdzonym w dniu 23 grudnia 2015 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na I półrocze 2016 r. nr NK-KE.430.5.2015.MJ.

Kontrolę przeprowadzono w zakresie przestrzegania przepisów:

¹ Dz.U. Nr 185, poz. 1092

² Dz.U. z 2015 r. poz. 525 j.t.

³ Dz.U. 2016.391 j.t.

⁴ Dz. U.2016. 722 j.t.

⁵ Dz. U. z 2015 r. poz. 827 ze zm.

1. Ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych, tj.:

- realizacja obowiązków organu gminy w zakresie wydawania dowodów osobistych,
- udostępniania danych z Rejestru Dowodów Osobistych oraz z dokumentacji związanej z dowodami osobistymi.

2. Ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności, tj.:

- prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawach meldunkowych,
- terminowości prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawach meldunkowych,
- wykonywania czynności materialno-technicznych w postaci przyjęcia i zarejestrowania zgłoszeń meldunkowych,
- wydawania przez organ gminy zaświadczeń z rejestru mieszkańców i rejestru zamieszkania cudzoziemców,
- terminowości załatwiania spraw dotyczących wydawania zaświadczeń z rejestru mieszkańców i rejestru zamieszkania cudzoziemców,
- udostępniania danych z rejestru mieszkańców i z rejestru zamieszkania cudzoziemców.

3. Ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej, tj.:

- realizacja obowiązków dotyczących rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej oraz założenia ewidencji wojskowej,
- realizacja obowiązków dotyczących kwalifikacji wojskowej.

Okres objęty kontrolą:

- od 1 marca 2015 r. do dnia kontroli w przedmiocie: dowody osobiste, ewidencja ludności;
- od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli w przedmiocie: rejestracja i kwalifikacja wojskowa.

W okresie kontrolowanym funkcję kierownika Urzędu sprawował – Pan Henryk Babuška – Wójt Gminy Legnickie Pole.

Wszystkie sprawy z kontrolowanego zakresu prowadziła Pani Krystyna Koruch – główny specjalista ds. obywatelskich.

Realizację przez Wójta Gminy Legnickie Pole zadań z zakresu administracji rządowej należy ocenić:

- I. pozytywnie – w zakresie dowodów osobistych***
- II. pozytywnie – w zakresie ewidencji ludności***
- III. pozytywnie – w zakresie rejestracji i kwalifikacji wojskowej***

Podkreślenia wymaga, iż Pani Krystyna Koruch powierzone jej obowiązki realizuje bardzo rzetelnie i z należytą starannością.

Pismem nr NK-KE.431.19.2016.IG z dnia 1 lipca 2016 r. przekazano projekt wystąpienia pokontrolnego, do którego w ustawowym terminie nie wniesiono zastrzeżeń.

Wobec powyższego przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne, zgodnie z dyspozycją art. 47 ustawy o kontroli w administracji rządowej.

USTALENIA KONTROLI

DOWODY OSOBISTE

Realizacja obowiązków organu gminy w zakresie wydawania dowodów osobistych

Kontroli poddano 20 spraw związanych z wydaniem dowodu osobistego, tj. koperty dot. następujących dowodów osobistych: CCI..., CCI..., CBX..., CCF..., CAN..., CAW ..., CBB..., CAT..., CCE..., BP..., CAK..., CAH..., CBX..., CAG..., CCA..., CBX..., CBV..., CCI..., CCE..., CCH...

Na tej podstawie ustalono, co następuje.

W przypadku osób pełnoletnich wnioski o wydanie dowodu osobistego składały uprawnione osoby, zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy o dowodach osobistych, w związku z §4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie wzoru dowodu osobistego oraz sposobu i trybu postępowania w sprawie wydawania dowodów osobistych, ich utraty, uszkodzenia, unieważnienia i zwrotu⁶, zwanego dalej r.d.o. W przypadku ubiegania się o wydanie dowodu osobistego dla małoletniego wnioski zostały złożone prawidłowo - przez jednego z rodziców (dot. CBP..., CAK..., CAH..., CBX..., CAG...). W sprawie dot. CBB... wniosek został złożony przez małoletniego, któremu do ukończenia 18 roku życia zostało mniej niż 30 dni⁷.

Poddane kontroli wnioski zawierały wszystkie elementy wymagane przepisami prawa.

W wyniku analizy dokumentów stwierdzono, iż we wszystkich skontrolowanych sprawach na wniosku znajduje się adnotacja o sposobie ustalenia tożsamości osoby ubiegającej się o wydanie dowodu osobistego. Czynności tej prawidłowo dokonywano na podstawie przedłożonego przez wnioskodawcę dotychczasowego dowodu osobistego lub dostępnych rejestrów publicznych, zgodnie z §9 ust. 1 i 2 r.d.o.

W sprawie dot. CBV... wniosek został złożony przez opiekuna prawnego, w imieniu osoby ubezwłasnowolnionej całkowicie, zgodnie z §4 pkt 3 r.d.o. W kopercie dowodowej jest zaświadczenie o ustanowieniu wnioskodawcy opiekunem prawnym ubezwłasnowolnionego całkowicie.

Dowody osobiste CCI... oraz CCE... zostały wydane z powodu utraty poprzednio posiadanego dokumentu tożsamości. Natomiast dowody: CCI..., CCI..., CBX... oraz CCF... wydane zostały z powodu uszkodzenia poprzednio posiadanego dokumentu. W aktach tych spraw znajdują się formularze utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego, wg wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do r.d.o. Zgodnie z §16 ust. 3 r.d.o. do zgłoszenia uszkodzenia dowodu osobistego załączany jest uszkodzony dowód osobisty. Zgłaszającemu utratę lub uszkodzenie dokumentu tożsamości wydawane jest zaświadczenie, o którym mowa w §18 r.d.o.

⁶ Dz.U. poz. 212.

⁷ §4 pkt 1 r.d.o.

W toku kontroli ustalono, iż we wszystkich przypadkach odbiór dowodu osobistego został potwierdzony na formularzu zgodnym z obowiązującym wzorem⁸, przez upoważnioną osobę, tj. albo przez samego posiadacza dokumentu, albo w przypadku osób małoletnich – rodzica.

Ponadto we wszystkich przypadkach pracownik prawidłowo wprowadził do Rejestru Dowodów Osobistych informacje o nowym dokumencie oraz wprowadził datę unieważnienia dotychczas posiadanego dowodu osobistego.

[dowód: akta kontroli str.:37-75]

Mając na uwadze przedstawiony stan faktyczny i prawny oraz określone w programie kontroli zasady oceniania, zagadnienie dotyczące wydawania dowodów osobistych oceniono **pozytywnie**.

Udostępnianie danych z Rejestru Dowodów Osobistych oraz dokumentacji związanej z dowodami osobistymi

Kontroli poddano 15 spraw, w tym: 7 spraw z 2016 r. oraz 8 spraw z 2015 r. Sześć spraw dotyczyło udostępnienia danych z Rejestru Dowodów Osobistych, natomiast 9 dotyczyło wniosków o udostępnienie danych z dokumentacji związanej z dowodami osobistymi. W toku kontroli ustalono, iż wszystkie wnioski zostały złożone na właściwych formularzach, zgodnie z §1 pkt 1 i 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 października 2011 r. w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z Rejestru Dowodów Osobistych oraz dokumentacji związanej z dowodami osobistymi⁹, zwanego dalej r.u.d. W sprawach SO.5345.44.2015 oraz SO.5345.13.2015 wnioski obarczone były brakami formalnymi. Organ gminy prawidłowo wezwał wnioskodawców do ich uzupełnienia, na podstawie art. 64 §2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego¹⁰.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że 9 wniosków pochodziło od organów Policji, 2 od organów administracji publicznej, 1 od sądu, 2 od Straży Miejskiej oraz 1 od komornika sądowego. We wszystkich sprawach wnioskodawcy wykazali uprawnienia w uzyskaniu żądanych danych. Wszystkie wnioski nie podlegały opłacie za udostępnienie danych z Rejestru Dowodów Osobistych oraz dokumentacji związanej z dowodami osobistymi, na podstawie art. 73 ust. 1 lub art. 75 ust. 4 u.d.o.

Dane udostępniono zgodnie z żądaniem wnioskodawców oraz zgodnie z wykazanymi uprawnieniami. W sprawie nr SO.5345.97.2015 poinformowano wnioskodawcę, iż organ gminy nie jest w posiadaniu żądanych dokumentów z uwagi na fakt wcześniejszego przesłania ich do innej jednostki Policji.

W sprawie nr SO.5345.70.2015, w piśmie stanowiącym odpowiedź organu gminy na wniosek wskazano błędną podstawę prawną, tj. „(...) art. 72, pkt 1, lit. „a” ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (...)” zamiast art. 72 ust. 2 pkt 1 lit. a ww. ustawy.

⁸ §13 ust. 1 r.d.o.: Odbiór dowodu osobistego potwierdza się, wpisując datę oraz składając czytelny podpis na formularzu odbioru dowodu osobistego, którego wzór stanowi załącznik nr 4 do rozporządzenia.

⁹ Dz.U. z 2015 r. poz. 1604 z późn. zm.

¹⁰ t.j. Dz.U. 2016 r. poz. 23 z późn. zm.

[dowód: akta kontroli str.: 76-95]

Mając na uwadze przedstawiony powyżej stan faktyczny i prawny oraz przyjęte w programie kontroli zasady oceniania, zagadnienie dotyczące udostępniania danych z Rejestru Dowodów Osobistych oraz dokumentacji związanej z dowodami osobistymi należało ocenić **pozytywnie**.

Mając na uwadze przedstawiony powyżej stan faktyczny i prawny, realizację przez Wójta Gminy Legnickie Pole zadań z zakresu administracji rządowej, wynikających z ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz.U.2016.391) w zakresie dowodów osobistych oceniono pozytywnie.

EWIDENCJA LUDNOŚCI

Prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawach meldunkowych

W okresie podlegającym kontroli przedmiotowe zagadnienie regulowane było przez ustawę z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności – zwaną dalej u.e.l.¹¹. Postępowania administracyjne w sprawach meldunkowych prowadzone były przez Panią Krystynę Koruch – głównego specjalistę ds. obywatelskich.

W trakcie kontroli sprawdzaniu podlegały 4 postępowania administracyjne (numery decyzji): SO.5343.1.1.2015, SO.5343.1.2.2015, SO.5343.1.3.2015, SO.5343.1.5.2015.

W wymienionych powyżej sprawach wydano 4 decyzje o wymeldowaniu z miejsca pobytu stałego, gdyż osoby spełniły przesłanki z art. 35 u.e.l.

W każdym z opisanych przypadków organ weryfikował wpływające wnioski pod względem formalnym, w szczególności weryfikował uiszczenie opłaty skarbowej za wydanie decyzji administracyjnej. We wszystkich skontrolowanych sprawach organ prawidłowo ustalił strony postępowania i zawiadomił je o wszczęciu. Na każdym etapie postępowania strony miały zapewniony czynny udział (art. 10 k.p.a.). Postępowania prowadzono zgodnie z żądaniem wnioskodawcy i prawidłowo stosowano przepisy prawa procesowego, w szczególności art. 50, 52, 54, 67, 68 i 75 k.p.a.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że w sprawie, gdzie koniecznym było ustanowienie przedstawiciela dla nieobecnej strony postępowania, organ prawidłowo wystąpił do sądu z wnioskiem o ustanowienie kuratora (SO.5343.1.5.2015).

We wszystkich skontrolowanych sprawach w zawiadomieniach o wszczęciu postępowania, w wezwaniach oraz w zawiadomieniach, o których mowa w art. 10 k.p.a. w nagłówku zamiast oznaczenia organu (Wójt Gminy Legnickie Pole), nadrukowana jest nazwa i dane teleadresowe Urzędu Gminy (aparatu pomocniczego). Jednakże wszystkie pisma były podpisane przez Wójta lub przez osobę z upoważnienia Wójta. Powyższe stanowi uchybienie formalne niepowodujące negatywnych następstw dla kontrolowanej działalności.

Skontrolowane sprawy zakończone zostały wydaniem decyzji, które zgodnie z art. 107 k.p.a. zawierały: datę wydania, oznaczenie organu i strony, podstawę prawną, rozstrzygnięcie,

¹¹ Dz. U. 2016. 722 j.t.

pouczenie o przysługujących środkach odwoławczych, podpis oraz pieczęć uprawnionej osoby. Rozstrzygnięcia merytoryczne decyzji były prawidłowe.

Decyzje zostały doręczone stronom, a w aktach znajdują się potwierdzenia skutecznego doręczenia rozstrzygnięć.

W trakcie prowadzonych postępowań administracyjnych podejmowane były właściwe czynności wyjaśniające, mające na celu ustalenie stanu faktycznego. W aktach wszystkich spraw znajdują się dokumenty potwierdzające wniesienie opłaty skarbowej za wydanie decyzji w wysokości 10 zł. Każda sprawa miała prowadzoną metrykę, co jest zgodne z art. 66a k.p.a.

Mając na uwadze przedstawiony stan faktyczny i prawny oraz określone w programie kontroli zasady oceniania, zagadnienie dotyczące prowadzenia przez Wójta Gminy Legnickie Pole postępowań administracyjnych na podstawie art. 35 u.e.l. oceniono **pozytywnie**.

[dowód: akta kontroli str.:96-170]

Terminowość prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawach meldunkowych

Oдноśnie terminowości załatwianych spraw w toku kontroli stwierdzono, iż sprawy zostały przeprowadzone terminowo. Kontrolowane postępowania wykazały, iż organ prawidłowo stosował art. 36 k.p.a., gdyż w każdym przypadku, gdy było to konieczne przesyłano do stron informację o niezakończonym w terminie i wyznaczano nowy termin załatwienia sprawy.

Mając na uwadze przedstawiony stan faktyczny i prawny oraz określone w programie kontroli zasady oceniania, zagadnienie dotyczące terminowości prowadzenia przez Wójta Gminy Legnickie Pole postępowań administracyjnych na podstawie art. 35 u.e.l. oceniono **pozytywnie**.

Wykonywanie czynności materialno-technicznych w postaci przyjęcia i zarejestrowania zgłoszeń meldunkowych

Kontroli poddano 20 formularzy meldunkowych, przyjętych w kontrolowanym okresie, tj. 10 zgłoszeń pobytu stałego oraz 10 zgłoszeń pobytu czasowego.

Stwierdzono, iż wszystkie analizowane zgłoszenia meldunkowe zostały dokonane na właściwych formularzach, zgodnie z obowiązującymi wzorami i zawierały wszystkie dane przewidziane przepisami prawa (art. 28 ust. 1 i art. 30 ust. 1 i 2 u.e.l.).

Wszystkie formularze stosowane przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego zawierały potwierdzenie pobytu w lokalu w formie własnoręcznego podpisu oraz posiadały adnotację o tytule prawnym do lokalu. Pośród analizowanych spraw nie stwierdzono przypadku dokonania obowiązku meldunkowego przez pełnomocnika. Natomiast w przypadku osób nieposiadających zdolności do czynności prawnych lub posiadających ograniczoną zdolność do czynności prawnych obowiązek meldunkowy wykonywał ich przedstawiciel ustawowy, tj. rodzic. Ponadto przy zameldowaniu na pobyt czasowy wnioskodawca wskazywał deklarowany okres pobytu w tym miejscu (art.28 ust. 3 u.e.l.).

Przepis art. 32 ust. 1 u.e.l. stanowi, iż osobie dopełniającej obowiązku zameldowania na pobyt stały, organ dokonujący zameldowania wydaje z urzędu zaświadczenie o zameldowaniu na pobyt stały. Natomiast organ dokonujący zameldowania na pobyt czasowy wydaje osobie, na jej wniosek, zaświadczenie o zameldowaniu na pobyt czasowy (ust. 2 ww. przepisu). Podczas kontroli ustalono, iż w aktach spraw są przechowywane egzemplarze zaświadczeń wydawanych na wniosek, przeznaczone do włączenia do akt sprawy. Ponadto poproszono pracownika o wyjaśnienia, czy osobie dopełniającej obowiązku meldunkowego wydawane jest zaświadczenie potwierdzające dokonanie ww. czynności. Pani Krystyna Koruch – główny specjalista ds. obywatelskich podała, że:

„każdorazowo przy zameldowaniu na pobyt stały wydawane jest z urzędu osobie dokonującej zameldowania zaświadczenie potwierdzające wykonanie obowiązku meldunkowego, natomiast przy zameldowaniu na pobyt czasowy zaświadczenie potwierdzające wykonanie obowiązku meldunkowego wydawane jest na wniosek osoby dokonującej zameldowania”.

W toku czynności kontrolnych poproszono o wydrukowanie przykładowego zaświadczenia. Na tej podstawie stwierdzono, iż wydane zaświadczenia zawierają dane wskazane w art. 32 ust. 3 u.e.l. w związku z § 2 ust. 11 i ust. 12 rozporządzenia w sprawie określenia wzorów i sposobu wypełniania formularzy stosowanych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego¹². Wszystkie wydane zaświadczenia były podpisane przez upoważnioną osobę.

[dowód: akta kontroli str.:177-188]

Mając na uwadze przyjęte w programie kontroli zasady oceniania oraz przedstawione powyżej ustalenia, zagadnienie dotyczące wykonywania czynności materialno-technicznych w postaci przyjęcia i zarejestrowania zgłoszeń meldunkowych należy ocenić **pozytywnie**.

Wydawanie przez organ gminy zaświadczeń z rejestru mieszkańców i rejestru zamieszkania cudzoziemców, a także terminowość prowadzenia spraw w tym zakresie

W piśmie do analizy przedkontrolnej Wójt Gminy Legnickie Pole wskazał, że w kontrolowanym okresie wydano 43 zaświadczenia z rejestru mieszkańców oraz rejestru zamieszkania cudzoziemców na podstawie art. 45 u.e.l. W związku z powyższym, kontroli poddano 15 zaświadczeń wydanych z ww. rejestrów.

Podczas kontroli stwierdzono, że zaświadczenia zostały wydane w odpowiedzi na kompletne wnioski, złożone w formie pisemnej, a organ sprawdzał obowiązek uiszczenia opłaty skarbowej, bowiem w sprawach tego wymagających, do wniosków dołączone były potwierdzenia dokonania wpłaty. Ustalono, że na zaświadczeniach zamieszczano adnotację zarówno o uiszczonym opłacie skarbowej, jak również o jej niepodleganiu, co jest zgodne z §4 ust. 1 pkt 1 oraz pkt 3 lit. a rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r.

¹² t.j. Dz.U.2015.1852

w sprawie zapłaty opłaty skarbowej¹³. Stwierdzono, iż we wszystkich skontrolowanych sprawach zaświadczenia zostały wydane zgodnie z żądaniem podmiotu wnioskującego i w formie odpowiadającej złożonemu wnioskowi.

Ponadto ustalono, iż na wszystkich skontrolowanych zaświadczeniach prawidłowo stosowano oznaczenie organu (Wójt Gminy Legnickie Pole) oraz były podpisane przez osobę z upoważnienia Wójta.

Odnosząc się do terminowości wydanych zaświadczeń należy wskazać, że zgodnie z art. 217 § 3 k.p.a. zaświadczenie powinno być wydane bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie siedmiu dni. Na wszystkich skontrolowanych wnioskach znajduje się potwierdzenie odbioru wydanego zaświadczenia przez wnioskodawcę, a także pieczęć wpływu do organu, co jest zgodne z § 42 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych¹⁴. Wobec powyższego stwierdzono, że zaświadczenia były wydawane terminowo.

[dowód: akta kontroli str.: 177-188]

Mając na uwadze przedstawiony stan faktyczny i prawny oraz określone w programie kontroli zasady oceniania, zagadnienie dotyczące wydawania zaświadczeń z rejestru mieszkańców i rejestru zamieszkania cudzoziemców oraz terminowość prowadzenia spraw w tym zakresie oceniono **pozytywnie**.

Udostępnianie danych z rejestru mieszkańców oraz rejestru zamieszkania cudzoziemców.

Kontroli poddano 15 spraw dotyczących udostępniania danych z rejestru mieszkańców oraz rejestru zamieszkania cudzoziemców. W toku czynności kontrolnych ustalono, iż wszystkie wnioski złożone były na właściwych formularzach określonych na podstawie § 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 5 października 2011 r. w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców, rejestru zamieszkania cudzoziemców i rejestru PESEL oraz trybu uzyskiwania zgody na udostępnienie danych po wykazaniu interesu faktycznego, zwanego dalej r.o.w.w.u.d.¹⁵.

W sytuacji, gdy wniosek posiadał braki formalne, organ prawidłowo wzywał wnioskodawcę do ich uzupełnienia (SO.5345.9.2016).

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że organ udostępniał dane zgodnie z żądaniem wnioskodawcy oraz w zakresie w jakim wykazał on uprawnienia do uzyskania żądanych danych. Analiza dokumentów wykazała, iż wszystkie pisma stanowiące odpowiedzi na wnioski o udostępnienie danych z rejestrów mieszkańców były podpisane przez uprawnioną osobę. Ustalono, iż wszystkie podlegające kontroli wnioski były zwolnione z opłaty za udostępnienie danych, na podstawie art. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej¹⁶.

¹³ Dz.U. Nr 187, poz. 1330

¹⁴ Dz.U. z 2011 r., Nr 14, poz. 67 z późn. zm.

¹⁵ Dz.2016.836

¹⁶ Dz.U.2015.783 z późn. zm.

Mając na uwadze przedstawiony stan faktyczny i prawny oraz określone w programie kontroli zasady oceniania, zagadnienie dotyczące udostępniania danych z rejestru mieszkańców i rejestru zamieszkania cudzoziemców w tym zakresie oceniono **pozytywnie**.

[dowód: akta kontroli str.: 171-176]

Mając na uwadze przedstawiony powyżej stan faktyczny i prawny, realizację przez Wójta Gminy Legnickie Pole zadań z zakresu administracji rządowej, wynikających z ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz.U. 2016.722) oceniono pozytywnie.

REJESTRACJA I KWALIFIKACJA WOJSKOWA

Realizacja obowiązków dotyczących rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej oraz założenia ewidencji wojskowej

W wyniku kontroli ustalono, iż zgodnie z art. 31 ust. 2 ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej¹⁷ (zwanej dalej u.p.o.o.), Wójt Gminy Legnickie Pole corocznie prowadzi rejestrację zgodnie z właściwością, tj. sporządza rejestr na podstawie rejestru mieszkańców, o którym mowa w art. 8 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (do dnia 28 lutego 2015 r. na podstawie gminnego zbioru meldunkowego). Rejestr kobiet i rejestr mężczyzn urodzonych w 1997 r., a także rejestr kobiet i rejestr mężczyzn ur. w 1996 r. zostały sporządzone zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2009 r. w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej oraz założenia ewidencji wojskowej¹⁸, zwanego dalej r.r. Rejestry sporządzono w formie wydruku na nośniku papierowym, osobno dla każdego rocznika mężczyzn i każdego rocznika kobiet, zgodnie z §3 ust. 3 r.r. Wszystkie rejestry zostały prawidłowo podpisane przez Wójta Gminy Legnickie Pole Henryka Babuškę.

Zgodnie z wymogiem określonym w art. 31 ust. 6 ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej Wójt Gminy Legnickie Pole po sporządzeniu rejestru przekazywał jego jeden egzemplarz wojskowemu komendantowi uzupełnień na potrzeby założenia ewidencji wojskowej (w kwalifikacji wojskowej prowadzonej w 2015 r. pismem nr SO.5570.1.2015 z dnia 5 stycznia 2015 r., w kwalifikacji wojskowej prowadzonej w 2016 r. pismem nr SO.5570.1.2016 z dnia 4 stycznia 2016 r.).

W wyniku analizy dokumentów stwierdzono, że Wójt Gminy Legnickie Pole przesłał Wojewodzie Dolnośląskiemu informacje o liczbie mężczyzn i kobiet wpisanych do rejestru (w 2015 roku pismem nr SO.5570.7.2014 z dnia 13 stycznia 2015 r., w 2016 r. pismem nr SO.5570.2.2016 z dnia 7 stycznia 2016 r.).

Mając na uwadze przedstawiony stan faktyczny i prawny oraz określone w programie kontroli zasady oceniania, realizację obowiązków dotyczących rejestracji osób na potrzeby

¹⁷ t.j. Dz.U. 2015 poz. 827 z późn. zm.

¹⁸ t.j. Dz.U. 2015 r., poz. 991

prowadzenia kwalifikacji wojskowej oraz założenia ewidencji wojskowej oceniono **pozytywnie**.

Terminowość wykonywania obowiązków dotyczących rejestracji

Rejestry kobiet i mężczyzn urodzonych w 1996 r. sporządzone zostały w dniu 5 stycznia 2015 r. Natomiast rejestry kobiet i mężczyzn urodzonych w 1997 r. sporządzono w dniu 4 stycznia 2016 r. Stwierdzić zatem należy, iż rejestry sporządzone zostały terminowo, zgodnie z §3 ust. 1 r.r. Niezwłocznie po sporządzeniu rejestrów zostały one przekazane wojskowemu komendantowi uzupełnień, zgodnie z §3 ust. 3 r.r.

Stwierdzono, iż Wójt Gminy Legnickie Pole przesyła wojewodzie informacje o liczbie mężczyzn i kobiet wpisanych do rejestru. W 2015 r. informacja została przekazana pismem z dnia 13 stycznia 2015 r., natomiast w 2016 r. – pismem z dnia 7 stycznia 2016 r., zgodnie z §5 ust. 1 r.r.

Ponadto stwierdzono, iż Wójt Gminy Legnickie Pole zawiadamiał niezwłocznie organ gminy właściwy ze względu na miejsce pobytu stałego osoby o wpisaniu jej do rejestru, zgodnie z §4 ust. 2 r.r.

Mając na uwadze przedstawiony stan faktyczny i prawny oraz określone w programie kontroli zasady oceniania, terminowość wykonywania obowiązków dotyczących rejestracji oceniono **pozytywnie**.

Realizacja obowiązków dotyczących kwalifikacji wojskowej

W wyniku analizy dokumentów stwierdzono, iż Wójt Gminy Legnickie Pole wzywał osoby, które w okresie kontrolowanym ukończyły 19. rok życia, do stawienia się do kwalifikacji wojskowej, zgodnie z §4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych oraz Ministra Obrony Narodowej z dnia 23 listopada 2009 r. w sprawie kwalifikacji wojskowej¹⁹, zwane dalej r.k.w.. Wezwania sporządzane zostały wg wzoru określonego w załącznikach do r.k.w.

Stwierdzono, że Wójt Gminy Legnickie Pole prowadzi listę stawiennictwa osób do kwalifikacji wojskowej, uwzględniając dane osobowe tych osób, określone w art. 32 ust. 9 pkt 1 ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej, wg wzoru określonego w załączniku nr 3 do r.k.w. Jeden egzemplarz listy Wójt Gminy przekazał powiatowej komisji lekarskiej, zgodnie z §9 ust. 5 zd. drugie r.k.w.

W wyniku kontroli stwierdzono, że prowadzony jest wykaz osób o nieuregulowanym stosunku do powszechnego obowiązku obrony. Organ gminy realizuje zatem obowiązek wynikający z §10 ust. 1 pkt 3 r.k.w. W tym miejscu zauważyć należy, iż w kontrolowanym okresie nie było osób, które należało ująć w przedmiotowym wykazie. Stwierdzono bowiem, że wszyscy zobowiązani stawili się do kwalifikacji wojskowej. Ponadto, z uwagi na fakt, iż wszystkie osoby przed ukończeniem 24. roku życia wywiązywały się z ciążącego na nich obowiązku stawienia się do kwalifikacji wojskowej, nie powstał obowiązek dla organu gminy,

¹⁹ Dz.U. 2009 Nr 202, poz. 1566 z późn. zm.

wynikający z §10 ust. 1 pkt 5 lit. a r.k.w. Nie stwierdzono również osób, o których mowa w §10 ust. 1 pkt 5 lit. b r.k.w.

Zgodnie z §8 ust. 3 i 4 r.k.w. organ gminy za pośrednictwem starosty przekazywał wojewodzie wnioski dotyczące liczby osób podlegających wezwaniu do kwalifikacji wojskowej (w kwalifikacji wojskowej prowadzonej w 2015 r. pismem nr SO.5570.8.2014 r. z dnia 10 grudnia 2014 r., w kwalifikacji wojskowej prowadzonej w 2016 r. pismem nr SO.5570.8.2015 z dnia 26 października 2015 r.).

Stwierdzono, iż w 2015 r. organ gminy realizował obowiązek, o którym mowa w §11 ust. 1 r.k.w. Natomiast w 2016 r. nie zaistniały okoliczności, które uzasadniałyby ww. obowiązek.

Mając na uwadze przedstawiony stan faktyczny i prawny oraz określone w programie kontroli zasady oceniania, realizację obowiązków dotyczących kwalifikacji wojskowej oceniono **pozytywnie**.

Terminowość wykonywania obowiązków dotyczących kwalifikacji wojskowej

Podczas czynności kontrolnych stwierdzono, że wezwania do stawienia się do kwalifikacji wojskowej były doręczane osobom co najmniej na siedem dni przed wyznaczonym terminem stawienia się do kwalifikacji wojskowej, w myśl przepisu §4 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej.

W wyniku analizy dokumentów stwierdzono, iż lista stawiennictwa osób do kwalifikacji wojskowej sporządzana jest terminowo. Zgodnie z §2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Ministra Obrony Narodowej z dnia 6 listopada 2014 r. w sprawie przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2015 r.²⁰ termin ogłoszenia kwalifikacji wojskowej na terytorium państwa wyznaczony został na dzień 16 stycznia 2015 r. Natomiast zgodnie z §2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Ministra Obrony Narodowej z dnia 21 września 2015 r. w sprawie przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2016 r.²¹ termin ogłoszenia kwalifikacji wojskowej na terytorium państwa wyznaczony został na dzień 15 stycznia 2016 r. Porównując ww. terminy z datami sporządzenia list (o których mowa w §9 ust. 1 rozporządzenia) stwierdzono, że został dochowany termin, o którym mowa w §9 ust. 5 zdanie pierwsze rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej. W okresie kontrolowanym listy sporządzone zostały w dniu 15 stycznia.

Jeden egzemplarz listy stawiennictwa Wójt Gminy Legnickie Pole przekazywał powiatowej komisji lekarskiej w terminie zgodnym z §9 ust. 5 zd. drugie r.k.w. (w 2015 r. – pismem nr SO.5570.2.2015 z dnia 23 stycznia 2015 r., podczas gdy kwalifikacja wojskowa w gminie realizowana była w dniu 20 lutego, w 2016 r. pismem nr SO.5570.3.2016 z dnia 25 stycznia 2016 r., podczas gdy kwalifikacja wojskowa w gminie realizowana była w dniu 29 lutego.

Ponadto stwierdzono, iż w kwalifikacji wojskowej realizowanej w 2015 r., w przypadku gdy kontrolowany organ był właściwy ze względu na miejsce pobytu czasowego trwającego ponad trzy miesiące zawiadamiał wójta lub burmistrza (prezydenta miasta) właściwego ze względu na miejsce pobytu stałego o stawieniu się osoby po raz pierwszy do kwalifikacji

²⁰ Dz. U. poz. 1595

²¹ Dz. U. poz. 1585

wojskowej, przy czym nie został dochowany trzydniowy termin wynikający z §11 ust. 1 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej. Naruszony zatem został wskazany przepis prawa.

[dowód: akta kontroli str.: 193-206]

Mając na uwadze przedstawiony stan faktyczny i prawny oraz określone w programie kontroli zasady oceniania, terminowość wykonywania obowiązków dotyczących kwalifikacji wojskowej oceniono **pozytywnie**.

Mając na uwadze przedstawiony powyżej stan faktyczny i prawny, realizację przez Wójta Gminy Legnickie Pole zadań z zakresu administracji rządowej wynikających z ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (t.j. Dz.U. 2015 poz. 827 z późn. zm.) w zakresie rejestracji i kwalifikacji wojskowej oceniono pozytywnie.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

/-/

Paweł Hreniak