



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 10 czerwca 2016 r.

PS-P.862.33.2016.MS

Pan  
**Igor Bandrowicz**  
Burmistrz  
Miasta i Gminy Prusice

### Wystąpienie pokontrolne

W dniach od 31 maja do 2 czerwca 2016 r. na podstawie art.10 ust.1, w związku z art. 112 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 645) kontrolerzy z Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu:

Małgorzata Senderek – inspektor wojewódzki,

Mariusz Hołubecki – starszy specjalista,

przeprowadzili kontrolę problemową w Urzędzie Miasta i Gminy w Prusicach, Rynek 1, 55-110 Prusice, w zakresie wykorzystania środków Funduszu Pracy na realizację obowiązku dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników. Kontrola była realizowana zgodnie z zatwierdzonym w dniu 23 grudnia 2015 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na I półrocze 2016 r.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2014 r. do 31 maja 2016 r.

W w/w okresie funkcję kierowniczą, w jednostce kontrolowanej, pełnił Pan Igor Bandrowicz – Burmistrz Miasta i Gminy Prusice.

Osobą odpowiedzialną za wykonywanie kontrolowanych zadań w okresie objętym kontrolą była Pani Barbara Krzyżak, do dnia 30.04.2016 r. i Dyrektor Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Szkół i Przedszkoli w Prusicach, od dnia 1.05.2016 r. zatrudniona w Urzędzie Miasta i Gminy w Prusicach na stanowisku Inspektor ds. oświaty, podlegała bezpośrednio Burmistrzowi Miasta i Gminy w Prusicach.

Przepisy regulujące zakres kontroli:

- 1) ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 645ze zm.),

- 2) ustawa z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.),
- 3) ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 23),
- 4) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. z 2010 r. Nr 244, poz. 1626),
- 5) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 28 maja 1996r. w sprawie przygotowania zawodowego młodocianych i ich wynagradzania (tekst jednolity Dz.U. z 2014 r. poz. 232).

Ogólna ocena kontrolowanej jednostki jest pozytywna z nieprawidłowościami.

Powyższa ocena wynika z ustaleń zawartych w dalszej części wystąpienia.

W okresie objętym kontrolą środki Funduszu Pracy na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników przekazywane były przez Kuratorium Oświaty we Wrocławiu na podstawie odrębnych wniosków Burmistrza Miasta i Gminy Prusice, po uprzednim zawarciu umowy „w sprawie wysokości i trybu przekazywania środków Funduszu Pracy z przeznaczeniem dla gmin na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników oraz ich rozliczania”. Umowa zawarta była pomiędzy Wojewodą Dolnośląskim, reprezentowanym przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty, a Gminą Miejsko - Wiejską Prusice, reprezentowaną przez Burmistrza Miasta i Gminy Prusice. Urząd zobowiązany był m.in. do: wykorzystania przekazanych środków Funduszu Pracy na realizację zadań na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników, dokonywania rozliczeń otrzymanych środków Funduszu Pracy w terminie do 15 lipca za okres od stycznia do czerwca oraz do 15 stycznia za okres od stycznia do grudnia ubiegłego roku, zwrotu środków niewykorzystanych w danym roku do 5 stycznia następnego roku, a odsetek do 10 stycznia następnego roku.

W kontrolowanym okresie Urząd Miasta i Gminy w Prusicach do obsługi środków przeznaczonych na refundację kosztów kształcenia młodocianych pracowników nie posiadał wyodrębnionego rachunku bankowego, co było niezgodne z zapisami art. 70b ust. 10 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty. W trakcie kontroli urząd dokonał wyodrębnienia w/w rachunku nr 85 9583 0009 0200 1300 2002 0180, stąd odstępuje się od kierowania zalecenia pokontrolnego w tym temacie.

(Dowód nr 1 - kserokopia zaświadczenia o otwarciu konta bankowego z przeznaczeniem na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników)

W 2014 roku na podstawie umowy Nr 112/FP/2014 z dnia 10.02.2014 r. przekazane zostały środki Funduszu Pracy w kwocie 173722,00 zł., z tego wydatkowano kwotę 173721,68 zł. Pozostałą kwotę 0,32 zł. zwrócono na rachunek bankowy Kuratorium Oświaty we Wrocławiu w dniu 23.12.2014 r.

W 2015 roku na podstawie Umowy Nr 112/FP/2015 z dnia 11.02.2015 r. przekazane zostały środki Funduszu Pracy w kwocie 146775,00 zł., z tego wydatkowano kwotę 146774,76 zł. Pozostałą kwotę 0,24 zł. zwrócono na rachunek bankowy Kuratorium Oświaty we Wrocławiu w dniu 28.12.2015r.

W 2016 roku na podstawie Umowy Nr 112/FP/2016 z dnia 11.04.2016 r. do dnia rozpoczęcia kontroli tj. 31.05.2016r. przekazane zostały środki Funduszu Pracy w kwocie 4041,00 zł., z czego kwota 4040,50 zł. została wydatkowana.

Zaangażowanie Funduszu Pracy w sprawach dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników w badanym okresie wyniosło 324536,94 zł. Kontroli poddano środki finansowe wydatkowane w wysokości 131191,00 zł., co stanowiło 40,4% kwot otrzymanych.

Na podstawie przedstawionych do wglądu dokumentów, w tym potwierdzających dokonanie przelewów stwierdzono, iż kontrolowana jednostka środki w wysokości 131191,00 zł. wydatkowała zgodnie z przeznaczeniem.

Urząd informował pracodawców o obowiązku zgłoszenia faktu zawarcia umowy z młodocianym, zamieszczając odpowiednie informacje na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta i Gminy Prusice. Postępowanie w zakresie przyznania dofinansowania każdorazowo prowadzone było na wniosek strony. Pracodawcy przesyłali wnioski za pośrednictwem poczty bądź składali osobiście w urzędzie, gdzie potwierdzano przyjęcie wniosku pieczęcią wpływu wraz z datą oraz wprowadzano odpowiednie adnotacje w ewidencji papierowej i elektronicznej.

W okresie objętym kontrolą do Urzędu Miasta i Gminy Prusice wpłynęły 62 wnioski o dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników. Wydano 62 decyzje przyznające dofinansowanie, w tym 57 decyzji dotyczyło nauki zawodu, a 5 decyzji przyuczenia do wykonywania określonej pracy. Od wydanych decyzji strony nie odwołały się. Do kontroli wybrano 10 pierwszych decyzji administracyjnych wydanych na podstawie wniosków złożonych w 2014 r., 10 pierwszych decyzji administracyjnych z 2015r. oraz jedną decyzję administracyjną z 2016 r.

Wszczęcie postępowania w sprawie przyznania pracodawcy dofinansowania w związku z wykształceniem młodocianego pracownika następowało z dniem wpływu do

urzędu stosownego wniosku. Kontrola wykazała, że wszyscy pracodawcy, którym przyznano dofinansowanie w okresie objętym kontrolą, spełniali warunki określone w art.70b ust.1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty, tj. w szczególności:

- z młodocianym zawarta była umowa o pracę w celu przygotowania zawodowego,
- pracodawca lub osoba prowadząca zakład w imieniu pracodawcy posiadała kwalifikacje wymagane do prowadzenia przygotowania zawodowego młodocianych,
- młodociany pracownik ukończył przyuczenie do wykonywania określonej pracy i zdał egzamin.

Do składanych wniosków pracodawcy załączali kopie dokumentów, określonych w art.70b ust.7 ww. ustawy, tj. potwierdzenie posiadania uprawnień do prowadzenia kształcenia zawodowego młodocianych pracowników, umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego, dyplomy lub świadectwa potwierdzające zdanie egzaminu kończącego naukę zawodu albo oryginały zaświadczeń o zdaniu tego egzaminu. W dokumentacji znajdowały się także świadectwa pracy młodocianych pracowników, potwierdzające okres zatrudnienia oraz potwierdzenia od pracodawcy o pomocy de minimis otrzymanej w okresie 3 lat poprzedzających złożenie wniosku i wypełnione formularze o dotychczasowej pomocy, w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą.

W kontrolowanych sprawach kwoty dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników ustalano w wysokości wynikającej z dyspozycji art.70b ust. 2-4, ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty.

Decyzje administracyjne w sprawie przyznania dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników wydane w 2015 r. i 2016 r. spełniały wymogi określone w art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego. Natomiast decyzje wydawane w 2014r. w sentencjach zawierały zapis, że wypłata środków nastąpi pod warunkiem ich uzyskania z kuratorium. Do wprowadzenia warunku w decyzji, w myśl art. 107 § 2 Kpa, mogą upoważniać jedynie przepisy szczególne, a w tym przypadku nie istniał przepis, który by na to pozwalał. W latach następnych zrezygnowano z tego zapisu, stąd odstępuje się od kierowania zalecenia pokontrolnego w tym zakresie. Wszystkie skontrolowane decyzje wydawano w prawidłowych, wynikających z Kodeksu postępowania administracyjnego terminach i doręczano za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, jednakże przy doręczaniu stosowano nieprawidłowe zwrotne potwierdzenia odbioru, nie zawierające wszystkich elementów wymaganych w postępowaniu administracyjnym. W 7 przypadkach dokonywano wypłaty środków przed uzyskaniem przez decyzje waloru ostateczności.

(Dowód nr 2 – kserokopia decyzji znak ZEASziP/9115/P/05/2014 z dnia 9.04.2014 r.

Dowód nr 3 – kserokopia decyzji znak ZEASziP/9115/P/04/2015 z dnia 2.09.2015 r wraz ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru oraz dowodem wypłaty).

Wydając decyzję przyznającą dofinansowanie, urząd także wydawał pracodawcy zaświadczenie o wysokości udzielonej pomocy de minimis. Dofinansowanie przyznawane było zgodnie z właściwością ze względu na miejsce zamieszkania młodocianego pracownika, tj. zgodnie z art.70b ust.6 ustawy o systemie oświaty.

Przelewu środków dokonywano na wskazany rachunek bankowy pracodawcy, zgodnie z dyspozycją zawartą w poleceniach przelewu, w wysokości wskazanej w decyzji.

Z uwagi na powyższe zalecam:


1. Przy doręczaniu decyzji za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, stosować potwierdzenia odbioru zawierające wszystkie elementy wymagane przez Kodeks postępowania administracyjnego.
2. Dokonywać wypłaty należnych środków po uzyskaniu przez decyzje administracyjne waloru ostateczności.

#### Pouczenie

Jednostka kontrolowana obowiązana jest poinformować Dolnośląski Urząd Wojewódzki we Wrocławiu o wykonaniu zaleceń pokontrolnych w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.

Jednostka kontrolowana może, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zaleceń, uwag i wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym, zgłosić do nich zastrzeżenia.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

  
Jolanta Smejko  
DYREKTOR WYDZIAŁU  
Pracę i Społecznej