



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 12 lipca 2016 r.

PS-P.9521.21.2016.JS

Pan

Tomasz Bąk

Prezes Zarządu

PCZ Polskie Uzdrowisko Ciepłowody

Przerzeczyn Zdrój sp. z o.o.

ul. Legnicka 61

54 - 203 Wrocław

Wystąpienie pokontrolne

W dniu 22 czerwca 2016 r. na podstawie:

- art. 10d ust. 8 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”,
- § 19 ust 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 listopada 2007 r. w sprawie turnusów rehabilitacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 230, poz. 1694 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”;
- imiennego upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 10 czerwca 2016 r. nr. PS-P.0030.188.2016.JS,

zespół kontrolerów z Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu w składzie:

1. Joanna Stańda – starszy inspektor wojewódzki, przewodnicząca zespołu kontrolnego,
 2. Sylwia Łuczkowska – starszy inspektor wojewódzki, członek zespołu kontrolnego,
- przeprowadził kontrolę problemową PCZ Polskie Uzdrowisko Ciepłowody Przerzeczyn Zdrój sp. z o.o., ul. Legnicka 61, 54 - 203 Wrocław, której tematem było stwierdzenie prawidłowości realizacji turnusów na podstawie oceny ich przebiegu, z uwzględnieniem

programów turnusów, doboru kadry oraz miejsca realizacji turnusów, biorąc pod uwagę ich rodzaj oraz rodzaje zajęć lub schorzeń uczestników.

Kontrola została zrealizowana, zgodnie z zatwierdzonym w dniu 23 grudnia 2016 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego, planem kontroli realizowanych przez wydziały Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego w I półroczu 2016 r.

Okres objęty kontrolą:

od dnia 1 lipca 2015 r. do dnia 22 czerwca 2016 r., tj. do dnia kontroli.

Zakres kontroli dotyczył stwierdzenia spełniania przez organizatora turnusów rehabilitacyjnych warunków, określonych w art. 10c ustawy oraz § 2 ust. 3, § 12 i § 13 rozporządzenia, tj. w szczególności:

- 1) miejsca organizacji turnusów, zgodnie z art. 10c ust. 2 pkt 2 ustawy,
- 2) czasu trwania turnusu i liczby uczestników turnusów, zgodnie z art. 10c ust. 5 ustawy,
- 3) wieku, rodzaju schorzeń lub dysfunkcji lub rodzaju niepełnosprawności uczestników turnusów, zgodnie z § 2 ust. 3 rozporządzenia,
- 4) opracowania i realizacji programu turnusu, zgodnie z art. 10c ust. 6 pkt 1 i 2 ustawy,
- 5) kadry gwarantującej realizację turnusu, zgodnie z art. 10c ust. 7 pkt 1 ustawy oraz § 12 ust. 1 rozporządzenia,
- 6) przechowywania w okresie 3 lat dokumentów dotyczących organizowanych turnusów, zgodnie z § 12 ust. 1, pkt 10 rozporządzenia.

W toku kontroli wyjaśnień udzielała:

- Dorota Jasińska – Dyrektor Oddziału Terenowego Spółki (pełnomocnictwo nr CP-01/22/06/2016 z dnia 22.06.2016 r.),
- Marzena Cymbała – Zastępca Kierownika Oddziału Terenowego Spółki do spraw pielęgniarstwa.

Kierownikiem jednostki kontrolowanej jest Tomasz Bąk – Prezes Zarządu PCZ Polskie Uzdrowisko Ciepłowody Przerzeczyn Zdrój sp. z o.o.

Ustalenia kontroli

PCZ Polskie Uzdrowisko Ciepłowody Przerzeczyn Zdrój sp. z o.o. ul. Legnicka 61, 54 – 203 Wrocław posiadał od dnia 28 czerwca 2013 r. wpis do rejestru organizatorów turnusów rehabilitacyjnych, prowadzonego przez Wojewodę Dolnośląskiego pod numerem OR/02/0017/13. Wpis był ważny do dnia 28 czerwca 2016 r.

Ustalono, że organizator nie zorganizował w okresie objętym kontrolą turnusów rehabilitacyjnych, o których mowa w rozporządzeniu w sprawie turnusów rehabilitacyjnych. PCZ Polskie Uzdrowisko Ciepłowody Przerzeczyn Zdrój sp. z o.o. przyjmowało pojedyncze osoby niepełnosprawne, które były dołączane do turnusów organizowanych dla osób skierowanych przez Narodowy Fundusz Zdrowia, łącznie siedem osób niepełnosprawnych.

Dorota Jasińska w dniu kontroli przedłożyła: harmonogram turnusów za rok 2015 i 2016 oraz listę osób niepełnosprawnych przebywających na turnusach w okresie od dnia 01.07.2015 r. do dnia 22.06.2016 r. Każdy turnus wskazany w harmonogramie został zaplanowany na 22 dni, a pojedyncze osoby niepełnosprawne były dołączane do turnusów, realizowanych w różnych terminach.

1. Miejsce organizacji turnusu

Kontrolujący ustalili, że ww. osoby niepełnosprawne posiadały następujące dysfunkcje i schorzenia: narządu wzroku, narządu słuchu, narządu ruchu (bez wózków inwalidzkich), układu moczowo-płciowego, układu krążenia, cukrzycę, niedoczynność tarczycy, upośledzenie umysłowe, chorobę psychiczną, chorobę reumatyczną, dyskopatię kręgosłupa. Turnusy odbyły się w Ośrodku PCZ Polskie Uzdrowisko Ciepłowody Przerzeczyn Zdrój sp. z o.o., przy ul. Zdrojowej 32 w Przerzeczynie Zdrój, który zgodnie z zawiadomieniem o wpisie do rejestru ośrodków Nr OD/02/0029/13 z dnia 08.08.2013 r., jest dostosowany do przyjmowania osób niepełnosprawnych z upośledzeniem umysłowym, ze schorzeniami układu krążenia, z chorobami reumatycznymi, ośrodek nie jest natomiast dostosowany do przyjmowania osób niepełnosprawnych z dysfunkcją: narządu wzroku, narządu słuchu, narządu ruchu osób poruszających się bez wózków inwalidzkich, układu moczowo-płciowego, cukrzycy, niedoczynności tarczycy, choroby psychicznej i dyskopatii kręgosłupa. Zgodnie z wyjaśnieniami Doroty Jasińskiej dysfunkcja narządu wzroku i słuchu, wskazana w dokumentacji medycznej osób niepełnosprawnych, nie ograniczała ich w swobodzie poruszania się po ośrodku [akta kontroli: str. 25, 57-58].

Kontrolujący stwierdzili zatem, że w okresie objętym kontrolą organizator przyjmował na turnusy do ośrodka osoby niepełnosprawne z dysfunkcjami, które nie zostały wymienione w zawiadomieniu o wpisie do rejestru ośrodków z dnia 08.08.2013 r., co jest niezgodne z wymogiem określonym w art. 10c ust. 2 pkt 2 ustawy.

2. Czas trwania turnusu.

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą siedem osób niepełnosprawnych uczestniczyło w turnusach adresowanych do osób, które były skierowane do ośrodka w ramach kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia, co potwierdzają przedłożone w dniu kontroli harmonogramy 22 dniowych turnusów za rok 2015 i 2016, przy czym pięć osób niepełnosprawnych uczestniczyło w turnusach przez okres 14 dni, jedna osoba niepełnosprawna uczestniczyła przez okres 15 dni, a jedna osoba jest zaplanowana na 15 - dniowy pobyt na turnusie. Kontrolowany przedłożył w tym zakresie:

- listę osób niepełnosprawnych przebywających na turnusach w okresie od dnia 1.07.2015 r. do dnia 22.06.2016 r.
- informacje o przebiegu turnusu rehabilitacyjnego; w odniesieniu do siódmego uczestnika turnusu informacja o przebiegu turnusu nie została przekazana do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, albowiem osoba ta uczestniczy w turnusie trwającym od dnia 16.06.2016 r. do dnia 30.06.2016 r.

Kontrolujący stwierdzili zatem, że w okresie objętym kontrolą czas trwania turnusów, realizowanych w ramach kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia wynosił 22 dni, z tym, że pojedyncze osoby niepełnosprawne dołączane do tych turnusów, uczestniczyły w nich przez okres 14 dni lub 15 dni, co jest zgodne z wymogiem określonym art. 10c ust. 5 ustawy.

3. Liczba uczestników turnusów

Na podstawie przedłożonej przez Dorotę Jasińską listy uczestników przebywających na turnusach w okresie od dnia 01.07.2015 r. do dnia 22.06.2016 r. ustalono, że w każdym z niżej wymienionych turnusów w terminie:

- od dnia 06.07.2015 r. do dnia 19.07.2015 r. uczestniczyła jedna osoba niepełnosprawna,
- od dnia 05.10.2015 r. do dnia 18.10.2015 r. uczestniczyły dwie osoby niepełnosprawne,
- od dnia 17.11.2015 r. do dnia 01.12.2015 r. uczestniczyła jedna osoba niepełnosprawna,
- od dnia 27.10.2015 r. do dnia 19.11.2015 r. uczestniczyła jedna osoba niepełnosprawna,
- od dnia 26.10.2015 r. do dnia 08.11.2015 r. uczestniczyła jedna osoba niepełnosprawna [akta kontroli: str. 43].

W przypadkach wszystkich siedmiu osób brak było w dokumentacji przedłożonej w dniu kontroli orzeczenia o stopniu niepełnosprawności potwierdzającego, że uczestnikami turnusu były faktycznie osoby niepełnosprawne, zgodnie z § 2 ust. 3 rozporządzenia. Dorota Jasińska przedłożyła natomiast informacje o stanie zdrowia i wnioski o skierowanie na turnus, z których to dokumentów wynikał rodzaj dysfunkcji lub schorzenia tych osób.

Kontrolujący stwierdzili, że w okresie objętym kontrolą organizator nie organizował turnusów rehabilitacyjnych dla grupy zorganizowanej, liczącej nie mniej niż dwudziestu uczestników, co jest niezgodne z art. 10c ust. 5 ustawy.

4. Dobór uczestników turnusu pod względem ich wieku i ich rodzaju dysfunkcji.

Zgodnie z § 2 ust. 3 rozporządzenia turnusy rehabilitacyjne organizuje się dla osób niepełnosprawnych o zbliżonych potrzebach, wynikających w szczególności z ich wieku lub rodzaju niepełnosprawności albo rodzaju schorzeń lub dysfunkcji. Kontrolujący nie mogli odnieść się w tym zakresie w stosunku do turnusów organizowanych w terminach wymienionych na str. 4 niniejszego wystąpienia, albowiem w każdym z tych turnusów uczestniczyła jedna osoba niepełnosprawna, za wyjątkiem jednego turnusu w terminie 05.10.2015 do 18.10.2015 r., do którego były dołączone dwie osoby niepełnosprawne [akta kontroli: str. 43].

5. Kadra.

W okresie objętym kontrolą organizator zapewniał następującą kadrę:

- 1) kierownika turnusu w okresie 01.07.2015 r. do 31.12.2015 r., co potwierdza kontrakt menedżerski z dnia 14.07.2011 r. obowiązujący do dnia 31.12.2015 r.; organizator nie okazał umowy z kierownikiem turnusu obowiązującej od dnia 01.01.2016 r.,
- 2) lekarza reumatologa, co potwierdzają: umowa o pracę z dnia 01.02.2013, obowiązująca do 31.01.2016 r. oraz umowa o pracę z dnia 20.01.2016 r., obowiązująca do 31.12.2020 r.
- 3) pielęgniarki, co potwierdzają:
 - umowa o pracę z dnia 01.06.1987, zawarta na czas nieokreślony,
 - umowa o pracę z dnia 01.01.2009, zawarta na czas nieokreślony,
 - umowa o pracę z dnia 01.11.1981, zawarta na czas nieokreślony,
 - umowa o pracę z dnia 28.12.2015, zawarta na czas nieokreślony
- 4) fizjoterapeutów, co potwierdzają:
 - umowa zlecenie z technikiem fizjoterapii z dnia 24.08.2011 r. wraz z aneksem 1-2, obowiązująca do dnia 31.12.2025 r.,

- umowa o pracę z magistrem fizjoterapii z dnia 16.12.2008 r. zawarta na czas nieokreślony,
 - umowa o udzielenie usług fizjoterapeutycznych z dnia 20.05.2013 r., obowiązująca do 19.05.2016 r., kolejna umowa zawarta w dniu 29.01.2016 r. na czas określony do 31.12.2025 r.; umowa ta jednakże została zawarta z fizjoterapeutą przez inny podmiot niż kontrolowany organizator, tj. przez PHM sp. z o.o.,
- 5) masażystę, co potwierdza umowa o pracę z dnia 11.09.1987 r., zawarta na czas nieokreślony z technikiem masażystą,
 - 6) specjalistę do spraw rehabilitacji ruchowej, co potwierdza umowa o pracę z ortopedą z dnia 01.09.2011 r., obowiązująca do dnia 31.12.2020 r.,
 - 7) specjalistę do spraw rekreacji, co potwierdza umowa z dnia 01.01.2012 r., obowiązująca do dnia 31.12.2016 r. z Agencją Turystyczno-Handlową „DAR-TOUR”; przedmiotem umowy jest świadczenie usług w zakresie reklamowania i organizowania wyjazdów - wycieczek.

Zgodnie z oświadczeniem Doroty Jasińskiej obowiązki specjalisty do spraw rekreacji pełniła również osoba, zatrudniona na stanowisku rejestratorki-kasjerki, zgodnie z umową o pracę z dnia 01.07.2015 r., obowiązującą do dnia 31.12.2025 r.

- 8) dietetyka, co potwierdzają: umowa o pracę z dnia 01.09.2011 r., obowiązująca do dnia 31.12.2015 r. oraz umowa z dnia 30.12.2015 r., zawarta na czas nieokreślony,
- 9) pedagoga lub osobę posiadającą przygotowanie pedagogiczne – zgodnie z oświadczeniem Doroty Jasińskiej – na tym stanowisku pracuje również jeden z członków kadry (masażysta), który posiada ukończone studia wyższe z zakresu pedagogiki specjalnej [akta kontroli: str. 39, 57-58].

Ustaleń powyższych dokonano na podstawie przedłożonych przez organizatora umów o pracę, umów cywilno-prawnych zawartych z poszczególnymi członkami kadry, dokumentów potwierdzających uprawnienia tej kadry w trakcie realizacji ww. turnusów, wykazu pracowników pionu lecznictwa oraz wyjaśnień złożonych przez Dorotę Jasińską.

Kontrolujący stwierdzili, że po dniu 31.12.2015 r., tj. po wygaśnięciu kontraktu menedżerskiego z poprzednim dyrektorem terenowym oddziału spółki, który pełnił również funkcję kierownika turnusów, organizator nie zapewniał kierownika odpowiedzialnego za przebieg turnusu, co jest niezgodne z art. 10c ust. 7 pkt 1 ustawy oraz § 12 ust. 1 pkt 2a rozporządzenia. Pozostała kadra wymieniona w § 12 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia została zapewniona.

6. Program

Zgodnie z art. 10c ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych program turnusu winien określać:

- rodzaj niepełnosprawności lub dysfunkcji albo schorzenia osób, do których jest adresowany,
- rodzaj i cele turnusu oraz formy rehabilitacji, odpowiednie do rodzajów schorzeń osób niepełnosprawnych,
- rodzaje zajęć kulturalno - oświatowych i sportowo rekreacyjnych oraz innych zajęć wynikających ze specjalistycznego rodzaju turnusu, z uwzględnieniem zajęć indywidualnych i grupowych,
- kadre odpowiedzialną za realizację programu turnusu.

Kontrolujący przeanalizowali, przedłożony w dniu kontroli, ramowy program turnusu rehabilitacyjnego usprawniająco-rekreacyjnego i ustalili, że program określa:

- 1) rodzaj niepełnosprawności lub dysfunkcji albo schorzenia osób, do których jest adresowany oraz rodzaj i cele turnusu oraz formy rehabilitacji odpowiednie do rodzajów schorzeń osób niepełnosprawnych, zgodnie z art. 10c ust. 6, pkt 1 ustawy,
- 2) rodzaje zajęć kulturalno - oświatowych i sportowo-rekreacyjnych oraz innych zajęć, wynikających z rodzaju turnusu, z uwzględnieniem zajęć indywidualnych i grupowych, zgodnie z art. 10c ust. 6, pkt 2 ustawy,
- 3) kadre odpowiedzialną za realizację turnusu, zgodnie z art. 10c ust. 6 pkt 3 ustawy.

Z programu wynika, że organizator zapewnił badania lekarskie na początku i na końcu turnusu oraz stałą opiekę pielęgniarską, jak również umożliwił korzystanie z opieki lekarskiej podczas turnusów, zgodnie z § 12 ust. 1 pkt 5 - 6 rozporządzenia.

Z programu nie wynika aby:

- czas trwania turnusu wynosił co najmniej 14 dni, zgodnie z art. 10c ust. 5 ustawy,
- łączny czas zorganizowanych zajęć indywidualnych i grupowych na turnusach był w wymiarze nie mniejszym niż 7 godzin dziennie, zgodnie z § 12 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia, albowiem program był adresowany również do osób niepełnosprawnych z upośledzeniem umysłowym; przedłożony w dniu kontroli program określa w sposób ogólnikowy planowany czas zajęć, jak na przykład: zajęcia kulturalno - oświatowe po 2,5 godziny dziennie, w niedziele i święta 3 godziny

dziennie, zajęcia sportowo-rekreacyjne po 3 godziny dziennie, w niedzielę i święta 4 godziny dziennie; program ten nie określa jednak konkretnego rodzaju zajęć i liczby godzin przeznaczonych na odrębny rodzaj tych zajęć z podziałem na każdy z 14 dni turnusu,

- był zgodny z programem turnusu, złożonego u wojewody w 2013 r., zgodnie z § 12 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia; ww. program wyszczególniał w każdym z 14 dni turnusu rehabilitacyjnego konkretny rodzaj zajęć i wskazywał liczbę godzin przeznaczonych na każdy rodzaj tych zajęć; przedłożony w dniu kontroli program jest zbieżny z programem przedłożonym u wojewody w 2013 r. jedynie w zakresie rodzaju niepełnosprawności lub dysfunkcji albo schorzenia osób, do których jest adresowany oraz rodzaju i celów turnusu oraz form rehabilitacji odpowiednich do rodzajów schorzeń osób niepełnosprawnych [akta kontroli: str. 40-42].

Powyższe ustalenia potwierdzają niepełnienie warunku wskazanego w § 12 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia.

7. Informacje do PCPR

W dniu kontroli Organizator udostępnił Kontrolującą informacje o przebiegu turnusu rehabilitacyjnego w zakresie uczestników korzystających z dofinansowania do turnusu. W odniesieniu do siódmego uczestnika turnusu informacja nie została przekazana do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, albowiem osoba ta uczestniczyła w turnusie trwającym od dnia 16.06.2016 r. do dnia 30.06.2016 r. Informacje te były wysyłane do właściwego Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie niezwłocznie po zakończeniu turnusu oraz zawierały: datę rozpoczęcia i zakończenia turnusu, miejsce turnusu (nazwa i adres ośrodka), informację o udziale uczestnika w zajęciach przewidzianych programem turnusu.

Organizator spełnił wprawdzie wymóg wynikający z art. 10c ust. 7 pkt 4 ustawy oraz z § 12 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia, ale należy zauważyć, że osoby niepełnosprawne, w odniesieniu do których organizator wysyłał przedmiotowe informacje do Powiatowego Centrum Rodzinie, nie uczestniczyły w turnusach rehabilitacyjnych, o których mowa w rozporządzeniu. Osoby niepełnosprawne uczestniczyły w turnusach sanatoryjnych przez 14 lub 15 dni, choć turnusy sanatoryjne, były zaplanowane na 22 dni. Jednakże dofinansowanie uczestnictwa tych osób obejmowało pobyt 14 dniowy.

8. Przechowywanie dokumentów dotyczących organizowanych turnusów.

W trakcie kontroli ustalono, że organizator przechowuje wymagane w § 12 ust.1 pkt 10 rozporządzenia dokumenty, celem potwierdzenia prawidłowej realizacji turnusów, tj.:

- zawiadomienia o wpisie do rejestru organizatorów i ośrodków w odniesieniu do okresu objętego kontrolą,
- informacje o rodzaju niepełnosprawności uczestników turnusu lub rodzaju schorzenia (dysfunkcji) tego uczestnika,
- kopie oświadczeń organizatora,
- jeden ramowy program turnusu,
- informacje o kadrze i jej uprawnieniach, umowy dotyczące kadry zapewniającej prawidłową realizację programu turnusu, za wyjątkiem umowy z aktualnym kierownikiem turnusu,
- kopie informacji o przebiegu turnusów.

Zauważyć należy, że zgodnie z § 3 w związku z § 2 ust. 3 rozporządzenia, uczestnikami turnusów rehabilitacyjnych winny być osoby posiadające ważne orzeczenie o stopniu niepełnosprawności. Organizator zobowiązany jest przechowywać również inne dokumenty, niezbędne przy organizacji turnusów (§ 12 ust 1 pkt 10 lit. g rozporządzenia), takie jak: informacje na temat posiadania przez uczestnika turnusu ważnego orzeczenia o niepełnosprawności/stopniu niepełnosprawności.

W trakcie kontroli ustalono również, że dysfunkcje uczestników turnusów: dysfunkcja narządu wzroku, narządu słuchu, narządu ruchu osób poruszających się bez wózków inwalidzkich, układu moczowo-płciowego, cukrzyca, niedoczynność tarczycy, choroba psychiczna, dyskopatia kręgosłupa nie są zgodne z treścią zawiadomienia o wpisie do rejestru organizatorów turnusów rehabilitacyjnych, co jest sprzeczne z wymogiem, określonym w art. 10c ust. 2, pkt 1 ustawy [akta kontroli: str. 26].

W związku z przedstawionymi powyżej ustaleniami, pomimo potwierdzenia spełniania wymagań wskazanych w pkt 2, 7-8 niniejszego wystąpienia pokontrolnego, **kontrolowaną jednostkę należy ocenić negatywnie**, z uwagi na niespełnienie wymogu wskazanego:

- w art. 10c ust. 2, pkt 1 ustawy, organizator przyjmował osoby niepełnosprawne z dysfunkcjami, które nie zostały wymienione w zawiadomieniu o wpisie do rejestru organizatorów z dnia 08.07.2013 r.,

- w art. 10c ust. 2 pkt 2 ustawy, organizator przyjmował na turnusy osoby niepełnosprawne z dysfunkcjami, które nie zostały wymienione w zawiadomieniu o wpisie do rejestru ośrodków z dnia 08.08.2013 r.,
- w art. 10c ust. 5 ustawy, organizator nie realizował turnusów rehabilitacyjnych dla grupy zorganizowanej liczącej nie mniej niż dwudziestu uczestników.
- w art. 10c ust. 7 ustawy w związku z § 12 ust. 1 pkt 2a rozporządzenia w sprawie turnusów rehabilitacyjnych, po dniu 31.12.2015 r., tj. po wygaśnięciu kontraktu menedżerskiego z poprzednim Dyrektorem Terenowym Oddziału Spółki, który pełnił również funkcję kierownika turnusów, organizator nie zapewniał kierownika odpowiedzialnego za przebieg turnusu,
- w § 12 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, bowiem przedłożony w dniu kontroli program turnusu usprawniająco-rekreacyjnego jest niezgodny z programem przedłożonym u Wojewody Dolnośląskiego w 2013 r., gdyż nie wyszczególnia w każdym z 14 dni turnusu rehabilitacyjnego realizowanych rodzajów zajęć i nie wskazuje liczby godzin przeznaczonych na każdy rodzaj tych zajęć,
- w § 12 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia, bowiem przedłożony w dniu kontroli program nie określa konkretnego rodzaju zajęć i liczby godzin przeznaczonych na odrębny rodzaj tych zajęć z podziałem na każdy z 14 dni turnusu, program winien potwierdzać, że łączny czas zorganizowanych zajęć indywidualnych i grupowych na turnusach jest realizowany w wymiarze nie mniejszym niż 7 godzin dziennie.

Niniejsze ustalenia kontrolne dokonano na podstawie dokumentów stanowiących integralną część wystąpienia pokontrolnego.

Należy zaznaczyć, że Organizator przyjął bez zastrzeżeń projekt wystąpienia pokontrolnego z dnia 30.06.2016 r., jednakże z uwagi na fakt, że wpis do rejestru organizatorów nr OR/02/0017/13 był ważny do dnia 28 czerwca 2016 r. nie formułuje się zaleceń pokontrolnych.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Jolanta Snopko
DYREKTOR WYDZIAŁU
Zdrowia i Polityki Społecznej

Otrzymują

- 1) adresat
- 2) aa.