



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 10 czerwca 2016 r.

PS-P.862.35.2016.AS

Pan
Andrzej Jasiński
Burmistrz
Miasta i Gminy Mirsk

Wystąpienie pokontrolne

W dniach od 18 do 20 maja 2016 r. na podstawie art.10 ust.1, w związku z art. 112 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz.645) kontrolerzy z Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu:

Agnieszka Skrzepińska – starszy inspektor wojewódzki,

Mariusz Hołubecki – starszy specjalista,

przeprowadzili kontrolę problemową w Urzędzie Miasta i Gminy Mirsk, Plac Wolności 39 59-630 Mirsk, w zakresie wykorzystania środków Funduszu Pracy na realizację obowiązku dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników. Kontrola była realizowana zgodnie z zatwierdzonym w dniu 23 grudnia 2015 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na I półrocze 2016 r.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2014r. do 18 maja 2016 r.

W w/w okresie funkcję kierowniczą w jednostce kontrolowanej pełnili:

Pan Andrzej Jasiński – Burmistrz Miasta i Gminy Mirsk,

Pan Jan Zaliwski – Z-ca Burmistrza do dnia 15.04.2014 r., od dnia 16.04.2014 r.
– Sekretarz Miasta i Gminy Mirsk,

Pani Danuta Kalupa – Skarbnik Gminy Mirsk.

Osobą odpowiedzialną za wykonywanie kontrolowanych zadań była:

Pani Alicja Janus - Inspektor ds. Oświaty, Służby Zdrowia i Kadr.

Przepisy regulujące zakres kontroli:

- 1) ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 645),

- 2) ustawa z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.),
- 3) ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 23),
- 4) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. z 2010 r. Nr 244, poz. 1626),
- 5) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie przygotowania zawodowego młodocianych i ich wynagradzania (tekst jednolity Dz.U. z 2014 r. poz. 232).

W okresie objętym kontrolą w Urzędzie Miasta i Gminy Mirsk obowiązywał Regulamin Organizacyjny wprowadzony Zarządzeniem Nr 94 Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk z dnia 1 lipca 2003 roku z późniejszymi zmianami. Zadania związane z przyznawaniem pracodawcom dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników, w okresie objętym kontrolą, realizowane były na samodzielny stanowisku pracy ds. Oświaty, Służby Zdrowia i Kadr.

Decyzje w zakresie przyznania dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników podpisane były przez Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk, upoważnienie do wydawania decyzji posiadał również Sekretarz Miasta i Gminy Mirsk, udzielone Zarządzeniem Nr 49/2014 Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk z dnia 16.04.2014 roku.

Ogólna ocena kontrolowanej jednostki jest **pozytywna**. Powyższa ocena wynika z ustaleń zawartych w dalszej części wystąpienia.

W okresie objętym kontrolą środki Funduszu Pracy na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników przekazywane były przez Kuratorium Oświaty we Wrocławiu, stosownie do wniosków składanych przez Urząd Miasta i Gminy Mirsk, po uprzednim zawarciu w każdym roku kalendarzowym umowy „w sprawie wysokości i trybu przekazywania środków Funduszu Pracy z przeznaczeniem dla gmin na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników oraz ich rozliczenia”. Umowy zawierane były pomiędzy Wojewodą Dolnośląskim, reprezentowanym przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty, a Gminą Miejsko-Wiejską Mirsk reprezentowaną przez Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk. Wzór wniosku w sprawie przekazania środków Funduszu Pracy na wyodrębniony rachunek bankowy oraz wzór rozliczenia określały załączniki do zawieranych umów.

W kontrolowanym okresie Urząd Miasta i Gminy Mirsk do obsługi środków przeznaczonych na refundację kosztów kształcenia młodocianych pracowników posiadał wyodrębniony rachunek bankowy pn. „Dokształcanie młodocianych pracowników”, prowadzony w ramach Umowy rachunku bieżącego, zawartej z PKO BP Spółka Akcyjna w dniu 24.08.2011 r., co było zgodne z zapisami art. 70b ust. 10 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

W 2014 roku na podstawie Umowy Nr 85/FP/2014 z dnia 07.02.2014 r. przekazane zostały środki Funduszu Pracy w kwocie 34 403 zł., które zostały wydatkowane w pełnej wysokości na dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników. Zwrotu odsetek w wysokości 10,51 zł. dokonano w terminie wskazanym w umowie, na rachunek bankowy Kuratorium Oświaty we Wrocławiu.

W 2015 roku na podstawie Umowy Nr 85/FP/2015 z dnia 11.02.2015 r. przekazane zostały środki Funduszu Pracy w kwocie 94 732,08 zł., które zostały wykorzystane w pełnej wysokości. Kwota wypłacona pracodawcom z tytułu dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników wyniosła 94 727,28 zł., na koszty obsługi bankowej przeznaczono kwotę 4,80 zł. Zwrotu odsetek za 2015 rok w kwocie 17,95 zł. dokonano na rachunek bankowy Kuratorium Oświaty we Wrocławiu, w terminie określonym w umowie.

W dniu 11.04.2016 r. została zawarta Umowa Nr 85/FP/2016 „w sprawie wysokości i trybu przekazywania środków Funduszu Pracy z przeznaczeniem dla gmin na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników oraz ich rozliczenia” na rok 2016, na łączną kwotę 89 404, 00 zł. Do dnia kontroli urząd nie wystąpił do Kuratorium Oświaty we Wrocławiu z zapotrzebowaniem o przekazanie środków na dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników.

Urząd informował pracodawców o obowiązku zgłoszenia faktu zawarcia umowy o praktyczną naukę zawodu, zamieszczając odpowiednie informacje na swojej stronie internetowej. Ponadto na stronie tej zawarte były informacje dotyczące przepisów prawnych w zakresie przygotowania zawodowego młodocianych oraz trybu składania wniosków o dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników.

Zgodnie z § 3a rozporządzenia RM w sprawie przygotowania zawodowego młodocianych, pracodawcy przekazywali do urzędu informacje o zawarciu umowy o pracę z młodocianym pracownikiem.

Postępowanie w zakresie przyznania dofinansowania każdorazowo prowadzone było na wniosek strony. Pracodawcy przesyłali wnioski o dofinansowanie kosztów kształcenia

młodocianych pracowników za pośrednictwem poczty lub składali osobiście w sekretariacie urzędu, gdzie potwierdzano przyjęcie wniosku pieczęcią wpływu wraz z datą.

W okresie objętym kontrolą do Urzędu Miasta i Gminy Mirsk wpłynęło 19 wniosków o dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników.

Wydano 19 decyzji przyznających dofinansowanie, w tym 17 z tytułu nauki zawodu, 2 z tytułu przyuczenia do wykonywania określonej pracy.

Ewidencja wydanych decyzji prowadzona była w formie papierowej (rejestr wydanych decyzji o dofinansowanie młodocianych pracowników). Do kontroli pobrano wszystkie decyzje administracyjne wydane w kontrolowanym okresie. Zaangażowanie środków Funduszu Pracy w sprawach poddanych kontroli wyniosło łącznie 129 130,28 zł.

Wszczęcie postępowania w sprawie przyznania pracodawcy dofinansowania w związku z wykształceniem młodocianego pracownika następowało z dniem wpływu do urzędu stosownego wniosku. Kontrola wykazała, że wszyscy pracodawcy, którym przyznano dofinansowanie w okresie objętym kontrolą, spełniali warunki określone w art.70b ust.1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty, tj. w szczególności:

- z młodocianym zawarta była umowa o pracę w celu przygotowania zawodowego,
- pracodawca lub osoba prowadząca zakład w imieniu pracodawcy posiadała kwalifikacje wymagane do prowadzenia przygotowania zawodowego młodocianych,
- młodociany pracownik ukończył przyuczenie do wykonywania określonej pracy i zdał egzamin.

Do składanych wniosków pracodawcy załączali kopie dokumentów, określonych w art.70b ust.7 ww. ustawy, tj.: potwierdzenie posiadania uprawnień do prowadzenia kształcenia zawodowego młodocianych pracowników, umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego, dyplomy lub świadectwa potwierdzające zdanie egzaminu kończącego naukę zawodu albo oryginały zaświadczeń o zdaniu tego egzaminu wydane przez Dolnośląską Izbę Rzemieślniczą we Wrocławiu. W aktach spraw znajdowały się także świadectwa pracy młodocianych pracowników, potwierdzające okres zatrudnienia, oraz potwierdzenia od pracodawcy o pomocy de minimis otrzymanej w okresie 3 lat poprzedzających złożenie wniosku i wypełnione formularze o dotychczasowej pomocy, w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą.

W przypadku braków w dokumentacji, na podstawie art. 64 § 2 kpa występowano do wnioskodawców o ich uzupełnienie, wskazując termin.

W kontrolowanych sprawach kwoty dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników ustalano w wysokości wynikającej z dyspozycji art.70b ust. 2-4, ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, tj.:

- 8 081,00 zł. przy okresie kształcenia wynoszącym 36 miesięcy,
- 254,00 zł. za każdy pełny miesiąc kształcenia, w przypadku przyuczenia do wykonywania określonej pracy.

W przypadku zmiany pracodawcy i krótszego okresu zatrudnienia młodocianego pracownika, dofinansowanie prawidłowo liczone proporcjonalnie za okres zatrudnienia u danego pracodawcy.

Decyzje administracyjne w sprawie przyznania dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników spełniały wymogi określone w art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego. Decyzje wydawano w prawidłowych, wynikających z Kodeksu postępowania administracyjnego terminach i doręczano za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Wraz z wydaniem decyzji przyznającej dofinansowanie, Urząd wydawał pracodawcy zaświadczenie o wysokości udzielonej pomocy de minimis. Decyzje podpisane były przez Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk.

Dofinansowanie przyznawane było pracodawcom zgodnie z właściwością ze względu na miejsce zamieszkania młodocianego pracownika, tj. zgodnie z art.70b ust.6 ustawy o systemie oświaty.

Przelewu środków dokonywano po uzyskaniu przez decyzję waloru ostateczności, na wskazany rachunek bankowy pracodawcy, zgodnie z dyspozycjami zawartymi w poleceniach przelewu, w wysokości wskazanej w decyzji.

Na podstawie przedstawionych do wglądu dokumentów, dotyczących dofinansowania pracodawcom kosztów przygotowania zawodowego młodocianych pracowników stwierdzono, iż kontrolowana jednostka środki Funduszu Pracy w wysokości 129 130,28 zł. wydatkowała zgodnie z przeznaczeniem, w związku z czym nie wydaje się zaleceń pokontrolnych

Pouczenie

Jednostka kontrolowana może, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zaleceń, uwag i wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym, zgłosić do nich zastrzeżenia.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLASKIEGO

Jolanta Sznopko
DYREKTOR WYDZIAŁU
Pojęty Socjalnojęzyk

82

