



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 11 lipca 2016 r.

PS-P.862.42.2016.MS

Pan
Jerzy Szczupak
Burmistrz Przemkowa

Wystąpienie pokontrolne

W dniach od 29 czerwca do 1 lipca 2016 r. na podstawie art.10 ust.1 w związku z art. 112 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 645 z późn. zm.) kontrolerzy z Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu:

Małgorzata Senderek – inspektor wojewódzki (przewodnicząca zespołu),

Mariusz Hołubecki – starszy specjalista,

przeprowadzili kontrolę problemową w Urzędzie Miejskim w Przemkowie, Plac Wolności 25, 59-70 Przemków, w zakresie wykorzystania środków Funduszu Pracy na realizację obowiązku dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników. Kontrola była realizowana zgodnie z zatwierdzonym w dniu 23 grudnia 2015 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na I półrocze 2016 r.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2014 r. do 29 czerwca 2016 r.

W w/w okresie w kontrolowanej jednostce funkcję kierowniczą pełnili:

- Pan Stanisław Pępkowski – Burmistrz Przemkowa do dnia 30.11.2014 r.,
- Pan Jerzy Szczupak - Burmistrz Przemkowa od dnia 01.12.2014 r. do nadal.

Osobami odpowiedzialnymi za wykonywanie kontrolowanych zadań w okresie objętym kontrolą były:

- Pani Joanna Stembalska zatrudniona na stanowisku Kierownika Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Przemkowie, od czerwca 2016 r., zatrudniona na stanowisku Kierownika Usług Wspólnych w Urzędzie Miasta Przemków,

- Pani Agnieszka Jurewicz p.o Kierownik Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Przemkowie w 2015 r., od czerwca 2016 r. zatrudniona na stanowisku inspektora w Urzędzie Miasta Przemków.

Przepisy regulujące zakres kontroli:

- 1) ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 645 ze zm.),
- 2) ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.),
- 3) ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.),
- 4) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. z 2010 r. Nr 244, poz. 1626),
- 5) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie przygotowania zawodowego młodocianych i ich wynagradzania (tekst jednolity Dz.U. z 2014 r. poz. 232).

Ogólna ocena kontrolowanej jednostki jest pozytywna z nieprawidłowościami.

Powyższa ocena wynika z ustaleń zawartych w dalszej części wystąpienia.

W okresie objętym kontrolą środki Funduszu Pracy na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników przekazywane były przez Kuratorium Oświaty we Wrocławiu na podstawie odrębnych wniosków Burmistrza Przemkowa, po uprzednim zawarciu, umowy „w sprawie wysokości i trybu przekazywania środków Funduszu Pracy z przeznaczeniem dla gmin na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników oraz ich rozliczenia”. Umowa zawarta była pomiędzy Wojewodą Dolnośląskim, reprezentowanym przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty, a Gminą Miejsko - Wiejską Przemków reprezentowaną przez Burmistrza Przemkowa. Urząd zobowiązany był m.in. do wykorzystania przekazanych środków Funduszu Pracy na realizację zadań na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników, do dokonywania rozliczeń otrzymanych środków Funduszu Pracy odpowiednio za okres od stycznia do czerwca oraz za okres od stycznia do grudnia (sprawozdanie roczne), zwrotu środków niewykorzystanych w danym roku do 5 stycznia następnego roku, a odsetek do 10 stycznia następnego roku.

W kontrolowanym okresie Urząd Miejski w Przemkowie do obsługi środków przeznaczonych na refundacje kosztów kształcenia młodocianych pracowników posiadał

wyodrębniony rachunek bankowy nr 08 8653 0004 0000 0092 7251 0005, co było zgodne z zapisami art. 70b ust. 10 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty.

W 2014 roku na podstawie Umowy Nr 113/FP/2014 z dnia 06.02.2014 r. przekazane zostały środki Funduszu Pracy w kwocie 105 762,00 zł., które zostały wydatkowane w wysokości 92 482,20 zł. Zwrotu niewykorzystanych środków dokonano w dniu 10.12.2014 r. w kwocie 12 830,78 zł. oraz w dniu 29.12.2014 r. w kwocie 449,02 zł.

W 2015 roku na podstawie Umowy Nr 113/FP/2015 z dnia 13.02.2015 r. przekazane zostały środki Funduszu Pracy w kwocie 107 640,00 zł, które zostały wydatkowane w pełnej wysokości.

W dniu 07.04.2016 r. została zawarta Umowa Nr 113/FP/2016 „w sprawie wysokości i trybu przekazywania środków Funduszu Pracy z przeznaczeniem dla gmin na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników oraz ich rozliczenia” na rok 2016 na łączną kwotę 103 373,00 zł. Do dnia kontroli nie wpłynął żaden wniosek pracodawcy o dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników.

Urząd informował pracodawców o obowiązku zgłoszenia faktu zawarcia umowy z młodocianym zamieszczając odpowiednie informacje na swojej stronie internetowej oraz tablicy ogłoszeń. Postępowanie w zakresie przyznania dofinansowania każdorazowo prowadzone było na wniosek strony. Pracodawcy przesyłali wnioski za pośrednictwem poczty bądź składali osobiście w urzędzie, gdzie potwierdzano przyjęcie wniosku pieczęcią wpływu wraz z datą.

W okresie objętym kontrolą do Urzędu Miejskiego w Przemkowie wpłynęło 29 wniosków o dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników. Wydano 29 decyzji przyznających dofinansowanie, w tym 27 dotyczących nauki zawodu i 2 przyuczenia do wykonywania określonej pracy. Od wydanych decyzji strony nie odwołały się. Do kontroli pobrano 10 pierwszych decyzji wydanych w 2014 r. oraz 10 pierwszych decyzji wydanych w 2015 r. o nr:

- 4453.1.2014.JS, 4453.2.2014.JS, 4453.3.2014.JS, 4453.4.2014.JS, 4453.5.2014.JS, 4453.6.2014.JS, 4453.8.2014.JS, 4453.9.2014.JS, 4453.10.2014.JS, 4453.11.2014.JS, 4453.1.2015, 4453.2.2015, 4453.3.2015, 4453.4.2015, 4453.5.2015, 4453.6.2015, 4453.7.2015, 4453.8.2015, 4453.9.2015, 4453.10.2015.

Zaangażowanie Funduszu Pracy w sprawach poddanych kontroli wyniosło łącznie 125 148,58 zł. Na podstawie przedstawionych do wglądu dokumentów, w tym potwierdzających dokonanie przelewów stwierdzono, iż kontrolowana jednostka środki w wysokości 125 148,58 zł. wydatkowała zgodnie z przeznaczeniem.

Wszczęcie postępowania w sprawie przyznania pracodawcy dofinansowania w związku z wykształceniem młodocianego pracownika następowało z dniem wpływu do urzędu stosownego wniosku. Kontrola wykazała, że wszyscy pracodawcy, którym przyznano dofinansowanie w okresie objętym kontrolą, spełniali warunki określone w art.70b ust.1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, tj. w szczególności:

- z młodocianym zawarta była umowa o pracę w celu przygotowania zawodowego,
- pracodawca lub osoba prowadząca zakład w imieniu pracodawcy posiadała kwalifikacje wymagane do prowadzenia przygotowania zawodowego młodocianych,
- młodociany pracownik ukończył przyuczenie do wykonywania określonej pracy i zdał egzamin.

Do składanych wniosków pracodawcy załączali kopie dokumentów, określonych w art.70b ust.7 ww. ustawy, tj. potwierdzenie posiadania uprawnień do prowadzenia kształcenia zawodowego młodocianych pracowników, umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego, dyplomy lub świadectwa potwierdzające zdanie egzaminu kończącego naukę zawodu albo oryginały zaświadczeń o zdaniu tego egzaminu. W dokumentacji znajdowały się także świadectwa pracy młodocianych pracowników, potwierdzające okres zatrudnienia oraz oświadczenia pracodawcy o otrzymaniu lub nieotrzymaniu pomocy de minimis w ciągu bieżącego roku podatkowego oraz 2 lat budżetowych poprzedzających złożenie wniosku i wypełnione formularze o dotychczasowej pomocy, w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą.

Decyzje administracyjne w sprawie przyznania dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników spełniały wymogi określone w art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego. Wszystkie skontrolowane decyzje wydawano w prawidłowych, wynikających z Kodeksu postępowania administracyjnego terminach i doręczano za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, jednak stosowano nieprawidłowe druki dotyczące zwrotnego potwierdzenia odbioru, tzn. nie zawierające elementów wymaganych przy doręczaniu pism, określonych w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego, tj. informacji czy przesyłka została doręczona adresatowi, czy pełnoletniemu domownikowi; informacji o terminie pozostawienia przesyłki w urzędzie pocztowym wraz z informacją o możliwości jej odbioru w terminie 7 dni od dnia pozostawienia zawiadomienia oraz informacji o powtórnym awizowaniu oraz informacji o terminie i przyczynach zwrócenia przesyłki do nadawcy.

W 18 przypadkach (sprawy o nr: 4453.1.2014.JS, 4453.2.2014.JS, 4453.3.2014.JS, 4453.4.2014.JS, 4453.5.2014.JS, 4453.6.2014.JS, 4453.8.2014.JS, 4453.9.2014.JS,

4453.10.2014.JS, 4453.11.2014.JS, 4453.1.2015, 4453.2.2015, 4453.5.2015, 4453.6.2015, 4453.7.2015, 4453.8.2015, 4453.9.2015, 4453.10.2015) dokonano wypłaty środków przed uzyskaniem przez decyzje waloru ostateczności, z czego w 9 przypadkach w 2014 r. (sprawy o nr: 4453.1.2014.JS, 4453.2.2014.JS, 4453.3.2014.JS, 4453.4.2014.JS, 4453.5.2014.JS, 4453.8.2014.JS, 4453.9.2014.JS, 4453.10.2014.JS, 4453.11.2014.JS), wypłaty dokonano jeszcze przed doręczeniem decyzji (dowód nr 1 – kserokopia decyzji nr 4453.11.2014 z dnia 14.11.2014 r. dowód nr 3 – kserokopia decyzji znak 4453.10.2015 z dnia 02.11.2015 r. wraz ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru oraz dowodem wypłaty).

W kontrolowanych sprawach kwoty dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników ustalano w wysokości wynikającej z dyspozycji art.70b ust. 2-4, ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty.

Urząd wydawał pracodawcom zaświadcza o wysokości udzielonej pomocy de minimis razem z decyzją. Dofinansowanie przyznawane było pracodawcom zgodnie z właściwością ze względu na miejsce zamieszkania młodocianego pracownika, tj. zgodnie z art.70b ust.6 ustawy o systemie oświaty.

Przelewu środków dokonywano na wskazany rachunek bankowy pracodawcy, zgodnie z dyspozycją zawartą w poleceniach przelewu, w wysokości wskazanej w decyzji.

Z uwagi na powyższe zalecam:

1. Przy doręczaniu decyzji, za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, stosować potwierdzenia odbioru zawierające wszystkie elementy wymagane przez Kodeks postępowania administracyjnego.
2. Dokonywać wypłaty należnych środków po uzyskaniu przez decyzje administracyjne waloru ostateczności.

Pouczenie

Jednostka kontrolowana obowiązana jest poinformować Dolnośląski Urząd Wojewódzki we Wrocławiu o wykonaniu zaleceń pokontrolnych w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.

Jednostka kontrolowana może, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zaleceń, uwag i wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym, zgłosić do nich zastrzeżenia.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO


Jolanta Snopko
DYREKTOR WYDZIAŁU
Zdrowia i Polityki Społecznej

Handwritten note: 2015.10.15

