



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 22 lipca 2016 r.

PS-P.862. 46 .2016.AS

Pani
Jolanta
Krysowata-Zielnica
Wójt
Gminy Wińsko

Wystąpienie pokontrolne

W dniach od 24 do 28 czerwca 2016r. na podstawie art.10 ust.1, w związku z art. 112 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2016r., poz. 645 z późn. zm.) kontrolerzy z Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu:

Agnieszka Skrzepińska – starszy inspektor wojewódzki (przewodnicząca kontroli),

Mariusz Hołubecki – starszy specjalista,

przeprowadzili kontrolę problemową w Urzędzie Gminy w Wińsku, Plac Wolności 2, 56-160 Wińsko, w zakresie wykorzystania środków Funduszu Pracy na realizację obowiązku dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników. Kontrola była realizowana zgodnie z zatwierdzonym w dniu 23 grudnia 2015 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na I półrocze 2016 r.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2014 r. do 24 czerwca 2016 r.

Na dzień kontroli funkcję kierowniczą, w jednostce kontrolowanej, pełnili:

Pani Jolanta Kysowata-Zielnica - Wójt Gminy Wińsko,

Pani Aneta Niewiarowska – Sekretarz Gminy Wińsko,

Pani Danuta Sikora – Skarbnik Gminy Wińsko.

Osobą odpowiedzialną za wykonywanie kontrolowanych zadań, w okresie objętym kontrolą, była: Pani Natalia Stawiska - Podinspektor ds. Płac i Księgowości w Referacie Finansów i Budżetu.

Przepisy regulujące zakres kontroli:

- 1) ustawa z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2016r., poz. 645 z późn.zm.),

- 2) ustawa z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz. U. z 2015r. poz. 2156 z późn. zm.),
- 3) ustawa z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016r., poz. 23 z późn.zm.),
- 4) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. z 2010r. Nr 244, poz. 1626),
- 5) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 28 maja 1996r. w sprawie przygotowania zawodowego młodocianych i ich wynagradzania (tekst jednolity Dz.U. z 2014 poz. 232).

Ogólna ocena kontrolowanej jednostki jest pozytywna z nieprawidłowością.

Powyzsza ocena wynika z ustaleń zawartych w dalszej części wystąpienia.

W okresie objętym kontrolą środki Funduszu Pracy na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników przekazywane były przez Kuratorium Oświaty we Wrocławiu na podstawie odrębnych wniosków Wójta Gminy Wińsko, po uprzednim zawarciu umowy „w sprawie wysokości i trybu przekazywania środków Funduszu Pracy z przeznaczeniem dla gmin na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników oraz ich rozliczenia”. Umowa zawarta była pomiędzy Wojewodą Dolnośląskim, reprezentowanym przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty, a Gminą Wiejską Wińsko reprezentowaną przez Wójta Gminy Wińsko. Urząd zobowiązany był m.in. do wykorzystania przekazanych środków Funduszu Pracy na realizację zadań na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników, do dokonywania rozliczeń otrzymanych środków Funduszu Pracy odpowiednio za okres od stycznia do czerwca oraz za okres od stycznia do grudnia (sprawozdanie roczne), zwrotu środków niewykorzystanych w danym roku do 5 stycznia następnego roku, a odsetek do 10 stycznia następnego roku.

W kontrolowanym okresie Urząd Gminy w Wińsku do obsługi środków przeznaczonych na refundację kosztów kształcenia młodocianych pracowników posiadał wyodrębniony rachunek bankowy, co było zgodne z zapisami art. 70b ust. 10 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

W 2014 roku na podstawie umowy Nr 150/FP/2014 z dnia 7.02.2014 r. przekazane zostały środki Funduszu Pracy w kwocie 49 856,33 zł., które zostały wydatkowane w pełnej wysokości na dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników.

W 2015 roku na podstawie Umowy Nr 150/FP/2015 z dnia 10.02.2015 r. przekazane zostały środki Funduszu Pracy w kwocie 137 163,19 zł., które zostały w całości wydatkowane na dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników.

W dniu 12.04.2016 r. została zawarta Umowa Nr 150/FP/2016 „w sprawie wysokości i trybu przekazywania środków Funduszu Pracy z przeznaczeniem dla gmin na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników oraz ich rozliczenia” na rok 2016 na łączną kwotę 142 716 zł. Do dnia kontroli przekazane zostały środki Funduszu Pracy w kwocie 8081 zł., które zostały wykorzystane w pełnej wysokości.

Urząd informował pracodawców o obowiązku zgłoszenia faktu zawarcia umowy z młodocianym zamieszczając odpowiednie informacje na swojej stronie internetowej. Postępowanie w zakresie przyznania dofinansowania każdorazowo prowadzone było na wniosek strony. Pracodawcy przesyłali wnioski za pośrednictwem poczty, bądź składali osobiście w urzędzie, gdzie potwierdzano przyjęcie wniosku pieczęcią wpływu wraz z datą.

W okresie objętym kontrolą do Urzędu Gminy w Wińsku wpłynęły 32 wnioski o dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników. Wydano 31 decyzji przyznających dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników i 1 decyzję odmawiającą przyznania dofinansowania. W zakresie nauki zawodu wydano 29 decyzji, a przyuczenia do wykonywania określonej pracy 3 decyzje. Strony nie odwołały się od wydanych decyzji.

Do kontroli pobrano wszystkie decyzje z 2014 r., 12 pierwszych decyzji z 2015 r. i 1 decyzję wydaną w 2016 r.

Zaangażowanie środków Funduszu Pracy w sprawach poddanych kontroli wyniosło łącznie 128 148,74 zł.

Urząd informował pracodawców o obowiązku zgłoszenia faktu zawarcia umowy o praktyczną naukę zawodu, zamieszczając odpowiednie informacje na stronie internetowej. Ponadto na stronie tej zawarte były informacje dotyczące przepisów prawnych w zakresie przygotowania zawodowego młodocianych oraz trybu składania wniosków o dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników.

Zgodnie z § 3a rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przygotowania zawodowego młodocianych, pracodawcy przekazywali do urzędu informacje o zawarciu umowy o pracę z młodocianym pracownikiem.

Wszczęcie postępowania w sprawie przyznania pracodawcy dofinansowania w związku z wykształceniem młodocianego pracownika następowało z dniem wpływu do urzędu stosownego wniosku. Kontrola wykazała, że wszyscy pracodawcy, którym przyznano

dofinansowanie w okresie objętym kontrolą, spełniali warunki określone w art.70b ust.1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty, tj. w szczególności:

- z młodocianym zawarta była umowa o pracę w celu przygotowania zawodowego,
- pracodawca, lub osoba prowadząca zakład w imieniu pracodawcy posiadała kwalifikacje wymagane do prowadzenia przygotowania zawodowego młodocianych,
- młodociany pracownik ukończył przyuczenie do wykonywania określonej pracy i zdał egzamin.

Do składanych wniosków pracodawcy załączali kopie dokumentów, określonych w art.70b ust.7 ww. ustawy, tj.: potwierdzenie posiadania uprawnień do prowadzenia kształcenia zawodowego młodocianych pracowników, umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego, dyplomy lub świadectwa potwierdzające zdanie egzaminu kończącego naukę zawodu albo oryginały zaświadczeń o zdaniu tego egzaminu wydane przez Dolnośląską Izbę Rzemieślniczą we Wrocławiu. W aktach spraw znajdowały się także świadectwa pracy młodocianych pracowników, potwierdzające okres zatrudnienia, oraz potwierdzenia od pracodawcy o pomocy de minimis otrzymanej w okresie 3 lat poprzedzających złożenie wniosku i wypełnione formularze o dotychczasowej pomocy, w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą. W przypadku wszystkich spraw został zachowany trzymiesięczny termin do złożenia wniosku o dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianego pracownika, o którym mowa w art. 70b ust. 7 ustawy o systemie oświaty.

Decyzje administracyjne w sprawie przyznania dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników spełniały wymogi określone w art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego. Poddane kontroli decyzje wydawano w prawidłowych, wynikających z Kodeksu postępowania administracyjnego, terminach i doręczano za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Stosowano jednak nieprawidłowe druki dotyczące zwrotnego potwierdzenia odbioru, tzn. nie zawierające elementów wymaganych przy doręczaniu pism, określonych w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego, tj. informacji czy przesyłka została doręczona adresatowi, czy pełnoletniemu domownikowi; informacji o terminie pozostawienia przesyłki w urzędzie pocztowym wraz z informacją o możliwości jej odbioru w terminie 7 dni od dnia pozostawienia zawiadomienia oraz informacji o powtórnym awizowaniu oraz informacji o terminie i przyczynach zwrócenia przesyłki do nadawcy.

Wraz z wydaniem decyzji przyznającej dofinansowanie, Urząd wydawał pracodawcy zaświadczenie o wysokości udzielonej pomocy de minimis. Dofinansowanie przyznawane było pracodawcom zgodnie z właściwością ze względu na miejsce zamieszkania młodocianego pracownika, tj. zgodnie z art.70b ust.6 ustawy o systemie oświaty.

W kontrolowanych sprawach kwoty dofinansowania kosztów kształcenia młodocianych pracowników ustalano w wysokości wynikającej z dyspozycji art.70b ust. 2 - 4, ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, tj.:

- 8 081,00 zł. przy okresie kształcenia wynoszącym 36 miesięcy,
- 254,00 zł. za każdy pełny miesiąc kształcenia, w przypadku przyuczenia do wykonywania określonej pracy.

Przelewu środków dokonywano na wskazany rachunek bankowy pracodawcy, zgodnie z dyspozycją zawartą w poleceniach przelewu, w wysokości wskazanej w decyzji.

Na podstawie przedstawionych do wglądu dokumentów, w tym potwierdzających dokonanie przelewów stwierdzono, iż kontrolowana jednostka środki w wysokości 128 148,74 zł. wydatkowała zgodnie z przeznaczeniem.

Biorąc po uwagę opisaną wyżej nieprawidłowość zalecam:

1. Przy doręczaniu decyzji, za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, stosować potwierdzenia odbioru zawierające wszystkie elementy wymagane przez Kodeks postępowania administracyjnego.

Pouczenie

Proszę poinformować tut. urząd o podjętych działaniach - w zakresie wykonania zaleceń pokontrolnych, bądź o przyczynach nie podjęcia takich działań w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.

Jednostka kontrolowana może, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zaleceń, uwag i wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym, zgłosić do nich zastrzeżenia.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Jolanta Snopko
DYREKTOR WYDZIAŁU
Zdrowia i Polityki Społecznej

