



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 20 lutego 2012 r.

PS-KNPS3.9421.59.2011

W P Ł Y N G S W	
Dolnośląski Urząd Wojewódzki we Wrocławiu	
WYDZIAŁ NADZORU I KONTROLI	
27 -02- 2012	
ilość załączników	(1)
podpis	

Pani
Bożena Szablowska
Kierownik
Ośrodka Pomocy Społecznej
57- 213 Stoszowice 97

Na podstawie art. 22 pkt 8, art.126 i art.127 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (tekst jednolity Dz. U. z 2009r., nr 175, poz. 1362, ze zm.) oraz § 6 rozporządzenia z dnia 23 marca 2005r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005r., Nr 61, poz. 543, ze zm.) Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadził w dniach 16-18 listopada 2011r. kontrolę problemową w kierowanym przez Panią Ośrodku Pomocy Społecznej w Stoszowicach.

Zakres tematyczny kontroli obejmował zgodność zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą o pomocy społecznej, realizację zadań wynikających z programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania, realizację zasiłków stałych oraz zasiłków okresowych. Kontrolą objęto okres od 01.01.2010r. do dnia kontroli.

Podpisany przez Panią w dniu 06 lutego 2012r. protokół z przedmiotowej kontroli zawierał ustalenia dokonane w oparciu o udostępnioną w toku kontroli dokumentację oraz udzielone wyjaśnienia.

Oprócz ustaleń pozytywnych kontrola wykazała pewne nieprawidłowości.

W związku z powyższym Wydział Polityki Społecznej tut. Urzędu przedkłada niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W skontrolowanych dokumentach dot. przyznawania zasiłków stałych stwierdzono:

Aktualizacje wywiadu środowiskowego za wyjątkiem 1 sprawy tj. nr 4 A.Z., w której kolejny wywiad kontrolny został przeprowadzony dn.20.06.10r., następny dopiero w dniu 07.02.11r. sporządzane były terminowo tj. przed upływem 6 miesięcy od daty przeprowadzenia ostatniego wywiadu.

Wywiady środowiskowe nie zawsze były sporządzane przez pracownika socjalnego rzetelnie, gdyż nie wszystkie rubryki druku wywiadu były wypełnione lub informacje zawarte w wywiadzie dotyczące sytuacji socjalno-bytowe osoby/rodziny nie były spójne dot. to sprawy nr 1 (E.J.), nr 3 (M.R.), nr 7 (R.K.) oraz nr 8 (E.K.). W przypadku osób prowadzących osobne gospodarstwo domowe, lecz zamieszkujących wspólnie z rodzicami/babcią/dziećmi z wywiadów środowiskowych będących sposobem utrwalania zebranych w czasie wywiadu informacji często nie wynika, kto ponosi koszty wydatków mieszkaniowych oraz brak w nim jednoznacznych ocen i wniosków pracownika socjalnego wskazujących, iż Strony faktycznie są osobami samotnie gospodarującymi.

W sprawach nr 3 (M.R.), nr 7 (R.K.) i nr 8 (E.K.) stwierdzono brak przeprowadzenia alimentacji u osób, o których mowa w art. 103 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej – wywiad Części II.

Dochód osoby/rodziny nie zawsze był naliczany prawidłowo, co skutkowało tym, że zasiłki stałe należne osobom były przyznawane w niewłaściwych wysokościach oraz nie były przeliczane, kiedy zmieniała się sytuacja materialna tj. zmienił się dochód osoby/rodziny o więcej niż 10% w stosunku do dochodu na podstawie, którego ustalona została wysokość zasiłku stałego. Nieprawidłowość taką stwierdzono w dwóch sprawach tj. nr 1 (E.J.), nr 9 (M.C.). W pierwszej sprawie (nr 1 E.J.) w związku z decyzją Nr 10/8122s/z/118/23/2010 z dn.20.10.10r. zmieniająca wysokość zasiłku z kwoty 444 zł do kwoty 171 zł w październiku i kwoty 324 zł m-nie od 01.11.10r. zamiast do kwoty 324 zł od 01.11.10r., Ośrodek w czasie kontroli, wydał stosowną decyzję i wyrównał stronie należne jej świadczenie o kwotę 273 zł. Natomiast w drugiej sprawie (nr 9 M.C.) Ośrodek nie zmienił od kwietnia 2010r. wysokości przyznanego stronie zasiłku stałego (decyzją Nr 125/8122/28/22/2009 z dn.30.01.09r.) z kwoty 48,47 zł m-nie do kwoty 30 zł m-nie. W skutek powyższego świadczenie należne stronie od kwietnia 2010r. do czasu kontroli było wypłacane o kwotę 18,47 zł m-nie wyższą niż strona winna otrzymywać.

W skontrolowanych dokumentach dot. przyznawania zasiłków okresowych stwierdzono:

W decyzjach wskazywano, na jaki okres zostało przyznane świadczenie, jednakże w sprawach: nr 2 A.M.(na wniosek z dn.28.04.10r.), nr 3 A.B./L.B. (na wniosek z dn.05.01.10r., z dn.06.04.10r., z dn.06.07.10r., z dn.05.10.10r., z dn.09.12.10r., z dn.05.01.11r.), nr 4 Z.W. (na wniosek z dn.06.01.10r. z dn.06.04.10r., z dn.02.07.10r., z dn.03.09.10r., z dn.05.11.10r., z dn.05.01.11r.), nr 9 T.W. (na wniosek z dn.13.01.10r., z dn.06.04.10r., z dn.05.07.10r., z dn.06.08.10r., z dn.05.10.10r., z dn.10.01.11r.), nr 5 R.D. (na wniosek z dn.06.01.10r., z dn.06.04.10r., z dn.08.09.10r, z dn.03.01.11r.), nr 6 J.P. (na wniosek z dn.29.09.10r., z dn.05.01.11r.), nr 7 E.S. (na wniosek z dn.29.06.10r., z dn.03.09.10r., z dn.05.10.10r.), nr 8 J.K. (na wniosek z dn.20.01.10r., z dn.05.11.10r., z dn.10.01.11r.) - błędnie wpisano w decyzji, że przyznano pomoc od dnia złożenia wniosku zamiast od 1 dnia miesiąca. Świadczenia naliczone i wypłacone były prawidłowo.

W sprawie nr 3 A.B./L.B. w uzasadnieniu decyzji Nr 127/8123b/48/28/2010 z dn. 09.07.10 r. wymieniono członków rodziny pozostających ze sobą we wspólnym gospodarstwie domowym. Powyższe nie odpowiadało ustaleniom dokonany w wywiadzie środowiskowym.

W sprawie nr 9 T.W. decyzją Nr 60/8123b/106/60/2011 z dn.19.01.11r. przyznano stronie pomoc finansową w formie zasiłku okresowego na okres od stycznia do lutego 2011r. Dnia 02.02.11r. pracownik socjalny przeprowadził z klientem aktualizację wywiadu środowiskowego. Z akt sprawy nie wynika, w jakim celu sporządzono wywiad środowiskowy. Na stronie 2 wywiadu, klient złożył podpis w punkcie II – „potrzeby i oczekiwania osoby i rodziny zgłoszone podczas przeprowadzania wywiadu”, jednak ani klient nie uzupełnił tej części wywiadu, ani pracownik socjalny nie ustalił, jakie są oczekiwania/potrzeby strony. W ocenie sytuacji (strona 2, punkt III kwestionariusza wywiadu) pracownik socjalny napisał: „Pan T.W. był pod wpływem alkoholu. W związku z powyższym w m-cu lutym 2011r. zasiłek okresowy zostanie zmieniony na formę rzeczową. Zostanie przekazany na sklep spożywczy w Przedborowej w celu zakupu podstawowych artykułów żywnościowych”. Ośrodek, mimo zmiany formy pomocy, nie zmienił decyzji w sprawie.

W sprawie nr 2 A.M. dnia 04.01.11r. klient złożył wniosek o pomoc. Podczas wywiadu – dn.17.01.11r. doprecyzowano oczekiwania strony: „wnioskodawca zgłosił się z wnioskiem o udzielenie pomocy finansowej z powodu braku możliwości zatrudnienia w formie zasiłku okresowego”. Mimo to, Ośrodek nie rozstrzygnął sprawy, co do jej istoty, tj. nie wydał decyzji przyznającej bądź odmawiającej pomocy w formie zasiłku okresowego.

Nieprawidłowo wyliczano i dokumentowano dochód rodziny:

- wliczano do dochodu strony pomoc finansową na zakup żywności/posiłku, mimo że jest to pomoc w formie zasiłku celowego (rozstrzygnięciu decyzji przyznających tę pomoc nadano brzmienie: „świadczenie pieniężne na zakup posiłku lub żywności /zasiłek celowy/ w ramach programu wieloletniego...). W skutek powyższego, w sprawach nr 1 D.W. i nr 3 A.B./L.B. zaniżono wysokość należnego zasiłku okresowego w kwietniu i maju 2011r.

w sprawie nr 1 D.W. na wnioski z kwietnia i maja 2011r. przyjmowano za dochód rodziny przychody z miesiąca złożenia wniosku, zamiast z miesiąca poprzedniego, mimo braku utraty dochodu.

Stwierdzono, że w sprawie nr 2 A.M. na wniosek (wraz z kompletem dokumentów) z dnia 28.06.10r. oraz na wniosek z dnia 25.08.10r. przyznano pomoc kolejno od lipca 2010r. i września 2010r. W miesiącach złożenia wniosku strona objęta była pomocą w formie zasiłku okresowego. W składanych wnioskach klienci nie zaznaczali, że pomocy oczekują od kolejnego miesiąca, ustaleń takich nie dokonywali również pracownicy socjalni podczas wywiadu.

W sprawach:

nr 2 A.M. decyzją 33/8123b/212/97/2010 z dn.07.04.10r. przyznano stronie zasiłek okresowy z powodu bezrobocia w wysokości 238,50 zł, mimo że do dn.09.03.10r. klient był tymczasowo aresztowany, a status bezrobotnego nabył dopiero dn.23.03.10r.;

nr 3 A.B./L.B decyzją 53/8123b/48/28/2010 z dn.20.04.10r. przyznano stronie zasiłek okresowy z powodu bezrobocia na okres od dn.20.04.10r. do dn.30.06.10r. w wysokości 672,50 zł, a decyzją nr 127/8123b/48/28/2010 z dn.09.07.10r. przyznano zasiłek okresowy z powodu bezrobocia na okres od dn.06.07.10r. do dn.30.09.10r. Z dołączonych dokumentów wynika, iż w okresie od dn.02.06.10r. do dn.01.08.10r. nikt z członków rodziny nie posiadał statusu osoby bezrobotnej ani poszukującej pracy;

nr 5 R.D. decyzją nr 48/8123b/29/9/2010 z dn.20.04.10r. przyznano zasiłek okresowy z powodu bezrobocia na okres od dn.06.04.10r. do dn.31.05.10r. w wysokości 238,50 zł miesięcznie. Z załączonych dokumentów wynika, że klient utracił status bezrobotnego dn.09.04.10r., a ponownej rejestracji w PUP dokonał dn.12.07.10r. W okresie między dn.09.04.10r. a dn.12.07.10r. nie posiadał w PUP statusu osoby poszukującej pracy;

nr 6. J.P. na podstawie przedłożonego przez stronę zaświadczenia PUP potwierdzającego posiadanie statusu osoby bezrobotnej od dn.04.01.10r., decyzją nr 7/8123b/84/7/2011 z dn.17.01.11r. przyznano zasiłek okresowy z powodu bezrobocia w okresie od dn.05.01.11r. do dn.31.03.11r. w wysokości 305,62 zł miesięcznie. Z akt sprawy wynika, iż strona 29.04.11r. zarejestrowała się w PUP, jako poszukująca pracy, jednak Ośrodek nie zweryfikował, z jakiego powodu i kiedy ww. utraciła status osoby bezrobotnej;

nr 8 J.K. decyzją nr 113/8123b/126/77/2010 z dn.20.01.10r. przyznano stronie zasiłek okresowy z powodu bezrobocia od dn.20.01.10r. do dn.31.03.10r. w wysokości 238,50 zł miesięcznie. Z akt sprawy wynika, iż klient nabył status osoby bezrobotnej dn.20.01.10r.;

W sprawie nr 9 T.W. decyzją Nr 60/8123b/106/60/2011 z dn.19.01.11r. przyznano stronie zasiłek okresowy od dn.10.01.11r. do dn.28.02.11r. w wysokości 238,50 zł miesięcznie. Ustalając uprawnienia strony do zasiłku okresowego pracownik socjalny nieprawidłowo ustalił, iż klient pozostaje bez dochodu, mimo iż do dn.07.01.11r. klient realizował staż, na który był

skierowany przez PUP. Wskutek powyższego, bezpodstawnie przyznano i wypłacono stronie zasiłek okresowy zarówno w styczniu jak i lutym 11r.

W skontrolowanych dokumentach dot. przyznawania pomocy z programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” stwierdzono:

OPS w Stoszowicach udziela dwóch form pomocy, tj. pomocy w formie posiłku dla dzieci i dorosłych oraz pomocy w formie świadczenia pieniężnego w postaci zasiłku celowego na zakup żywności.

Pomoc w postaci posiłku udzielana była zawsze od początku miesiąca, pomimo, że wnioski osób o udzielenie tej formy pomocy wpływały do Ośrodka w różnych dniach miesiąca nawet po 3-ch tygodniach od daty faktycznego objęcia ich taką pomocą. Nieprawidłowość taką, zgodnie z protokołem, stwierdzono w 20 przypadkach na 23 sprawdzone decyzje. Przyznanie posiłku od daty wcześniejszej niż faktyczna data złożenia wniosku przez stronę winny mieć uzasadnienie bądź to w udzieleniu danej osobie pomocy w formie posiłku z urzędu zgodnie z art. 102 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej, bądź udzieleniu pomocy na wniosek dyrektora szkoły lub przedszkola zgodnie z art. 6a ust. 1 ustawy z dnia 29.12.05r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

W skontrolowanych dokumentach dot. przyznawania zasiłków celowych na zakup posiłku lub żywności stwierdzono:

- Nierzetelnie uzupełniano kwestionariusze wywiadów. W sprawie nr 2. A.B./L.B. w wywiadzie z dn. 04.04.11 r. nie wskazano wszystkich osób zobowiązanych do pomocy (s.4 wywiadu), nie wskazano głównego najemcy/właściciela domu ani typu własności domu (s. 5 wywiadu), nie wskazano czy występują problemy opiekuńczo – wychowawcze z dziećmi (s. 6 wywiadu), w części IV B wywiadu (s.8) określając kwalifikacje zawodowe wskazano na posiadanie prawa jazdy, jednak nie dookreślono, który z bezrobotnych członków rodziny je posiada, nie wypełniono części VI (s. 13 oczekiwania strony) mimo to, odebrano od klienta podpis.
- Nieprawidłowo ustalano i dokumentowano dochód osób/rodzin ubiegających się o pomoc.
- w sprawie nr 7 U.R. na wniosek z dn. 26.11.10 r. dołączono do akt zaświadczenie pracodawcy wskazujące średnią wysokość wynagrodzenia strony z ostatnich 6 miesięcy (V`10 r. – X`10 r.);
- w sprawie nr 5 S.D. na wniosek ze stycznia 10r., z maja 11r. i VIII 11r. w aktach udokumentowano dochody strony z miesiąca złożenia wniosku zamiast z miesiąca poprzedniego. Podobnie w sprawie nr 4 T.K-G w odniesieniu do wniosków z listopada 10 r. i kwietnia 11 r.;
- w sprawie nr 6 R.D. na wniosek z czerwca 10 r. dołączono oświadczenie strony, że korzysta z pomocy rodziny i otrzymuje 50 zł. Oświadczenie nie zostało opatrzone datą jego sporządzenia ani wpływu do Ośrodka. W wywiadzie środowiskowym pracownik socjalny pominął informację o pomocy rodziny, wpisał natomiast, że klient utrzymuje się z prac dorywczych w wys. 50 zł.

W związku z przeprowadzoną kontrolą oraz stwierdzonymi nieprawidłowościami Wydział Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przesyła do realizacji następujące zalecenia:

1. Wywiad środowiskowy jest szczególnym środkiem dowodowym mającym zastosowanie w postępowaniu w sprawach z zakresu pomocy społecznej, przy pomocy, którego organ administracji (przez pracownika socjalnego) ustala faktyczną sytuację socjalno-bytową osoby/rodziny ubiegającej się o pomoc oraz osób wskazanych w art. 103 ustawy. W związku z tym, wywiady środowiskowe winny być sporządzane rzetelnie i terminowo, poszczególnie

części kwestionariusza wywiadu wypełnione, a gdy nastąpiła zmiana danych zawartych w wywiadzie, winna być sporządzona aktualizacja wywiadu nie rzadziej, niż co 6 miesięcy.

W sprawie nr 1 (E.J.), nr 3 (M.R.), nr 7 (R.K.) oraz nr 8 (E.K.) niezwłocznie ponownie rozebrać sytuację socjalno-bytową tych osób i ustalić czy faktycznie prowadzą one samodzielne gospodarstwa domowe. W przypadku osób, o których mowa w art. 103 ustawy o pomocy społecznej należy przeprowadzić wywiad alimentacyjny.

Podstawa prawna: art. 103, 107 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, § 2 ust. 1 i ust. 5 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 stycznia 2011r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego oraz art. 77 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

Termin wykonania: na bieżąco.

2. Dochód osoby/rodziny ustalać zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. w przypadku uzyskania jednorazowo dochodu należnego za dany okres, kwotę tego dochodu należy uwzględnić w dochodzie osoby/rodziny przez okres, za który dochód ten uzyskano. Zmiana sytuacji materialnej strony wpływa na wysokość świadczeń pomocy społecznej w miesiącu następującym po miesiącu, w którym dokonana się zmiana, z wyjątkiem sytuacji, gdy zmiana dochodu powoduje utratę uprawnień do pomocy społecznej, wówczas decyzję uchyla się od miesiąca, w którym nastąpiła zmiana dochodu.

Podstawa prawna: art. 8 ust. 3 i ust. 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz. 1362, ze zm.).

Termin realizacji: na bieżąco.

3. W przypadku zmiany dochodu osoby/rodziny na podstawie, którego ustalono obowiązującą wysokość zasiłku stałego, o kwotę większą niż 10% kryterium dochodowego odpowiednio osoby samotnie gospodarującej lub kryterium dochodowego na osobę w rodzinie, należy przeliczać świadczenia, przy czym zmiany tej należy dokonać od miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiła faktyczna zmiana dochodu.

Zgodnie ze stanem faktycznym stwierdzonym w protokole należy:

- w sprawie nr 9 (M.C.) zwrócić do budżetu kwotę 350,93 zł (19 m-cy x 18,47 zł) - tytułem nadpłaconego zasiłku stałego w okresie IV.10r. – X.11r. (wysokość ustalona na dzień kontroli);

Podstawa prawna: art. 106 ust. 3a ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz. 1362, ze zm.).

Termin realizacji: 30.04.12r.

4. Przyznanie pomocy w postaci posiłku od daty wcześniejszej niż faktyczna data złożenia wniosku przez stronę winny mieć uzasadnienie bądź to w udzieleniu danej osobie pomocy w formie posiłku z urzędu zgodnie z art. 102 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej, bądź udzieleniu pomocy na wniosek dyrektora szkoły lub przedszkola zgodnie z art. 6a ust. 1 ustawy z dnia 29.12.05r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

Podstawa prawna: art. 102 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz. 1362, ze zm.), art. 6a ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 2005 roku o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” (Dz. U. z 2005r., Nr 267, poz. 2259 ze zm.).

Termin realizacji: na bieżąco.

5. Świadczenia pieniężne z pomocy społecznej przyznaje się i wypłaca za okres miesiąca kalendarzowego, począwszy od miesiąca złożenia wniosku wraz z wymaganą dokumentacją. W związku z powyższym:
 - jeżeli strona jest uprawniona do pomocy za cały miesiąc, przyznawać zasiłek okresowy od 1 dnia danego miesiąca,

- rozstrzygając wniosek strony o pomoc w formie zasiłku okresowego, złożony w miesiącu, w którym strona jest jeszcze objęta tą formą pomocy – rzetelnie ustalić czy strona oczekuje pomocy na kolejny miesiąc, czy wnosi o zwiększenie wysokości pomocy na miesiąc, w którym składa wniosek. W zależności od poczynionych ustaleń należy udokumentować dochód rodziny tylko za miesiąc poprzedzający złożenie wniosku, albo również za miesiąc złożenia wniosku, gdyż jest on miesiącem poprzedzającym miesiąc, na jaki przyznaje się pomoc.

Podstawa prawna: art. 106 ust 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz. 1362, ze zm.).

Termin realizacji: na bieżąco

6. W uzasadnieniu faktycznym decyzji wskazywać fakty, które organ uznał za udowodnione, dowody, na których się oparł oraz przyczyny, z powodu, których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej. Mając na uwadze sprawę nr 3 A.B/L.B., w uzasadnieniu decyzji umieszczać informacje zgodne ze stanem faktycznym.

Realizacja: na bieżąco

Podstawa prawna: art. 107 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 ze zm.).

Termin realizacji: na bieżąco

7. Organ administracji publicznej, który wydał decyzję, jest nią związany od chwili jej dostarczenia. Wszelkie zmiany w sposobie realizacji decyzji dokonywać poprzez wydanie decyzji zmieniającej (za zgodą strony lub bez – w sytuacjach określonych ustawą o pomocy społecznej).

Podstawa prawna: art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 ze zm.), art. 106 ust 5 w powiązaniu z art. 11 ust 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz. 1362, ze zm.).

Termin realizacji: na bieżąco

8. Organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji. W odniesieniu do sprawy nr 2 A.M. wydać stosowną decyzję w sprawie zasiłku okresowego na wniosek strony z dnia 04.01.11r.

Podstawa prawna: art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 ze zm.).

Termin realizacji: do 30.04.2012 r.

9. Dochód strony ustalać zgodnie z obowiązującymi przepisami, tj. wliczać wszystkie składniki dochodu w wysokości z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku, zaświadczenia pracodawcy o wysokości dochodów jak i oświadczenia strony w tej sprawie winny zawierać wszystkie elementy wskazane w ustawie o pomocy społecznej, nie wliczać do dochodu zasiłków celowych na zakup żywności przyznanych w ramach programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”. W związku powyższym w odniesieniu do zasiłków okresowych:

- w sprawie nr 1 D.W. prawidłowo ustalić wysokość dochodu na wniosek z dnia 05.04.11r. (zgodnie z zapisem w decyzji) oraz na wniosek z dnia 10.05.11r. i wyrównać stronie zaniżoną wysokość pomocy (za kwiecień 2011 r. – 105 zł, za maj 2011 r. – 106,50 zł)

- w sprawie nr 3 A.B/L.B prawidłowo ustalić wysokość dochodu na wniosek z dnia 04.04.11r. (zgodnie z zapisem na decyzji) oraz na wniosek z dnia 09.05.11r. i wyrównać stronie zaniżoną wysokość pomocy (za kwiecień 2011 r. i za maj 2011 r. – po 105 zł, tj. łącznie 210 zł)

- w sprawie nr 9 T.W. prawidłowo ustalić wysokość dochodu strony, tj. stypendium za staż wypłacony stronie w grudniu 2010 r. i w styczniu 2011 r., zweryfikować decyzję Nr 60/8123b/106/60/2011 z dnia 19.01.11r. i zwrócić do budżetu państwa nadpłacone świadczenia.

W odniesieniu do zasiłków celowych na zakup żywności lub posiłków w ramach programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”:

- w sprawie nr 7 U.R. do wniosku z dnia 26.11.10r. udokumentować wysokość dochodu strony za październik 2010 r.,
- w sprawie nr 5 S.D. na wnioski: ze stycznia 2010 r., maja 2011 r. i sierpnia 2011 r. udokumentować dochody strony kolejno za miesiące: grudzień 2009 r., kwiecień 2011 r. i sierpień 2011 r.
- w sprawie nr 4 T. K-G. na wnioski z listopada 2010 r. i z kwietnia 2011 r. udokumentować dochody strony kolejno za miesiące październik 2010 r. i marzec 2011 r.

Podstawa prawna: art. 8, art. 107 ust 5b pkt 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz. 1362, ze zm.).

Termin realizacji: do 30.04.2012 r.

10. Zasiłki okresowe z tytułu bezrobocia przyznawać po udokumentowaniu odpowiednim zaświadczeniem lub oświadczeniem sytuacji zawodowej strony. Niezbędne jest potwierdzenie faktu pozostawania przez stronę lub członka rodziny w ewidencji osób bezrobotnych lub poszukujących pracy. Mając na uwadze, że strony nie były uprawnione do zasiłku okresowego z tytułu bezrobocia z powodu braku rejestracji w PUP, pomoc podlega zwrotowi do budżetu państwa:

- sprawa nr 2 A.M. za marzec 2010 r. w wysokości 169,29 zł,
- sprawa nr 3 A.B./L.B. za okres od 02.06.10r. do 01.08.10r. w łącznej wysokości 1370,09 zł (tj. za czerwiec – 650,09 zł, za lipiec – 697,50 zł, za sierpień – 22,50 zł),
- sprawa nr 5 R.D. za okres od dnia 09.04.10r. do dnia 31.05.10r. w łącznej wysokości 413,40 zł (tj. za kwiecień – 174,90 zł i za maj – 238,50 zł),
- sprawa nr 8 J.K. za styczeń 2010r. w wysokości 92,39 zł,

- w sprawie nr 6 J.P. zweryfikować uprawnienia do zasiłku okresowego przyznanego stronie decyzją Nr 7/8123b/84/7/2011 z dnia 17.01.11r. na okres od dnia 05.01.11r. do dnia 31.03.11r. W tym celu precyzyjnie ustalić w Powiatowym Urzędzie Pracy okresy, w jakich klientka lub pełnoletni członkowie rodziny posiadali status osób bezrobotnych lub osób poszukujących pracy. Ewentualne nadpłacone świadczenia za okres, kiedy strona nie była uprawniona do tej formy pomocy z powodu braku rejestracji w PUP podlegają zwrotowi do budżetu państwa

Podstawa prawna: art. 38 ust 1, art. 106 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz. 1362, ze zm.).

Termin realizacji: do 30.04.2012 r.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity z 2009r., Dz. U. Nr 175, poz. 1362 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tutaj Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Do wiadomości:

1. Pan Marek Janikowski
Wójt Stoszowic
Urząd Gminy
57-213 Stoszowice 97
2. a/a

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Dorota Grzybowska
Z-CADYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej