



**WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI**

Wrocław, dnia 10 lutego 2012 r.

IF.IT.431.1.2011.JSZ

**„TOR RAKIETOWA” s.c.  
Słowiński Andrzej, Bubnowska Violetta  
ul. Rakietowa 39, 54-615 Wrocław**

#### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 115k ust.1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym (tekst jednolity Dz.U. z 2005 roku Nr 108, poz. 908 ze zm.), ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (tekst jednolity Dz.U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447 z późn. zm) oraz upoważnienia nr IF.IT.431.1.2011.JSZ z dnia 20 października 2011 roku Justyna Szuszkiewicz – starszy inspektor w Wydziale Infrastruktury Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego i Michał Oktobrowicz - starszy inspektor w Wydziale Infrastruktury Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego przeprowadzili w dniach 24.10.2011 r. oraz 21.11.2011 r. kontrolę problemową w ośrodku doskonalenia techniki jazdy „**TOR RAKIETOWA” s.c. Słowiński Andrzej, Bubnowska Violetta z/s przy ul. Rakietowej 39, 54-615 we Wrocławiu** w zakresie spełniania przez ośrodek doskonalenia techniki jazdy wymagań, o których mowa w art.115g ust. 2 pkt 1 lit a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym (tekst jednolity Dz. U. z 2005 roku Nr 108, poz. 908, ze zm.) oraz w § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 10 kwietnia 2008 roku w sprawie wymagań dotyczących prowadzenia ośrodka doskonalenia techniki jazdy, egzaminowania kandydatów na instruktorów techniki jazdy, postępowania związanego z dokumentacją związaną z prowadzeniem szkoleń oraz wzorów stosowanych dokumentów (Dz. U. Nr 77, poz. 458 z 2008).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole z dnia 21.12.2011 r., a podpisanym przez kontrolowanych w dniu 13.01.2012 r. przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W wyniku kontroli ustalono, że:

1. Ośrodek doskonalenia techniki jazdy „TOR RAKIETOWA” s.c. Słowiński Andrzej, Bubnowska Violetta nie posiada placu manewrowego zgodnego z wymogami ust. 2 Załącznika Nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 10 kwietnia 2008 roku w sprawie wymagań dotyczących prowadzenia ośrodka doskonalenia techniki jazdy, egzaminowania kandydatów na instruktorów techniki jazdy, postępowania związanego z dokumentacją związaną z prowadzeniem szkoleń oraz wzorów stosowanych dokumentów. Wskazany przez współwłaścicielkę obiekt jako plac manewrowy, znajdujący się na utwardzonej powierzchni nie posiada wymiarów: długość 100 m, szerokość 20 m
2. Wzniesienie i spadek drogi znajdujące się na terenie obiektu nie spełniają wymagań określonych w ust. 6 pkt 4 i 5 Załącznika Nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 10 kwietnia 2008 roku w sprawie wymagań dotyczących prowadzenia ośrodka doskonalenia techniki jazdy, egzaminowania kandydatów na instruktorów techniki jazdy, postępowania związanego z dokumentacją związaną z prowadzeniem szkoleń oraz wzorów stosowanych dokumentów. Maksymalne kąty spadku i wzniesienia wynoszą po 6%, średnie kąty spadku i wzniesienia wynoszą po 3%. Na spadku drogi znajduje się zakręt. W obrębie toru szkoleniowego znajduje się jeden prosty odcinek drogi o kącie spadku maks. 5 %, średni 3%.
3. W zakresie znajdujących się na terenie obiektu: płyty poślizgowej prostokątnej oraz płyty poślizgowej kołowej:
  - długość płyty poślizgowej prostokątnej jest mniejsza niż wymaganie 70 m (68,60 m),
  - płyta poślizgowa kołowa nie posiada dokładnego kształtu koła, a jej wymiary nieznacznie odbiegają od wymogów ust. 3 Załącznika Nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 10 kwietnia 2008 roku w sprawie wymagań dotyczących prowadzenia ośrodka doskonalenia techniki jazdy, egzaminowania kandydatów na instruktorów techniki jazdy, postępowania związanego z dokumentacją związaną z prowadzeniem szkoleń oraz wzorów stosowanych dokumentów.

Kontrolowani podpisali protokół z kontroli w dniu 13.01.2012 r., zgłaszając jednocześnie pismem z dnia 13.01.2012 r. (data wpływu do DUW-16.01.2012 r.) zastrzeżenia i wyjaśnienia do protokołu. W piśmie tym błędnie wskazali, że kontrola odbyła się w dniach: 24.10.2011 r. i 21.12.2011 r. – kontrola przeprowadzona została w dniach: 24.10.2011 r. i 21.11.2011 r.

Odnosząc się do zgłoszonych zastrzeżeń wyjaśniam, co następuje:

W dniu 24.10.2011 r. współwłaścicielka ośrodka Pani Violetta Bubnowska złożyła oświadczenie o następującej treści: „Oświadczam, że plac manewrowy ośrodka o długości 100 m i szerokości 20 m spełnia wymogi określone w załączniku nr 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia, nie będąc prostokątem (akta kontroli załącznik nr 6 – protokół przyjęcia ustnych wyjaśnień z dnia 24.10.2011 r.) oraz wyjaśnienie: „do akt kontrolnych z marca 2009 r. została dołączona mapa-plan zagospodarowania terenu opracowana przez Mateusza Łagodę – inwestor Redeco Sp. z o.o.” Na tym właśnie planie Pani Bubnowska zaznaczyła wyraźnie kształt placu manewrowego (nie będący prostokątem) o bokach 100m na 20 m. tj. mający kształt równoległoboku.

W zawiadomieniu z dnia 30.09.2011 r. dotyczącym planowanej kontroli wyraźnie i jednoznacznie proszono właścicieli ośrodka o przygotowanie dokumentacji technicznej obiektu szkoleniowego znajdującego się na terenie ośrodka, kopii mapy zasadniczej terenu lub innej dokumentacji potwierdzającej treść oświadczenia złożonego w dniu 21.09.2009 r. do wniosku o wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek doskonalenia techniki jazdy. Dokumentacji takiej kontrolowani nie przedstawili. W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 24.10.2011 r. Pani Bubnowska została powiadomiona o uczestnictwie geodety w kolejnym dniu wyznaczonej kontroli. W dniu 21.11.2011 r. kontrolerzy: Justyna Szuszkiewicz i Michał Oktobrowicz poprosili o wskazanie przez właścicieli ośrodka wybranych elementów obiektu szkoleniowego. Pan Andrzej Słowiński odmówił współpracy, twierdząc, że kontrolerzy DUW doskonale znają obiekt z poprzedniej kontroli problemowej przeprowadzonej w marcu 2009 r. Pani Violetta Bubnowska wskazała jedynie w biurze na planie teren obiektu szkoleniowego. W trakcie trwającej w tym dniu kontroli w terenie zostały dokonane pomiary przez uprawnionego geodetę Pana Krzysztofa Gawendę w celu sprawdzenia rzeczywistych wymiarów wybranych elementów obiektu szkoleniowego znajdującego się przy ul. Rakietowej 39 we Wrocławiu. W tym czasie właściciele ośrodka znajdowali się w biurze. Po dokonanych pomiarach kontrolerzy poinformowali właścicieli ośrodka o zakończeniu kontroli w tym dniu. Przedmiotem kontroli przeprowadzonej w dniach 24 i 30 marca 2009 r. było spełnianie przez ośrodek doskonalenia techniki jazdy wymagań, o których mowa w art. 115g ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym tj:

Ośrodek doskonalenia techniki jazdy może prowadzić przedsiębiorca, który:

1. posiada:
  - infrastrukturę techniczną,
  - pojazdy odpowiednie do prowadzenia zajęć
  - warunki lokalowe i wyposażenie dydaktyczne
  - pozwalające na bezpieczne i zgodne z programem wykonywanie ćwiczeń praktycznych.
2. zapewnia prowadzenie ćwiczeń praktycznych przez instruktorów przez instruktorów techniki jazdy,
3. nie był, jako osoba fizyczna lub członek organu osoby prawnej prawomocnie skazany za przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów.

Natomiast kontrola przeprowadzona w dniach: 24.10.2011 r. i 21.11.2011 r. dotyczyła wyłącznie spełniania przez przedsiębiorcę „TOR RAKIETOWA” s.c. Słowiński Andrzej, Bubnowska Violetta, ul. Rakietowa 39 54-615 Wrocław wymagań określonych w art. 115 g ust.2 pkt 1 lit a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku *Prawo o ruchu drogowym* (tekst jednolity Dz. U. z 2005 roku Nr 108, poz. 908 ze zm.) oraz § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 10 kwietnia 2008 roku w *sprawie wymagań dotyczących prowadzenia ośrodka doskonalenia techniki jazdy, egzaminowania kandydatów na instruktorów techniki jazdy, postępowania związanego z dokumentacją związaną z prowadzeniem szkoleń oraz wzorów stosowanych dokumentów* (Dz.U. Nr 77, poz. 458 z 2008 r.) wraz z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia. Wcześniej przedsiębiorca dostał zawiadomienie obligujące go do przygotowania dokumentacji obiektu szkoleniowego znajdującego się na terenie w/w ośrodka.

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do w/w rozporządzenia, obiekt szkoleniowy ośrodka doskonalenia techniki jazdy powinien składać się z:

- 1) miejsca przeznaczonego do przeprowadzania zajęć teoretycznych oraz
- 2) miejsca przeznaczonego przeprowadzania zajęć praktycznych, w tym:

- a) placu manewrowego,
- b) płyty poślizgowej stanowiącej co najmniej wycinek pierścienia o kącie rozwarcia nie mniejszym niż 120 stopni,
- c) co najmniej jednej płyty poślizgowej prostokątnej,
- d) toru szkoleniowego

Wyjaśnienia złożone przez właścicieli ośrodka dotyczące placu manewrowego nie mogą zostać przyjęte. Ustawodawca określił wymagania dotyczące wielkości wskazanego placu tj. „wymiary placu nie powinny być mniejsze niż 100 m długości i 20 m szerokości” oraz precyzyjnie określił rodzaj nawierzchni tj. „nawierzchnia placu powinna być równa, wykonana z asfaltu, kostki brukowej lub betonu. Złożone przez właścicieli ośrodka wyjaśnienia cyt. „na placu znajdują się ronda pokryte trawą, stanowiące około 30 % powierzchni” jak również załączone do nich rysunki (załączniki do pisma z dnia 13.01.2012r.) potwierdzają niezgodność wskazywanego placu manewrowego z wymogami w/w rozporządzenia

Właściciele ośrodka nie ustosunkowali się do wszystkich nieprawidłowości wskazanych w protokole z kontroli z dnia 21.12.2011 r. dotyczących pozostałych elementów obiektu szkoleniowego tj. płyty poślizgowej kołowej, płyty poślizgowej prostokątnej oraz toru szkoleniowego, w tym wzniesienia i spadku drogi.

### **Zalecenia pokontrolne:**

Na podstawie art. 115k ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym (tekst jednolity Dz. U. z 2005 roku Nr 108, poz. 908, ze zm.) należy usunąć wskazane uchybienia i dostosować obiekt szkoleniowy do wymogów określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 10 kwietnia 2008 roku w sprawie wymagań dotyczących prowadzenia ośrodka doskonalenia techniki jazdy, egzaminowania kandydatów na instruktorów techniki jazdy, postępowania związanego z dokumentacją związaną z prowadzeniem szkoleń oraz wzorów stosowanych dokumentów (Dz.U. Nr 77, poz. 458 z 2008 r.), w terminie 6 miesięcy od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

W celu potwierdzenia dostosowania obiektu szkoleniowego do wymogów należy przed upływem powyższego terminu przedłożyć do DUW dokumentację geodezyjną oraz dołączyć aktualne oświadczenie, o którym mowa w art. 115h ust. 3, 4 ustawy Prawo o ruchu drogowym.

Informuję, że zgodnie z art.115k ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo o ruchu drogowym w ramach sprawowanego nadzoru wojewoda wydaje decyzję o zakazie prowadzenia przez przedsiębiorcę ośrodka doskonalenia techniki jazdy oraz wykreśla z urzędu przedsiębiorcę z rejestru działalności regulowanej, jeżeli przedsiębiorca m.in.: nie usunął naruszeń warunków wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka doskonalenia techniki jazdy w wyznaczonym przez wojewodę terminie.

