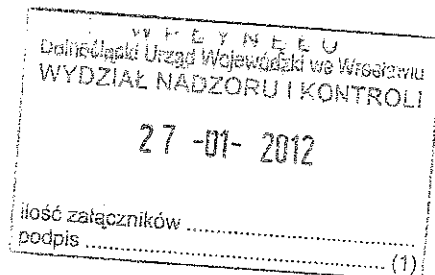




WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dn. 26... stycznia 2012 r.

PS-KNPS1.9421.50.2011



Pan
Robert Korytkowski
Kierownik
Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
Strzelin

Na podstawie art. 22 ust. 8 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362 z późn. zm.) oraz upoważnienia Nr PS-KNPS.0030 – 388/11 z dnia 7 października 2011 r. wydanego z upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, w dniach od 11 do 28 października 2011 r. przeprowadzono kontrolę kompleksową w kierowanej przez Pana Jednostce.

Kontrola obejmowała wybrane zagadnienia dotyczące struktury organizacyjnej Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Strzelinie, kwalifikacji kadry oraz ocenę realizacji zadań powiatu wynikających z art. 19 i art. 20 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy o pomocy społecznej. Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2010 r. do dnia kontroli. Ustalenia kontroli zostały zawarte w protokole podpisanym przez Pana w dniu 20 grudnia 2011 r. Protokół ten zawierał ustalenia dokonane w oparciu o udostępnioną w toku kontroli dokumentację oraz informacje i wyjaśnienia udzielone przez Pana Kierownika oraz pracowników Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Strzelinie.

W trakcie kontroli ustalono, że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Strzelinie zostało powołane na mocy Uchwały Nr IV/28/99 Rady Powiatu Strzelińskiego z dnia 28 stycznia 1999 roku w sprawie utworzenia Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Strzelinie. Centrum jest samodzielną jednostką organizacyjno – budżetową podporządkowaną bezpośrednio Zarządowi Powiatu.

W okresie objętym kontrolą Kierownikiem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Strzelinie była Pani Krystyna Ziółkowska, następnie od dnia 14.01.2011r. obowiązki kierownika PCPR pełniła Pani Selwina Kokoszka, a od dnia 04 maja 2011r. powołano Pana na stanowisko Kierownika PCPR w Strzelinie. W trakcie kontroli stwierdzono, że posiada Pan kwalifikacje określone w art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej.

W PCPR łącznie z Kierownikiem zatrudnionych jest ogółem 12 osób, w tym 2 osoby w Zespole ds. Rodzin Zastępczych i Kierowania do placówek opiekuńczo-wychowawczych.

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Strzelinie mieści się w budynku przy ulicy Kamiennej 10 i zajmuje pięć pomieszczeń biurowych. Osoby niepełnosprawne przyjmowane są w przyziemiu budynku, do którego mają dogodny dostęp.

W powiecie strzelińskim - zgodnie z art. 19 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej - Uchwałą Rady Powiatu Nr X/54/03 z dnia 16 września 2003 r. przyjęto do realizacji „Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych Powiatu Strzelińskiego”. Na dzień kontroli na terenie powiatu strzelińskiego zrealizowano część zadań w niej wskazanych m.in:

utworzenie systemu wsparcia dla ofiar przemocy, organizowanie pomocy w razie długotrwałej choroby, opieka lub wychowanie dziecka pozbawionego częściowo lub całkowicie opieki rodzicielskiej, utworzenie ośrodka wsparcia dla psychicznie chorych.

W trakcie kontroli stwierdzono brak dokumentacji potwierdzającej realizację wszystkich zadań ujętych w Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych. Kierownik poinformował o tym, że jest w trakcie przygotowywania nowej Strategii.

Zgodnie z art. 19 pkt 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej do zadań własnych powiatu należy między innymi prowadzenie poradnictwa specjalistycznego. W Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Strzelinie specjalistycznego poradnictwa prawnego i pedagogiczno - psychologicznego udzielają trzy osoby (psycholog, pedagog i prawnik). Z porad specjalistów na miejscu korzystają między innymi rodzice biologiczni dzieci umieszczonych w placówkach opiekuńczo-wychowawczych oraz rodzinach zastępczych. Ponadto psycholog prowadzi także terapię i oddziaływania psychoedukacyjne w stosunku do rodzin biologicznych.

Większość osób korzystających z porad i pomocy specjalistycznej zgłaszała się z inicjatywy własnej, w nielicznych przypadkach osoby były kierowane np. przez Sąd Rodzinny lub policję. Dokonując analizy przedstawionej podczas kontroli dokumentacji uznano, że w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie poradnictwo specjalistyczne realizowane jest zgodnie z obowiązującymi przepisami i w stopniu wystarczającym zaspokaja potrzeby osób zainteresowanych.

Zgodnie z art. 19 pkt 3 i art. 112 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz. 1362, ze zm.) zadania powiatu w zakresie organizowania opieki nad dzieckiem w rodzinach zastępczych oraz udzielanie im przysługującej pomocy finansowej wykonuje Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Strzelinie.

Na dzień 27 października 2011 roku we wszystkich typach rodzin zastępczych funkcjonujących na terenie powiatu strzelińskiego przebywało 108 dzieci, z czego 84 w rodzinach spokrewnionych, 6 w niespokrewnionych z dzieckiem rodzinach zastępczych oraz 18 w zawodowych niespokrewnionych z dzieckiem wielodzietnych rodzinach zastępczych.

Wszyscy wychowankowie zostali umieszczeni w rodzinach zastępczych na podstawie postanowień sądowych oraz umów zawartych ze Starostą w przypadku rodzin zawodowych. Działania te są zgodne z art. 72 ust. 6 ustawy o pomocy społecznej.

Realizując zapisy art. 86 ust. 1, 3 i 4 ustawy o pomocy społecznej, centrum pomocy zapewniło opiekę dzieciom w rodzinach zastępczych poza powiatem strzelińskim, jak i dzieciom z poza terenu powiatu strzelińskiego, na podstawie zawartych porozumień. Zarząd Powiatu Strzelińskiego podpisał łącznie 14 porozumień regulujących kwestię opieki nad dzieckiem w ramach rodziny zastępczej, jak i należne jej świadczenia finansowe.

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Strzelinie prowadzi wymaganą dokumentację rodzin zastępczych oraz dzieci w nich umieszczonych.

Stwierdzono, że w okresie objętym kontrolą, w rodzinach zastępczych przeprowadzano wywiady środowiskowe na druku Nr 7. Zgodnie z § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 4 czerwca 2010 r. w sprawie rodzin zastępczych (Dz. U. Nr 110, poz. 733) centrum pomocy zobowiązane jest do informowania sądu opiekuńczego o całokształcie sytuacji osobistej dziecka w rodzinie zastępczej oraz sytuacji jego rodziny naturalnej na podstawie przeprowadzonych wywiadów. Wymagana opinia została sporządzona w stosunku do dzieci przebywających w spokrewnionych i niespokrewnionych rodzinach zastępczych, natomiast nie sporządzono jej w przypadku dzieci umieszczonych w dwóch rodzinach zawodowych.

Zgodnie z art. 74 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej w zawodowej niespokrewnionej z dzieckiem wielodzietnej rodzinie zastępczej umieszcza się nie więcej niż 6 dzieci. Jedna z rodzin pełniąca ww. funkcję obejmowała opieką 7 podopiecznych.

Rodziny zastępcze wskazane w art. 74 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustawy o pomocy społecznej zobowiązane są do odbycia szkolenia i uzyskania stosowanego zaświadczenia kwalifikacyjnego, o którym mowa w art. 75 ust. 1, pkt 2 cyt. ustawy. W stosunku do badanych rodzin zastępczych stwierdzono realizację powyższego wymogu.

Podejmowane przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Strzelinie działania propagujące rodzicielstwo zastępcze ograniczone zostały do trzech imprez. W procesie kontroli nie uzyskano informacji o liczbie osób, które w wyniku podejmowanych działań wyraziły gotowość przejęcia opieki nad dzieckiem w ramach rodziny zastępczej i zostały skierowane na szkolenie do ośrodka adopcyjno – opiekuńczego.

W ramach realizacji zapisu art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie zapewnia pomoc, poradnictwo i wsparcie osobom pełniącym funkcję opiekunów zastępczych, dzieciom objętym tą formą opieki oraz rodzinom biologicznym. Działalność w tym zakresie prowadzi psycholog i pedagog w każdy piątek w godzinach od 10 do 18. Stałą opieką psychologiczną objętych jest 10 wychowanków z rodzin zastępczych.

W okresie objętym kontrolą na terenie powiatu strzelińskiego nie funkcjonował ośrodek adopcyjno – opiekuńczy. W celu realizacji zadań, o których mowa w art. 77 ustawy o pomocy społecznej, centrum pomocy zawarło dwa porozumienia z Archidiecezjalnym Ośrodkiem Adopcyjno – Opiekuńczym we Wrocławiu. Ostatnie porozumienie rozwiązano w dniu 31 sierpnia 2011 r. Oba porozumienia zostały podpisane bez uprzedniego przeprowadzenia konkursu ofert, o którym mowa w art. 25 ust. 4 i 5 ustawy o pomocy społecznej. Na dzień kontroli, centrum pomocy nadal nie prowadzi szkoleń dla kandydatów na rodziny zastępcze, a osoby zainteresowane tą formą opieki kieruje do ośrodków adopcyjno – opiekuńczych we Wrocławiu.

W zakresie realizacji zapisów dotyczących organizowania i prowadzenia ośrodków adopcyjno - opiekuńczych, placówek opiekuńczo - wychowawczych, dla dzieci i młodzieży, w tym placówek wsparcia dziennego o zasięgu ponadgminnym ustalono, że w roku 2010 i 2011 na terenie powiatu strzelińskiego funkcjonowała jedna wielofunkcyjna placówka opiekuńczo wychowawcza oraz jedna placówka rodzinna: Dom Dziecka Placówka Wielofunkcyjna w Górcu, oraz Rodzinny Dom Dziecka w Strzelinie.

Dokonując analizy przedstawionych podczas kontroli dokumentów dzieci umieszczonych w placówce opiekuńczo – wychowawczej typu rodzinnego stwierdzono, że wszyscy wychowankowie posiadają wymagane obowiązującymi przepisami postanowienia sądowe, skierowania, wywiady środowiskowe oraz pełną dokumentację indywidualną.

Kontroli podlegała także realizacja postanowień sądowych oraz wydawanie skierowań dzieciom kierowanym do placówki opiekuńczo – wychowawczej. Ustalono, że wszystkie dzieci kierowane były do placówki zgodnie z postanowieniem sądowym, przed wydaniem skierowania przeprowadzany był w każdym przypadku wywiad środowiskowy.

W funkcjonujących na terenie powiatu strzelińskiego placówkach opiekuńczo-wychowawczych zgodnie z § 10 ust. 3 cytowanego wyżej rozporządzenia działał stały zespół do okresowej oceny sytuacji dziecka. W posiedzeniach zespołów w placówce rodzinnej oraz w Domu Dziecka Placówce Wielofunkcyjnej w Górcu, zgodnie z § 10 ust. 4 rozporządzenia w sprawie placówek opiekuńczo- wychowawczych uczestniczyli przedstawiciele Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Podczas kontroli przedstawiono dokumentację tj. protokoły i wnioski z zespołów, które odbyły się w placówce rodzinnej, natomiast brak było powyższej dokumentacji z Domu Dziecka w Górcu.

W trakcie czynności kontrolnych sprawdzane były również porozumienia zawarte przez powiat z innymi powiatami lub organizacjami pozarządowymi w zakresie umieszczenia dzieci w placówkach opiekuńczo – wychowawczych. W Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Strzelinie prawidłowo prowadzona jest dokumentacja porozumień dotyczących pokrywania kosztów utrzymania dzieci pochodzących z terenu innych powiatów umieszczonych w placówce opiekuńczo wychowawczej na terenie Powiatu Strzelińskiego.

Ustalono, że w Domu Dziecka Wielofunkcyjnej Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej w Górcu przebywa 18 dzieci z innych powiatów. Zgodnie z art.19 pkt 5 ustawy o pomocy społecznej porozumienia były prawidłowe, ponieważ dotyczyły zapewnienia opieki i wychowania dzieciom z innych powiatów, całkowicie lub częściowo pozbawionym opieki rodziców poprzez umieszczenie w placówce opiekuńczo-wychowawczej i pokrycie kosztów ich utrzymania.

Analizując te czki wychowanków placówek opiekuńczo-wychowawczych, rodzin zastępczych, zakładów poprawczych i młodzieżowych ośrodków wychowawczych podlegających procedurze usamodzielnienia stwierdzono, że znajdowała się w nich dokumentacja stanowiąca podstawę wypłacania zainteresowanym pomocy na usamodzielnienie, kontynuowanie nauki oraz zagospodarowanie. Tryb postępowania administracyjnego dotyczący przyznania pomocy, w tym skompletowanych dokumentów był prawidłowy, co jest zgodne z zapisami § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie udzielania pomocy na usamodzielnienie, kontynuowanie nauki oraz zagospodarowanie. Zachowano również terminy rozpatrywania wniosków o pomoc, zgodnie z art. 35 KPA, decyzje wydawane były w terminie do 30 dni. W przypadku jedynie Marka P. terminy nie zostały zachowane w związku z przedłużającym się okresem kompletowania dokumentów.

W wybranych losowo indywidualnych programach usamodzielnienia (IPU) wychowanków, którzy zakończyli proces usamodzielnienia, znajdowała się ocena końcowa procesu usamodzielnienia, co stanowi działanie zgodne z zapisami § 8 ust. 4 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie udzielania pomocy na usamodzielnienie, kontynuowanie nauki oraz zagospodarowanie.

Pomoc wynikająca z rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie udzielania pomocy na usamodzielnienie, kontynuowanie nauki oraz zagospodarowanie przyznawano byłym wychowankom wymienionych powyżej jednostek do czasu ukończenia przez nich 25 roku życia, co wynika z art. 89 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity Dz. U. 2009 r. Nr 175, poz. 1362 ze zm.). Nie ma w PCPR w Strzelinie jednolitego wzoru druku indywidualnego programu usamodzielnienia, stosowane są takie, jakie zostały opracowane w placówkach, z których pochodzą wychowankowie usamodzielniani.

Kontroli podlegała również dokumentacja rodzin zastępczych w zakresie: udzielanej pomocy pieniężnej na częściowe pokrycie kosztów utrzymania dziecka w rodzinie zastępczej, jednorazowych świadczeń pieniężnych na pokrycie niezbędnych wydatków związanych z potrzebami przyjmowanego dziecka do rodziny zastępczej, udzielanej pomocy z tytułu sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem niespokrewnionym i jego wychowania oraz z tytułu odpłatności rodziców naturalnych za pobyt dzieci w rodzinach zastępczych. W wyniku analizy przedstawionych dokumentów stwierdzono, że rodzinny wywiad środowiskowy (Część IV), nie zawsze był aktualizowany nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej, zarówno w zakresie udzielanej pomocy pieniężnej na częściowe pokrycie kosztów utrzymania dziecka w rodzinie zastępczej jak i w zakresie ustalania odpłatności rodziców naturalnych za pobyt dzieci w rodzinach zastępczych i placówkach opiekuńczo-wychowawczych.

Decyzje administracyjne sporządzane były terminowo, wskazywano w nich, na jaki okres zostało przyznane świadczenie oraz sposób jego płatności. Jednakże, z decyzji nie zawsze wynikało, do kiedy przyznano świadczenie (*dot. to sprawy: nr 2 (H.T.) decyzji Nr 105/PCPR/RZ/10 z dn.15.11.10r.; nr 3 (I.B.) decyzji Nr 99/PCPR/RZ/10 z dn.15.11.10r.*) i w jakiej kwocie przysługiwać stronie będzie świadczenie za niepełne miesiące kalendarzowe (*dot. to sprawy: nr 2 (H.T.) decyzji Nr 8/PCPR/RZ/10 z dn.01.02.10r., Nr 9/PCPR/RZ/10 z dn.01.02.10r., Nr 47/PCPR/RZ/11 z dn.13.06.11r.; nr 3 (I.B.) decyzji Nr 23/PCPR/RZ/2008 z dn.12.05.08r., Nr 73/PCPR/RZ/10 z dn.12.08.10r., Nr 24/PCPR/RZ/2008 z dn.12.05.08r.*). W sprawie nr 5 (J.Sz.) z decyzji Nr 36/PCPR/RZ/10 z dn.12.05.10r. zmieniającej wysokość pomocy pieniężnej na częściowe pokrycie kosztów utrzymania dziecka w rodzinie zastępczej (od 27.05.10r.) nie wynika, w jakiej kwocie ustalona została pomocy pieniężnej za maj 2010r. - z list wypłat wynika, że kwoty świadczeń naliczane były prawidłowo. Natomiast w 2-ch sprawach: nr 4 (A.K.M.) z decyzji Nr 14/PCPR/RZ/08 z dn.29.04.08r. oraz nr 5 (J.Sz.) z decyzji Nr 42/PCPR/RZ/09 z dn.21.09.09r. nie wynikało jasno, w jaki sposób ustalono wysokość należnej rodzinie zastępczej pomocy pieniężnej, a w jednej nr 6 (J.S.) - z decyzji Nr 2/PCPR/ZJ/10 z dn.06.01.10r. nie wynikało jasno, w jaki sposób została ustalona wysokość pomocy jednorazowej.

W podstawie prawnej wydawanych decyzji powoływano właściwe przepisy ustawy o pomocy społecznej, lecz nie przywoływano art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego nadającego decyzjom rygor natychmiastowej wykonalności.

W sprawie nr 1 A.M.C (decyzją Nr 30/PCPR/RZ/11 z dn.19.01.11r.) uchylono z dniem 31.12.10r. decyzję Nr 97/PCPR/RZ/10 z dn.09.12.10r. w zakresie przyznanej pomocy dla rodziny zastępczej w związku ze złożonym w dniu 04.01.11r. przez A.C. oświadczeniem, z którego wynikało, że dziecko (N.R.) przebywające u nich w rodzinie zastępczej wyjechało do swojej siostry za granicę i nie zamierza wrócić do Polski. Z akt sprawy jak również z tego oświadczenia, nie wynikało, kiedy nastąpił wyjazd dziecka, zatem nie wiadomo czy data uchylecia decyzji jest właściwa.

Wysokość przyznawanej pomocy na częściowe pokrycie kosztów utrzymania dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej oraz jednorazowej pomocy na pokrycie wydatków związanych z potrzebami przyjmowanego dziecka do rodziny zastępczej określana była prawidłowo. W decyzjach dot. pomocy jednorazowej na pokrycie wydatków związanych z potrzebami przyjmowanego dziecka do rodziny zastępczej wskazywano termin do rozliczenia się przez stronę z przyznanej pomocy. Jednakże w 2-ch sprawach stwierdzono nieprawidłowości: w pierwszej nr 1 (A.M.C.) strona nie przedłożyła we wskazanym terminie tj. do 31.01.11r. żadnych faktur/rachunków potwierdzających rozliczenie przyznanej decyzją Nr 98/PCPR/ZJ/10 z dn.09.12.10r. jednorazowej pomocy w wysokości 1976,40 zł - ze złożonego przez A.C. w dniu 04.01.11r. oświadczenia wynika, że wydając otrzymane pieniądze zapomniała w sklepie poprosić o rachunki na zakupione rzeczy dla dziecka (N.R.); w drugiej nr 6 (J.S.) brak rozliczenia całej kwoty tj. 1976,40 zł przyznanej pomocy decyzją Nr 2/PCPR/ZJ/10 z dn.06.01.10r. - w aktach sprawy znajdują się faktury/rachunki na łączną kwotę 1941,48 zł, ponadto w rozliczeniu został uwzględniony rachunek na farbę (69,90 zł), której zakup nie był wskazany, ani w wywiadzie, ani w decyzji przyznającej tą pomoc.

Czynności kontrolne wykazały, że decyzje w sprawie całkowitego lub częściowego zwolnienia z opłat za pobyt dziecka w rodzinie zastępczej oraz w placówce opiekuńczo-wychowawczej podejmowano po udokumentowaniu wywiadem środowiskowym trudnej sytuacji materialno - bytowej rodziny. Z wyjaśnień Starszego pracownika socjalnego wynika, że w sytuacji, gdy przeprowadzenie wywiadu środowiskowego zmierzającego do ustalenia sytuacji rodzinnej, zdrowotnej, dochodowej i majątkowej jest niemożliwe, ze względu na brak danych dotyczących miejsca pobytu rodziców biologicznych lub przebywaniem wreszcie śledczym PCPR odstępuje od wydawania decyzji dot. odpłatności za pobyt

dziecka w rodzinie zastępczej bądź w placówce opiekuńczo-wychowawczej. W decyzjach zwalniających z odpłatności PCPR informował stronę o obowiązku zgłaszania każdej zmiany w sytuacji osobistej i majątkowej.

Pomoc osobom usamodzielnianym udzielana była na wniosek osoby uprawnionej, po wyznaczeniu opiekuna usamodzielnienia, przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego, ustaleniu sytuacji dochodowej osoby usamodzielnianej, opracowaniu programu usamodzielnienia i podpisaniu go przez osobę usamodzielnianą oraz opiekuna. Sytuacja dochodowa osób usamodzielnianych ustalana była właściwie, w oparciu o aktualny wywiad środowiskowy. Pomoc na kontynuowanie nauki przysługująca w czasie trwania roku szkolnego, przyznawana była na podstawie zaświadczenia ze szkoły potwierdzającego ten fakt. Sprawdzone decyzje dot. przyznania pomocy na usamodzielnienie oraz kontynuowanie nauki zawierały: podstawę prawną przyznawanej pomocy, wysokość i przeznaczenie pomocy, uzasadnienie oraz pouczenie o możliwości odwołania od decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. W decyzji Nr 2/PCPR/U/2010 z dn. 24.02.10r. (sprawa nr 2 M.Ś.) stwierdzono brak informacji o terminie rozliczenia się przez stronę z przyznanej pomocy na usamodzielnienie.

Sposób doręczania decyzji administracyjnych wydanych w zakresie pomocy dla rodzin zastępczych i usamodzielnianych wychowanków był zgodny z art. 39 i art. 46 k.p.a. W jednym przypadku (sprawa nr 1 A.M.C.) stwierdzono, że decyzja z dn.19.01.11r. (Nr 30/PCPR/RZ/11) została doręczona stronie dopiero w dniu 24.03.11r.

Na terenie powiatu znajduje się Środowiskowy Dom Samopomocy przy ul. Pocztowej 17. Ośrodek obejmuje swym działaniem teren Powiatu i jest jednostką organizacyjną, działającą w formie jednostki budżetowej. Środowiskowy Dom Samopomocy jest przeznaczony dla 30 osób przewlekłe psychicznie chorych i niepełnosprawnych intelektualnie. W trakcie kontroli sprawdzono dokumentację osób skierowanych do Środowiskowego Domu Samopomocy w Strzelinie na podstawie poszczególnych decyzji. Dokumentacja osób skierowanych znajduje się w ŚDS i nie jest przechowywana w PCPR. W dokumentach indywidualnych brakowało wniosków osób zainteresowanych występujących o skierowanie. W 6 spośród 10 kontrolowanych przypadków decyzja dotycząca odpłatności za pobyt w Środowiskowym Domu Samopomocy obejmowała okres do dnia 31.03.2011 roku, w 1 przypadku decyzja wydana do dnia 31.07.2011, a w 2 przypadkach nie wydano decyzji o odpłatności. Również w 6 przypadkach kserokopia orzeczenia o stopniu niepełnosprawności nie była potwierdzona za zgodność z oryginałem. W trakcie kontroli ustalono, że w powiecie nie funkcjonują domy pomocy społecznej.

Działaniom kontrolnym podlegało również organizowanie przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Strzelinie szkoleń i doskonalenia zawodowego oraz doradztwa metodycznego dla kierowników i pracowników jednostek organizacyjnych pomocy społecznej z terenu powiatu. Od 2010 r. zostały zorganizowane trzy szkolenia, które skierowane były do wyżej wymienionych pracowników zatrudnionych w funkcjonujących na terenie powiatu strzelińskiego jednostkach pomocy społecznej. Tematyka tych szkoleń dotyczyła organizowania pomocy dla ofiar przemocy. Mając na uwadze powyższe należy uznać, że art. 19 pkt 14 i 15 ustawy o pomocy społecznej realizowany jest w wystarczającym stopniu.

W wyniku przeprowadzenia czynności kontrolnych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie brak jest dokumentacji osób skierowanych do Środowiskowego Domu Samopomocy w Strzelinie. Dokumentacja po wydaniu decyzji zostaje w całości przekazana do w/w placówki bez potwierdzenia przekazania dokumentów.

2. W dokumentach indywidualnych brakowało wniosków osób zainteresowanych występujących o skierowanie.
3. Kserokopia orzeczenia o stopniu niepełnosprawności nie była potwierdzona za zgodność z oryginałem.
4. Brak decyzji administracyjnych przedłużających możliwość uczestnictwa w Środowiskowym Domu Samopomocy w Strzelinie i ustalających odpłatność za korzystanie z usług placówki.
5. Brak dokumentacji potwierdzającej realizację wszystkich zadań zawartych w Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych.
6. Centrum pomocy nie informuje właściwego sądu opiekuńczego o całokształcie sytuacji osobistej każdego dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej na terenie powiatu strzelińskiego.
7. Liczba dzieci umieszczonych przez centrum pomocy w zawodowej niespokrewnionej z dzieckiem wielodzietnej rodzinie zastępczej przekracza dopuszczalną liczbę.
8. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Strzelinie nie realizuje obowiązku organizowania szkoleń dla kandydatów na rodziny zastępcze.
9. Brak dokumentacji potwierdzającej uczestnictwo przedstawicieli Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w stałych zespołach do okresowej oceny sytuacji dziecka powoływanych w Domu Dziecka Placówce Wielofunkcyjnej w Górcu.
10. Rodzinny wywiad środowiskowy (Część IV), nie był aktualizowany nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, co jest niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej, zarówno w zakresie udzielanej pomocy pieniężnej na częściowe pokrycie kosztów utrzymania dziecka w rodzinie zastępczej, jak i w przypadku ustalania odpłatności rodziców naturalnych za pobyt dzieci w rodzinach zastępczych.
11. W sytuacji, gdy przeprowadzenie wywiadu środowiskowego zmierzającego do ustalenia sytuacji rodzinnej, zdrowotnej, dochodowej i majątkowej jest niemożliwe, ze względu na brak danych dotyczących miejsca pobytu rodziców biologicznych PCPR odstępuje od wydawania decyzji dot. odpłatności za pobyt dziecka w rodzinie zastępczej.
12. W decyzjach administracyjnych przyznających pomoc dla rodzin zastępczych nie zawsze wskazywano, do kiedy przyznano świadczenie, w jakiej kwocie będzie przysługiwało stronie w przypadku uprawnienia do pomocy za niepełny miesiąc, w jaki sposób ustalono wysokość comiesięcznej pomocy pieniężnej należnej rodzinie zastępczej oraz jednorazowego świadczenia pieniężnego na pokrycie niezbędnych wydatków związanych z potrzebami przyjmowanego dziecka do rodziny zastępczej. W decyzjach zmieniających wysokość świadczenia niejednoznacznie podawano, od kiedy przysługuje stronie świadczenie w zmienionej kwocie oraz w jakiej wysokości będzie stronie wyrównane i kiedy. Natomiast w decyzjach dot. przyznania pomocy na usamodzielnienie nie zawsze znajdowała się informacja o terminie rozliczenia się przez stronę z udzielonej pomocy na usamodzielnienie.
13. W podstawie prawnej wydawanych decyzji nie przywoływano art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego nadającego decyzjom rygor natychmiastowej wykonalności.
14. Doręczenie stronie decyzji administracyjnej po przeszło 2-ch miesiącach od daty jej wydania (dot. sprawy nr 1 A.M.C.).
15. Z akt sprawy nr 1 (A.M.C.) nie wynika jednoznacznie, kiedy nastąpił wyjazd dziecka za granicę, zatem nie wiadomo czy data uchylecia decyzji w zakresie przyznanej pomocy dla rodziny zastępczej jest właściwa.
16. Brak rozliczenia całkowitej kwoty przyznanej jednorazowej pomocy na pokrycie wydatków związanych z potrzebami przyjmowanego dziecka do rodziny zastępczej z uwzględnieniem wyłącznie wydatków na cele wskazane w decyzji przyznającej tą pomoc (sprawa nr 6 J.S.). Niewyegzekwowanie od rodziny zastępczej rozliczenia się z przyznanej jednorazowej pomocy (sprawa nr 1 A.M.C.) i uznanie oświadczenia strony, z którego wynika,

że wydając otrzymane pieniądze zapomniała w sklepie poprosić o rachunki na zakupione rzeczy dla dziecka.

Na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz. 1362 z późn. zm.) wydaje się następujące zalecenia pokontrolne wynikające ze stwierdzonych nieprawidłowości:

1. Należy przechowywać w jednostce dokumentację na podstawie, której została wydana decyzja administracyjna przez Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. W przypadku pozostawiania w PCPR jedynie kopii w/w dokumentów należy potwierdzać przekazywanie oryginałów do placówki. Kserokopie dokumentów należy potwierdzać za zgodność z oryginałem.

Podstawa prawna: § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2010 roku w sprawie środowiskowych domów samopomocy (Dz. U. Nr 238, poz. 1586).

Termin realizacji: na bieżąco.

2. Skierowanie do Środowiskowego Domu Samopomocy następuje w drodze decyzji administracyjnej. Wszyscy uczestnicy Środowiskowego Domu Samopomocy powinni posiadać aktualne decyzje z uwzględnieniem ustalonej odpłatności za pobyt w placówce. Organ powinien wydawać decyzję na podstawie pełnej dokumentacji przekazanej przez ośrodek pomocy społecznej.

Podstawa prawna: § 7 ust. 1 i 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2010 roku w sprawie środowiskowych domów samopomocy (Dz. U. Nr 238, poz. 1586), art. 106 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz. 1362 z późn. zm.)

Termin realizacji: na bieżąco.

3. Realizować zadania zawarte w Strategii rozwiązywania problemów społecznych ze szczególnym uwzględnieniem programów pomocy społecznej.

Podstawa prawna: art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz. 1362 z późn. zm.)

Termin realizacji: na bieżąco

4. Należy informować właściwy sąd opiekuńczy o całokształcie sytuacji osobistej każdego dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej na terenie powiatu strzelińskiego.

Podstawa prawna: § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 4 czerwca 2010 r. w sprawie rodzin zastępczych (Dz. U. Nr 110, poz. 733).

Termin realizacji zalecenia: na bieżąco

5. Doprowadzić do zgodności z przepisami liczbę dzieci umieszczonych w zawodowej niespokrewnionej z dzieckiem wielodzietnej rodzinie zastępczej.

Podstawa prawna: art. 74 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz. 1362, ze zm.)

Termin realizacji zalecenia: niezwłocznie

6. Należy gromadzić dokumentację potwierdzającą uczestnictwo przedstawicieli PCPR w Strzelinie w stałych zespołach do okresowej oceny sytuacji dziecka powoływanych w Domu Dziecka Placówce Wielofunkcyjnej w Górcu.

Podstawa prawna: § 10 ust. 4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 października 2007 r. w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych.

Termin realizacji: na bieżąco.

7. W przypadku rodzin zastępczych oraz rodziców biologicznych, których dzieci zostały umieszczone w rodzinach zastępczych lub placówkach opiekuńczo - wychowawczych aktualizację rodzinnego wywiadu środowiskowego sporządzać nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, mimo braku zmian danych.

Podstawa prawna: art. 107 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz. 1362, ze zm.)

Termin realizacji: na bieżąco.

8. W sytuacji, gdy nie jest możliwe przeprowadzenie postępowania o ustalenie odpłatności rodziców biologicznych za pobyt dzieci w rodzinach zastępczych lub placówkach opiekuńczo - wychowawczych w oparciu o przepisy ustawy o pomocy społecznej lub zastosowanie regulacji z tej ustawy nie doprowadziło do zakończenia postępowania, należy w oparciu o przepisy art. 14 ustawy, zastosować odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. Przepis art. 34 § 1 k.p.a. zobowiązuje organ administracji publicznej do wystąpienia do sądu z wnioskiem o wyznaczenie przedstawiciela dla osoby nieobecnej lub niezdolnej do czynności prawnej.

Podstawa prawna: art. 34 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) w związku z art. 14 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz. 1362, ze zm.)

Termin realizacji: na bieżąco.

9. Decyzja administracyjna winna zawierać m.in. rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne. Zatem w uzasadnieniu faktycznym i prawnym decyzji podawać fakty, które organ uznał za udowodnione, dowody, na których się oparł, przyczyny, z powodu, których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej oraz wyjaśniać podstawę prawną podjętej decyzji.

Zgodnie z protokołem w rozstrzygnięciach decyzji przyznających pomoc rodzinom zastępczym wskazywać, do kiedy przyznano świadczenie, w jaki sposób zostało ustalone i w jakiej kwocie będzie przysługiwało stronie w przypadku uprawnienia do pomocy za niepełny miesiąc, natomiast w decyzjach zmieniających wysokość świadczenia zawierać informacje, od kiedy przysługuje stronie świadczenie w zmienionej kwocie oraz w jakiej wysokości będzie wyrównane i kiedy. Natomiast w decyzjach dot. przyznania pomocy na usamodzielnienie zawierać informację o terminie rozliczenia się przez stronę z udzielonej pomocy.

Podstawa prawna: art. 107 § 1 i 3 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

10. Decyzje administracyjne dot. świadczeń dla rodzin zastępczych realizować po upływie terminu do wniesienia odwołania. W sprawach, kiedy udzielenie pomocy jest niezbędne zwłaszcza ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego decyzjom nadawać rygor natychmiastowej wykonalności.

Podstawa prawna: art. 130 § 1, art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

11. Decyzje administracyjne doręczać stronie zgodnie z obowiązującymi przepisami k.p.a..
Podstawa prawna: art. 44 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.).

Termin realizacji: na bieżąco.

12. Decyzje administracyjne doręczać stronie zgodnie z obowiązującymi przepisami k.p.a..

Podstawa prawna: art. 44 kodeksu postępowania administracyjnego.

Termin realizacji: na bieżąco.

13. Pomoc pieniężną na częściowe pokrycie kosztów utrzymania dziecka przyznaje się za okres pobytu dziecka w rodzinie zastępczej. Ponieważ z akt sprawy nr 1 (A.M.C.) nie wynika jednoznacznie, kiedy nastąpił wyjazd dziecka za granicę, zatem nie wiadomo czy data uchylecia decyzji w zakresie przyznanej pomocy dla rodziny zastępczej jest właściwa. Należy, zatem niezwłocznie ustalić datę wyjazdu dziecka, która ma bezpośredni wpływ na termin uchylecia decyzji. W przypadku ustalenia, że dziecko opuściło rodzinę zastępczą przed 31.12.10r. należy wydać stosowną decyzję, w zakresie zwrotu świadczenia.

Podstawa prawna: art. 78 ust. 1, art.78a ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz. 1362, ze zm.)

Termin realizacji: 31.03.12 r.

14. Zgodnie z ustawą o pomocy społecznej rodzinie zastępczej może być przyznane jednorazowe świadczenie pieniężne na pokrycie niezbędnych wydatków związanych z potrzebami przyjmowanego do rodziny dziecka. W decyzjach przyznających taką pomoc wskazano cel, na jaki ma być przeznaczona oraz termin, w jakim strona ma się rozliczyć z udzielonej pomocy przedkładając faktury/rachunki potwierdzające dokonane zakupy. Zgodnie z protokołem w sprawie nr 6 (J.S.) przyznano pomoc w kwocie 1976,40 zł, a do rozliczenia można uznać jedynie kwotę 1871,58 zł, zatem strona winna zwrócić kwotę 104,82 zł. Natomiast w sprawie nr 1 (A.M.C.) zwrotowi podlega całość przyznanej pomocy tj. kwota 1946,40 zł, z której strona się nie rozliczyła we wskazanym terminie oświadczając, że zapomniała w sklepie poprosić o rachunki na zakupione rzeczy dla dziecka.

Podstawa prawna: art. 78 ust. 7a ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz. 1362, ze zm.)

Termin realizacji: 31.03.12 r.

Kierownik kontrolowanej jednostki w terminie 30 dni od daty otrzymania zaleceń pokontrolnych jest zobowiązany do przedstawienia Wydziałowi Polityki Społecznej DUW we Wrocławiu harmonogramu realizacji zaleceń, a do dnia 31 stycznia 2012 roku winien przesłać sprawozdanie z ich realizacji.

Pouczenie:

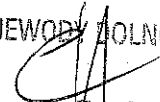
Zgodnie z art. 128 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz. 1362, ze zm.), kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. Wojewoda ustosunkuje się do zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia ich doręczenia.

Otrzymują:

1. Starosta Powiatu Strzelińskiego

2. a/a

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO


Dorota Grzybowska
Z-C A D Y R E K T O R A
Wydziału Polityki Społecznej