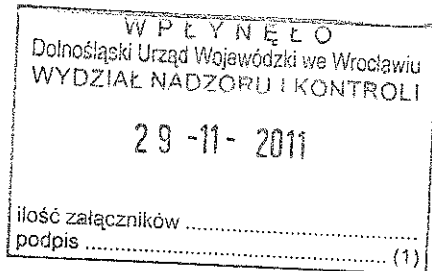




WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 25 listopada 2011r.

PS-KNPS3.9421.45.2011



Pani
Krystyna Mikler
Kierownik
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
ul. Legnicka 21
59-830 Olszyna

Na podstawie art. 22 pkt 8, art.126 i art.127 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (tekst jednolity Dz. U. z 2009 r., nr 175, poz. 1362, ze zm.) oraz § 5 rozporządzenia z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005r., Nr 61, poz. 543, ze zm.) Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadził w dniach 06–08 września 2011r. kontrolę kompleksową w kierowanym przez Panią Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Olszynie.

Zakres tematyczny kontroli obejmował zgodność zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą o pomocy społecznej, realizację zadań własnych gminy wynikających z art. 17 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2009r. Nr 175 poz. 1362 z późn. zm.), realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej oraz realizację wybranych zadań wynikających z art. 110 cyt. ustawy. Podpisany przez Panią w dniu 14 października 2011r. protokół kontroli zawierał ustalenia dokonane w oparciu o udostępnioną w toku kontroli dokumentację oraz udzielone wyjaśnienia. Kontrolą objęto okres od 01.01.10r. do dnia kontroli.

Z ustaleń wynika, że Gmina realizuje zadania własne o charakterze obowiązkowym wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 16a, 17, 18, 19, 20. Zadania wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 8, 9 nie były realizowane, bowiem w okresie objętym kontrolą nie informowano o potrzebach w tym zakresie.

Ponadto stwierdzono, że Gmina realizuje zadania własne wynikające z art. 17 ust. 2, pkt 1, 4, 5. Natomiast zadania wynikające z art. 17 ust. 2 pkt 2, 3 nie były realizowane, gdyż w okresie objętym kontrolą nie zgłaszano takich potrzeb.

Organ kontrolny ustalił, że Gmina realizuje zadanie wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 6 zgodnie z ustawą z dnia 29 grudnia 2005r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” (Dz. U. Nr 267, poz. 2259 ze zm.). Pozostałe zadania wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 3, 4, 5, 7, 8, 9 nie były wykonywane, bowiem nie ubiegano się o pomoc w tym zakresie.

W Gminie Olszyna realizowane są zadania wskazane z art. 110 ust. 4 i 9 ustawy o pomocy społecznej. Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Olszynie nie wytaczała powództwa o roszczenia alimentacyjne na rzecz mieszkańców Gminy. Osoby zgłaszające się do Ośrodka uzyskiwały informacje dot. wytaczania powództwa o roszczenia alimentacyjne (art. 110 ust. 5 ustawy). GOPS nie kierował wniosków o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności do organów określonych odrębnymi przepisami, natomiast udzielał informacji oraz pomagał w wypełnianiu wniosków (art. 110 ust. 6 ustawy).

Oprócz ustaleń pozytywnych kontrola wykazała pewne nieprawidłowości.

Zgodnie z art. 110 ust. 7 ustawy o pomocy społecznej wójt (burmistrz, prezydent miasta) udziela kierownikowi ośrodka pomocy społecznej upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do

właściwości gminy. Upoważnienie takie może być także udzielone innej osobie na wniosek kierownika ośrodka pomocy społecznej (art. 110 ust. 8 cyt. ustawy). W GOPS w Olszynie Kierownik Ośrodka na podstawie imiennego Upoważnienia Burmistrza Olszyny prowadzi postępowania oraz wydaje decyzje administracyjne w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości Gminy. Żadna z zatrudnionych osób, oprócz Kierownika Ośrodka, nie posiada upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych w powyższym zakresie.

W okresie objętym kontrolą Gmina nie prowadziła placówek opiekuńczo-wychowawczych wsparcia dziennego oraz mieszkań chronionych. Z zapisów art. 17 ust. 1 pkt 12 ustawy o pomocy społecznej wynika, że obowiązkiem gminy jest prowadzenie i zapewnienie miejsc w ww. placówkach opiekuńczo-wychowawczych wsparcia dziennego lub mieszkaniach chronionych. Placówki opiekuńczo-wychowawcze w oparciu o zapis art. 84 ust. 1a ww. ustawy podlegają wpisowi do rejestru Wojewody. Na podstawie z art. 71 ust. 1 pkt 1 cyt. ustawy w celu wsparcia funkcji opiekuńczych rodziny dziecko może zostać objęte opieką i wychowaniem w następujących placówkach opiekuńczo-wychowawczych wsparcia dziennego: opiekuńczej, prowadzonej w formie kół zainteresowań, świetlic, klubów, ognisk wychowawczych, które pomagają dzieciom w pokonywaniu trudności szkolnych i organizowaniu czasu wolnego. Jednym z warunków funkcjonowania placówki jest zatrudnienie kadry posiadającej kwalifikacje określone w § 37 ust. 3 oraz § 38 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19.10.2007r. w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych (Dz. U. Nr 201, poz. 1455). Gmina Olszyna prowadzi świetlicę środowiskową działającą przy GOPS w Olszynie oraz filię tej świetlicy przy Szkole Podstawowej w Biedrzychowicach. Wymienione placówki nie są wpisane do rejestru Wojewody. Zgodnie z zapisami wchodzącej w życie od 01.01.12r. ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2011r., Nr 149, poz. 887) placówkę wsparcia dziennego prowadzi gmina, podmiot, któremu gmina zleciła realizację tego zadania na podstawie art. 190, lub podmiot, który uzyskał zezwolenie wójta. Mając na uwadze ww. akt prawny określający m.in. zadania administracji publicznej w zakresie wspierania rodziny i pieczy zastępczej na szczeblu samorządu gminy, pomimo nierealizowania przez Gminę zapisów art. 17 ust. 1 pkt 12 ustawy o pomocy społecznej, organ kontrolny odstępuje od wydania zaleceń pokontrolnych w tym zakresie.

W toku kontroli stwierdzono, że w sprawach wskazanych w protokole sposób doręczania decyzji administracyjnych nie był zgodny z art. 39 i art. 46 k.p.a. Także nierzetelnie przeprowadzane były wywiady środowiskowe. Pracownicy socjalni w arkuszach wywiadów nie wystarczająco szczegółowo dokonywali analizy i oceny sytuacji osoby lub rodziny ubiegającej się o pomoc, nie wskazywali osób zobowiązanych do pomocy, często nie wypełniali wszystkich rubryk. Przy wywiadach dot. przyznawania i wypłacania zasiłków celowych nie wskazywali osób zobowiązanych do pomocy, nie kontrolowali czy pomoc wykorzystana została zgodnie z przeznaczeniem. W sprawie nr 11.Z.S. dwukrotnie przeprowadzono wywiad środowiskowy w 15 dniu od dnia powzięcia wiadomości o konieczności jego przeprowadzenia. W aktach sprawy brak adnotacji o przyczynach niemożności przeprowadzenia wywiadu we wcześniejszym terminie. Przy realizowaniu zadań z zakresu organizowania i świadczenia usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu we wskazanych sprawach stwierdzono, że aktualizacje wywiadu nie były sporządzane terminowo tj. przed upływem 6 miesięcy od daty przeprowadzenia ostatniego wywiadu. Wywiad środowiskowy jest szczególnym środkiem dowodowym mającym zastosowanie w postępowaniu w sprawach z zakresu pomocy społecznej za pomocą, którego organ administracji (przez pracownika socjalnego) ustala faktyczną sytuację osoby ubiegającej się o przyznanie świadczenia.

Przy przyznawaniu i wypłacaniu zasiłków okresowych stwierdzono, że:

- ustalając wysokość zasiłku okresowego dochód strony był pomniejszany o kwoty potrąceń komorniczych dokonywanych przez pracodawcę lub komornika tytułem zadłużenia

- alimentacyjnego. Jednak w aktach spraw wymienionych w protokole (nr 9.M.M., nr 10. Z.S.) brakuje zaświadczeń komornika o potrąceniach z tytułu alimentów świadczonych na rzecz innych osób przy ustalaniu sytuacji dochodowej Stron;
- ubiegając się o przyznanie świadczenia z pomocy społecznej po raz kolejny nie sporządzono aktualizacji wywiadu środowiskowego lecz uzupełniono wcześniejszy wywiad o informacje dot. planowanej pomocy na rzecz osoby/rodziny i zatwierdzono plan pomocy (sprawa nr 8.E.W. i nr 9.M.M.). Osoby ubiegające się o świadczenie nie podpisały części wywiadu, która winna być sporządzona wspólnie ze stroną;
 - w sprawie nr 3. A.K. decyzją GOPS-8123/10-ZO-E z dn. 14.06.10r. przyznano zasiłek okresowy z tytułu bezrobocia od czerwca do września 2010 r. Do akt sprawy dołączone było zaświadczenie z PUP potwierdzające, iż klientka od 20.12.2005r. posiada status osoby bezrobotnej. Przy kolejnym wniosku z dn. 04.10.10r. Ośrodek ustalił, że klientka została skreślona z ewidencji osób bezrobotnych z powodu niestawienia się w wyznaczonym terminie w PUP. Strona dokonała dnia 15.09.10r. rejestracji jako poszukująca pracy. Ośrodek nie ustalił terminu utraty statusu osoby bezrobotnej przez klientkę i nie zweryfikował uprawnień klientki do pomocy w formie zasiłku okresowego;
 - w sprawie nr 4.A.S. decyzją GOPS-8123/10-ZO-B z dn.14.06.10r. stronie przyznano zasiłek okresowy od czerwca do września 2010r. W sierpniu 2010 r. zmieniła się sytuacja materialna rodziny w związku z brakiem dodatku mieszkaniowego (295,58 zł). Powyższa zmiana miała wpływ na wysokość pomocy w formie zasiłku okresowego we wrześniu, z którego korzystała rodzina. Kolejny wywiad pracownik socjalny przeprowadził 10.09.2010r. w związku z wnioskiem strony o pomoc na posiłki dla dzieci. Ustalając sytuację materialną rodziny, pracownik socjalny nie zweryfikował uprawnień strony do pomocy, z której korzystała rodzina;
 - w sprawie nr 4 (A.S.) stwierdzono brak potwierdzenia dat wpływu do GOPS wniosków o pomoc: wrzesień 2010r. i kwiecień 2011r.;
 - w sprawie nr 1.W.Ś. decyzję Nr GOPS-8123/ZO-343/2011 wydano Stronie przed odebraniem od niej oświadczenia w sprawie;
 - w dokumentacji wymienionych w protokole spraw brakowało potwierdzenia, że stronę pouczono o odpowiedzialności karnej za oświadczenie nieprawdy.

Przy przyznawaniu i wypłacaniu zasiłków celowych ustalono, że:

- w sprawach nr: 2.A.K., 3. A.S., 4.R.T. oraz 11.Z.S. (daty wpływu wniosków wskazane w protokole) pomoc przyznano nie od miesiąca ich złożenia przez strony, lecz na miesiąc po złożeniu wniosków;
- w sprawie nr 3.A.S. trzykrotnie Ośrodek nie rozpatrzył w pełni wniosku Strony (z dnia 01.06.10r., z dnia 09.10.10r., z dnia 08.07.11r.) tj. nie zakończył postępowania wydaniem decyzji. W aktach ww. spraw nie było żadnych adnotacji, które świadczyłyby o zamknięciu postępowania w inny sposób;
- w sprawie nr 3.A.S. błędnie ustalano i dokumentowano dochód na podstawie którego ustalano uprawnienia do pomocy.

W sprawdzonych sprawach dot. przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego – powódź w sierpniu 2010r. ustalono, że w sprawie nr 8.A.S. decyzją Nr GOPS-8121/10-ZC-P z dnia 10.08.10r. przyznano zasiłek celowy na pierwszą pomoc w wysokości 6 000 zł. Ponadto decyzją nr GOPS-8121/10-ZC-P z dnia 13.09.2010 r. przyznano Stronie pomoc na remont w wysokości 10.000 zł. Pomoc do 20.000 zł przyznawano gdy osoba uprawniona nie przewidywała większych kosztów remontu i rezygnowała z wyceny kosztów przez rzeczoznawcę. Poszkodowany A.S. złożył wniosek z dnia 26.08.10 r., w którym oszacował koszty remontu na kwotę 8.250 zł. Wraz z wnioskiem złożył oświadczenie, w którym ponownie określił koszt remontu na wyżej wskazaną kwotę. Komisja dokonująca oględzin w protokole z dnia 09.08.10r. nie wnioskowała konkretnej kwoty zasiłku. W III części kwestionariusza rodzinnego wywiadu środowiskowego pracownik socjalny potwierdził kwotę, o którą wnioskował poszkodowany, natomiast w części IV tego

kwestionariusza, z datą 13.09.10r. zaplanował pomoc w formie „*zasiłku celowego na remont budynku lokalu do wysokości 10.000 zł wg wniosku*”. Na tej podstawie została wydana decyzja przyznająca zasiłek celowy w wysokości 10.000 zł. Na przedstawionej Wojewodzie Dolnośląskiemu liście osób poszkodowanych szacowaną wysokość pomocy dla rodziny oceniono na kwotę 8.250 zł. Wnioskodawca nie dostarczył innego dokumentu na podstawie którego należałoby zwiększyć koszty remontu do kwoty 10.000 zł. Na dzień kontroli Strona rozliczyła poniesione wydatki (przedstawiła faktury) na łączną kwotę 5.202,75 zł.

W toku kontroli stwierdzono, że w złożonych wnioskach o pomoc często szacunkowe kwoty, o które wnioskowały strony były poprawiane, przerabiane - sprawy nr 7 (J.D.), nr 5 (M.S.), nr 6 (A.D). Przy zmienionych kwotach stwierdzono brak podpisu osób dokonujących korekty. Niedopuszczalne jest dokonywanie zmiany poprzez przerabianie liter ani też usuwanie błędów za pomocą środków korekcyjnych. Skreślenia lub poprawki muszą mieć czytelny charakter.

W sprawie nr 10 (M.S.) Ośrodek przyznał Stronie wszystkie możliwe formy pomocy rządowej z tytułu powodzi tj. decyzją z dnia 11.08.2010 r. - zasiłek celowy w wysokości 6.000 zł, decyzją z dnia 09.09.2010 r. - pomoc na remont do 20.000 zł (w wysokości 20 tys. zł) oraz decyzją z dnia 01.04.2011 r. pomoc na remont do 100.000 zł (w wysokości 93.035,43 zł pomniejszając przyznaną pomoc o 20.000 zł do kwoty 73.035,43 zł). Kierownik Ośrodka w piśmie z dnia 12.09.11r. wyjaśniła, że przyznając kolejną formę pomocy finansowej od 20 tys. do 100 tys. zł „*miała na względzie dobro klienta*”. Pan M.S. odwołał się od decyzji GOPS nr GOPS-8121/11-ZC-P z dnia 01.04.2011 r. do SKO w Jeleniej Górze nie zgadzając się z pomniejszoną kwotą przyznanej pomocy na remont w przedziale od 20 tys. zł do 100 tys. zł. SKO utrzymało w mocy decyzję GOPS-u, następnie Strona złożyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Na dzień kontroli postępowanie nie zostało zakończone.

Organ kontrolny stwierdza, że w powyższej sprawie Ośrodek nie mógł przyznać dwóch form pomocy na remont. GOPS otrzymał z DUW pismo nr PS.I.3050-102/10 z dnia 11 sierpnia 2010 r. wraz z załącznikami (pismo z MSWiA z dnia 27 maja 2010 r. znak: SVS-1744/2010 oraz pismo z dnia 24 czerwca 2010 r.), gdzie podkreślono, że przy szacowaniu potrzeb bezwzględnie należy kierować się zasadami zawartymi w załączonych pismach. Wytyczne MSWiA jasno określają zasady przyznawania pomocy na remont lub odbudowę budynku mieszkalnego lub lokalu mieszkalnego – przewidują jedną formę pomocy. Zgodnie z tymi wytycznymi pomoc może być przyznana w wysokości:

1. do 20.000 zł – w przypadku gdy osoba uprawniona nie przewiduje większych kosztów i rezygnuje z wyceny kosztów, o której mowa w pkt. 2;
2. od 20.000 zł do 100.000 zł – w takim przypadku dla uzyskania zasiłku niezbędna jest wcześniejsza wycena kosztów wykonana przez upoważnione do tego osoby wyznaczone przez wojewodę.

Zatem wniosek Strony z dnia 22.11.2010 r. powinien zostać rozpatrzony odmownie. Wydział Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego ma jednak na uwadze fakt, że Strona złożyła skargę do WSA. Sądy administracyjne zgodnie z art. 1 § 1 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. Nr 153, poz. 1269 z późn. zm.) sprawują wymiar sprawiedliwości w zakresie swojej właściwości przez kontrolę działalności administracji publicznej, przy czym § 2 powołanego przepisu stanowi, iż kontrola ta sprawowana jest pod względem zgodności z prawem, jeżeli ustawy nie stanowią inaczej. Na podstawie przepisu art. 145 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.) Sąd, uwzględniając skargę na decyzję lub postanowienie uchyla zaskarżoną decyzję lub postanowienie w całości albo w części, jeżeli stwierdzi naruszenie prawa materialnego, które miało wpływ na wynik sprawy, bądź naruszenie prawa dające podstawę do wznowienia postępowania administracyjnego, bądź inne naruszenie przepisów postępowania, jeżeli mogło ono mieć istotny wpływ na wynik sprawy. Ponadto stwierdza nieważność decyzji lub postanowienia w całości lub w części, jeżeli zachodzą przyczyny określone w art. 156 k.p.a. lub w innych przepisach, albo

stwierdza ich wydanie z naruszeniem prawa. W związku z powyższym organ kontroli odstępuje od wydania zaleceń pokontrolnych w przedmiotowej sprawie.

GOPS w Olszynie do dnia dzisiejszego nie dokonał analizy i szczegółowego rozliczenia przyznanej poszkodowanym pomocy na remont w przypadku kiedy strony zakończyły już prace remontowe. We wszystkich sprawach brakowało rzetelnego zestawienia (wyłącznie uwzględnionych) rachunków/faktur za dokonane zakupy do remontu budynku mieszkalnego/lokalu mieszkalnego i wykonane w nim prace remontowe.

Analizując akta osób/rodzin poszkodowanych w powodzi, stwierdzono przypadki przekroczenia obowiązujących terminów do załatwienia spraw (L.B., A.E., M.S.), przy czym Ośrodek nie zawiadamiał stron o niezakończonym w terminie.

W okresie objętym kontrolą Ośrodek wydawał decyzje administracyjne przyznające prawo do świadczeń opieki zdrowotnej na podstawie art. 54 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008r. Nr 164, poz. 1027 ze zm.). Wydając decyzje w dwóch sprawdzonych sprawach błędnie ustalono okres 90 dni, w których przysługuje prawo do świadczeń opieki zdrowotnej.

Organizowanie i świadczenie usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi odbywało się na podstawie Uchwały Nr III/25/97 Rady Gminy w Olszynie z dnia 29 kwietnia 1997 r. w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, którą podjęto na podstawie ustawy z dnia 29.11.1990 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 1998 r., Nr 64, poz. 414 z późn. zm.). Wymieniona ustawa obowiązywała do 30.04.2004 r. Z decyzji przyznających usługi opiekuńcze nie wynikało jaki jest koszt usługi za 1 godzinę, ile wynosi procentowy wskaźnik odpłatności oraz na jaki okres przyznano pomoc (sprawa nr 2.J.Cz. - decyzja Nr GOPS-0-0/2001 z dn.04.01.02r.; sprawa nr 3.M.J. - decyzja Nr GOPS-8127/08-UO z dn.06.11.08r.).

W okresie objętym kontrolą Gmina Olszyna realizowała rządowy program pomocy społecznej „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” mający na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych. Rada Gminy nie podjęła uchwały, o której mowa w art. 6 ust 2 ustawy z dnia 29 grudnia 2005r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” w sprawie warunków odpłatności za pomoc w formie posiłku, w której określa się warunki odpłatności za dożywianie przyznawane w ramach programu dla osób, których dochód przekracza 150% kryterium dochodowego, o którym mowa w art. 8 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej.

Gmina Olszyna nie posiada dokumentu określającego zasady organizowania pogrzebu, w tym osobom bezdomnym oraz zwrotu wydatków poniesionych na pokrycie kosztów pogrzebu.

Przy realizacji zadania dot. kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu ustalono, że w 3 sprawdzonych sprawach kwota zmiany dochodu mieszkańca DPS nie przekroczyła 10% kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej, zatem nie należało zmieniać decyzji o odpłatności strony za pobyt w DPS. W poniższych sprawach Strony nadal powinny ponosić odpłatność:

- * nr 1.G.L. od dnia 01.03.11r. w wysokości 774,27 zł;
- * nr 3.T.U. od dnia 01.02.11r. w wysokości 716,29 zł;
- * nr 4.E.G. od dnia 01.03.11r. w wysokości 1 087,19 zł.

W podstawie prawnej wymienionych w protokole decyzji zmieniających wysokość odpłatności za pobyt w DPS stwierdzono brak art. 155 lub 163 k.p.a.

- w sprawie nr 5 F.B. decyzją Nr GOPS-8127/11-uchyl.DPS z dn.15.02.11r. stwierdzono wygaśnięcie uprzednio wydanych decyzji w związku ze zgonem klientki. Do akt sprawy nie dołączono aktu zgonu klientki, ani innego dokumentu potwierdzającego powyższą sytuację.

W związku z przeprowadzoną kontrolą oraz stwierdzonymi nieprawidłowościami Wydział Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przesyła do realizacji następujące zalecenia:

1. W celu zapewnienia właściwego funkcjonowania Ośrodka rozważyć możliwość upoważnienia innego pracownika, który w czasie nieobecności Kierownika jednostki wydawałby decyzje administracyjne w przypisanych Kierownikowi zakresach zadań.
Podstawa prawna: art. 110 ust. 7 i 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz. 1362, ze zm.).

Termin realizacji: niezwłocznie.

2. Decyzje administracyjne doręczać za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. W przypadku doręczania korespondencji przez pracowników dopilnować, aby odbierający potwierdził doręczenie swym podpisem ze wskazaniem daty doręczenia.
Podstawa prawna: art. 39, art. 46 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 ze zm.).

Termin realizacji: niezwłocznie.

3. W przypadku pomniejszania dochodu osób ubiegających się o świadczenia pieniężne z pomocy społecznej o kwotę alimentów świadczonych na rzecz innych osób należy pomniejszyć go o kwotę zarówno bieżących, jak i zaległych alimentów świadczonych bezpośrednio do rąk osoby uprawnionej lub jej przedstawiciela ustawowego, bądź też egzekwowanych za pośrednictwem komornika. Uwzględniając powyższe należy w sprawie:
 - nr 9.M.M. (dot. zasiłku okresowego) - ustalić kwotę alimentów świadczonych bezpośrednio na rzecz wierzyciela w miesiącu: XII.10r., ponownie ustalić sytuację dochodową Strony i wysokość należnych świadczeń na I,II.11r.;
 - nr 10. Z.S. (dot. zasiłku okresowego) – ustalić kwotę alimentów świadczonych bezpośrednio na rzecz wierzyciela w XII.09r. oraz V.11r., ponownie ustalić sytuację dochodową Strony i wysokość należnych świadczeń odpowiednio na I,II,III.10r. oraz VI, VII, VIII, IX.11r.;

W przypadku wypłacenia Stronom zawyżonego świadczenia należy ustalić jego kwotę, wyznaczyć termin, w którym musi ona zostać zwrócona, a następnie przekazać do budżetu państwa lub budżetu gminy.

Podstawa prawna: art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz. 1362, ze zm.).

Termin realizacji: 31.12.11r.

4. Świadczenia pomocy społecznej przyznawać wyłącznie w oparciu o prawidłowo i rzetelnie przeprowadzony oraz sporządzony wywiad środowiskowy, z uwzględnieniem terminów do jego przeprowadzenia. W przypadku ubiegania się o przyznanie świadczenia z pomocy społecznej po raz kolejny, a także gdy nastąpiła zmiana danych zawartych w wywiadzie, sporządzać aktualizacje rodzinnego wywiadu środowiskowego.

W stosunku do osób korzystających ze stałych form pomocy (usługi opiekuńcze lub specjalistyczne usługi opiekuńcze, ponoszenie odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w domu pomocy społecznej, zasiłek stały) aktualizację wywiadów sporządzać nie rzadziej, niż co 6 m-cy.

Podstawa prawna: art. 107 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz. 1362, ze zm.), § 2, § 8 rozporządzenia z dnia 25 stycznia 2011 roku w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2011 r., Nr 27, poz. 138).

Termin wykonania: na bieżąco.

5. Świadczenia pieniężne z pomocy społecznej przyznawać i wypłacać za okres miesiąca kalendarzowego, począwszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją. W przypadku gdy uprawnienie do świadczenia nie obejmuje pełnego miesiąca, świadczenia przyznawać za niepełny miesiąc, a kwotę świadczenia ustalać, dzieląc pełne kwoty przez liczbę dni kalendarzowych tego miesiąca i mnożąc przez liczbę dni objętych świadczeniem. Sytuację dochodową strony ustalać na podstawie przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony.
- w sprawie nr 3.A.K. (dot. zasiłku okresowego) ustalić termin utraty statusu osoby bezrobotnej przez klientkę i zweryfikować uprawnienia Strony do zasiłku okresowego od VI.10r. do IX.10r. W przypadku wypłacenia Stronie zawyżonego świadczenia należy ustalić jego kwotę, wyznaczyć termin, w którym musi ona zostać zwrócona, a następnie przekazać do budżetu państwa.
 - w sprawie nr 4.A.S. (dot. zasiłku okresowego) ustalić wysokość dochodu rodziny w VIII.10r., zweryfikować i wyrównać Stronie wysokość zasiłku okresowego przyznanego na IX.10r. decyzją GOPS-8123/10-ZO-B z dn.14.06.10r.
 - w sprawie nr 3.A.S. (dot. zasiłku celowego) zgodnie z protokołem ponownie ustalić sytuację dochodową Strony i wysokość pomocy przyznanej na wniosek z dnia 10.01.11r. oraz z dnia 04.04.11r.
- Podstawa prawna: art. 8 ust. 3, art. 106 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz. 1362, ze zm.).
- Termin realizacji: 31.12.11r.
6. Postępowanie dowodowe jest oparte na zasadzie oficjalności. Organ administracji publicznej jest obowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy, to on określa jakie dowody w danym postępowaniu są niezbędne do prawidłowego załatwienia sprawy. Decyzje administracyjne wydawać po rzetelnym rozpoznaniu sytuacji, kompletnym udokumentowaniu jej i przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego.
- do dokumentacji sprawy nr 5 F.B. (dot. odpłatności za pobyt w DPS), gdzie decyzją Nr GOPS-8127/11-uchyl.DPS z dn.15.02.11r. stwierdzono wygaśnięcie uprzednio wydanych decyzji z powodu zgonu klientki niezwłocznie dołączyć akt zgonu podopiecznej.
- Podstawa prawna: art. 7 i 77 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 ze zm.), § 8 ust. 2 rozporządzenia z dnia 25 stycznia 2011 roku w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2011 r., Nr 27, poz. 138).
7. Pouczenie strony przed odebraniem oświadczenia o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania jest warunkiem ponoszenia odpowiedzialności karnej przez stronę. Przyjmując oświadczenia od ubiegających się o pomoc, w sprawie sytuacji materialno-bytowej, należy strony pouczyć o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznanie.
- Podstawa prawna: art. 233 § 1 i 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz.U. z 1997 r., Nr 88, poz. 553 ze zm.), art. 106 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz. 1362, ze zm.).
- Termin realizacji: na bieżąco.
8. Organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji administracyjnej. W decyzji obowiązany jest rozstrzygnąć wszystkie żądania strony zgłoszone we wniosku.
- Podstawa prawna: art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 ze zm.).
- Termin realizacji: na bieżąco.
9. W sprawie nr 8.A.S. dot. przyznania Stronie poszkodowanej w wyniku powodzi decyzją nr GOPS-8121/10-ZC-P z dnia 13.09.2010 r. pomocy na remont w wysokości 10.000 zł zwrócić

do budżetu państwa nienależnie pobrany zasiłek celowy w wysokości 1750 zł, stanowiący różnicę pomiędzy przyznaną a wnioskowaną kwotą świadczenia.

Podstawa prawna: art. 40, art. 104 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz. 1362, ze zm.).

Termin realizacji: 31.12.11r.

10. Do akt osób/rodzin poszkodowanych w wyniku powodzi w sierpniu 2010r., którym decyzją administracyjną przyznano pomoc do 20.000 zł oraz od 20.000 zł do 100.000 zł, dołączyć rzetelnie sporządzone zestawienia wyłącznie uwzględnionych i opisanych rachunków/faktur za dokonane zakupy do remontu budynku/lokalu mieszkalnego i wykonane w nim roboty remontowe, zgodne z opisem szkody przedłożonym przez Burmistrza Olszyny Wojewodzie Dolnośląskiemu. Sporządzić dokument ostatecznego rozliczenia wypłaconego zasiłku.

Podstawa prawna: art. 40 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz. 1362, ze zm.).

Termin realizacji: 31.12.11r.

11. Skreśleń i poprawek we wnioskach dokonywać tak, aby umożliwić ustalenie skreślonej lub poprawionej litery, wyrazu lub całego zdania.

Podstawa prawna: art. 71 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 ze zm.).

Termin realizacji: na bieżąco.

12. Sprawy indywidualne załatwiać bez zbędnej zwłoki. O każdym przypadku niezakończonych spraw w terminie należy zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy.

Podstawa prawna: art. 35, art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 ze zm.).

Termin realizacji: na bieżąco.

13. Prawo do świadczeń opieki zdrowotnej na podstawie decyzji przyznawać świadczeniobiorcom na okres 90 dni od dnia określonego w decyzji.

Podstawa prawna: art. 54 ust. 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz. U. z 2008r. Nr 164, poz. 1027 ze zm.).

Termin realizacji: na bieżąco.

14. W związku z obowiązywaniem od dnia 01 maja 2004r. ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004r. (Dz.U. z 2009r. Nr 175 poz. 1362 z późn. zm.) podjąć działania zmierzające do podjęcia uchwały określającej szczegółowe warunki przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania.

Podstawa prawna: art. 50 ust. 6 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz. 1362, ze zm.).

Termin realizacji: niezwłocznie.

15. W decyzjach przyznających usługi opiekuńcze wskazywać okres na jaki przyznano pomoc w tej formie.

Podstawa prawna: art. 50 ust. 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz. 1362, ze zm.).

Termin realizacji: na bieżąco.

16. Przedsięwziąć działania zmierzające do podjęcia uchwały w sprawie warunków odpłatności za pomoc w formie posiłku, określając warunki odpłatności za dożywianie przyznawane w ramach programu dla osób/rodzin, których dochód przekracza 150% kryterium dochodowego, o którym mowa w art. 8 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej.

Podstawa prawna: art. 6 ust 2 ustawy z dnia 29 grudnia 2005r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” (Dz. U. Nr 267, poz. 2259 ze zm.)

Termin realizacji: niezwłocznie.

17. Podjąć działania w celu określenia zasad organizowania pogrzebu, w tym osobom bezdomnym oraz zwrotu wydatków poniesionych na pokrycie kosztów pogrzebu.

Podstawa prawna: art. 44 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz. 1362, ze zm.).

Termin realizacji: niezwłocznie.

18. Decyzje zmieniające odpłatność strony za pobyt w domu pomocy społecznej wydawać tylko wtedy, kiedy kwota zmiany dochodu mieszkańca DPS przekroczyła 10% kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej. Zgodnie z protokołem zweryfikować odpłatność Strony za pobyt w placówce, którą winny ponosić:

*w sprawie nr 1.G.L. od dnia 01.03.11r. w wysokości 774,27 zł

*w sprawie nr 3.T.U. od dnia 01.02.11r. w wysokości 716,29 zł

*w sprawie nr 4.E.G. od dnia 01.03.11r. w wysokości 1 087,19 zł

Podstawa prawna: art. 106 ust. 3b ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz. 1362, ze zm.).

Termin realizacji: niezwłocznie.

19. W podstawie prawnej decyzji zmieniających wysokość odpłatności za pobyt w DPS umieszczać stosowne przepisy k.p.a., z których wynika tryb weryfikacji decyzji administracyjnych.

Podstawa prawna: art. 155, art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 ze zm.).

Termin realizacji: na bieżąco.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity z 2009r., Dz. U. Nr 175, poz. 1362 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWÓDZKI DOLNOŚLĄSKIEGO

Dorota Grzybowska
Z-CIA DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej

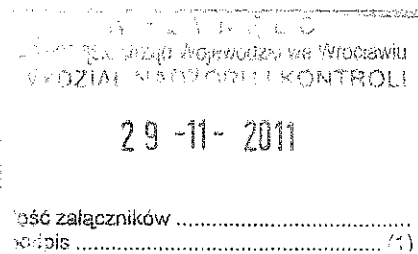
G. 2014



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 25 listopada 2011r.

PS-KNPS3.9421.45.2011



Pan
Leszek Leško
Burmistrz Olszyny

Urząd Miejski
ul. Wolności 6
59-830 Olszyna

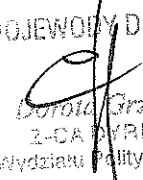
W dniach 06-08 września 2011 r. upoważnieni pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadzili w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Olszynie kontrolę kompleksową w zakresie realizacji zadań własnych gminy oraz zadań z zakresu administracji rządowej wynikających z ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2009 r. Nr 175 poz. 1362 z późn. zm.). Kontrolą objęto okres od 01.01.10r. do dnia kontroli. Ustalenia kontroli zostały zawarte w protokole kontroli, podpisanym przez Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olszynie w dniu 14 października 2011r.

W załączeniu przekazuję wystąpienie pokontrolne wraz z zaleceniami skierowane do Kierownika Ośrodka, z prośbą o wsparcie oraz zapewnienie nadzoru nad wykonaniem następujących zaleceń:

1. W związku z obowiązywaniem od dnia 01 maja 2004r. ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004r. (Dz.U. z 2009r. Nr 175 poz. 1362 z późn. zm.) niezwłocznie podjąć działania zmierzające do podjęcia uchwały określającej szczegółowe warunki przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania.
2. Niezwłocznie przedsięwziąć działania zmierzające do podjęcia uchwały w sprawie warunków odpłatności za pomoc w formie posiłku, określając warunki odpłatności za dożywianie przyznawane w ramach programu dla osób/rodzin, których dochód przekracza 150% kryterium dochodowego, o którym mowa w art. 8 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej.
3. Niezwłocznie podjąć działania w celu określenia zasad organizowania pogrzebu, w tym osobom bezdomnym oraz zwrotu wydatków poniesionych na pokrycie kosztów pogrzebu.

Załącznik 1

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO


Dorota Grzybowska
Z-CIA DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej

