



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 13 czerwca 2011r.

NiR-R.431.6.2011- 6
(IK)

Pan
Tadeusz Kielan
Starosta Lubiński

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 roku o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2009 r. Nr 31, poz. 206 z późn.zm.), pracownicy Wydziału Nieruchomości i Rolnictwa Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego tj.

Iwona Kozieł – Starszy Inspektor Wojewódzki

Anna Kaczmarz – Inspektor Wojewódzki

w dniach 18-19 kwietnia 2011r. przeprowadzili kontrolę problemową w kierowanym przez Pana Starostwie.

Tematyka kontroli obejmowała realizację zadań z zakresu administracji rządowej, w zakresie ochrony gruntów rolnych, zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. Nr 121 z 2004r. poz. 1266 ze zm.).

Celem kontroli było:

- sprawdzenie prawidłowości wydanych decyzji zezwalających na wyłączenie gruntów rolnych na cele nierolnicze z zastosowaniem art. 11 ust.1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz. U. z 2008 r. Nr 133 poz. 849 z późn. zm.),
- sprawdzenie prawidłowości wydanych decyzji w sprawach rekultywacji lub zagospodarowania gruntów z zastosowaniem art. 22 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- sprawdzenie prawidłowości wydanych decyzji w sprawie zapobiegania procesom degradacji lub dewastacji gruntów rolnych oraz szkodom w produkcji rolniczej, powstającym wskutek działalności nierolniczej z zastosowaniem art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- prowadzenie rejestrów gruntów zdewastowanych lub zdegradowanych podlegających rekultywacji i zagospodarowaniu.

Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli, który został podpisany przez Pana w dniu 24 maja 2011r. Do powyższego protokołu dołączone zostało pismo -sygnatura DAR.6124.149.2011 z dnia 24 maja 2011r., wnoszące zastrzeżenia. Mając na uwadze art. 44 ust. 4 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2009r. Nr 31, poz. 206 ze zm.), powyższe zastrzeżenia nie podlegają rozpatrzeniu, bowiem kierownikowi podmiotu kontrolowanego przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli. Ponadto podpisany protokół wraz z zastrzeżeniami wpłynął

do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego w terminie przekraczającym 7 dni od dnia otrzymania go przez Pana (art. 44 ust. 6 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie - Dz. U. z 2009r. Nr 31, poz. 206 ze zm.

Stosownie do art. 46, ust.1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 roku o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2009r. Nr 31, poz. 206 ze zm.), przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2010r. do dnia kontroli tj. 18 kwietnia 2011r., na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 24 marca 2011r. numer NiR.R- 431.6.2011-3 - odnotowaną w książce kontroli pod pozycją numer 3/2011. Kontrolą objęto 12 decyzji „wyłączeniowych” wydanych przez Starostę Lubińskiego w okresie od 1 stycznia 2010r. do dnia kontroli tj. do 18 kwietnia 2011r.

Na podstawie kontrolowanej dokumentacji pozytywnie ocenia się :

1. Naliczenie opłat które jest zgodne z ustawą z dnia 25 czerwca 2009r. zmieniającą ustawę o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2009r. Nr 115 poz. 967).
2. Przepływ informacji odnośnie faktów wyłączenia z produkcji gruntów rolnych pomiędzy wydziałami i jednostkami organizacyjnymi podległymi lub nadzorowanymi przez Starostę.
3. Przekazywanie do Wydziału Geodezji i Kartografii Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego decyzji wydanych przez Starostę Lubińskiego, informujących o wyłączeniu gruntu z produkcji rolniczej.

Negatywnie ocenia się:

1. Brak udokumentowanej wiedzy o terminach faktycznych wyłączeń gruntu z produkcji rolniczej zgłaszanych przez inwestorów, którzy wprawdzie otrzymali decyzję wyłączeniową w 2010 roku., jednakże do dnia kontroli nie nałożono na nich obowiązku uiszczenia należności i opłat rocznych.
W związku z powyższym w decyzjach winna być ujęta sankcja karna w przypadku braku takiego zgłoszenia, tj. grzywna, co przewiduje przepis art. 48 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.
2. Brak w decyzjach informacji, czy decyzja dotyczy trwałego, czy też czasowego wyłączenia gruntów z produkcji rolniczej.
3. Brak uzupełnień w rejestrze gruntów rolnych wyłączonych z produkcji rolniczej.

Na podstawie art. 47 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206), oczekuję w terminie 30 dni liczonym od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczyn nie podjęcia takich działań.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Zofia Wysocka-Euchala
DYREKTOR WYDZIAŁU
Nieruchomości i Rolnictwa