



Wrocław, dnia 10 stycznia 2012 r.

PS-Z.9514.19.2011

Pan
Janusz Hrynczyszyn
Dyrektor Naczelny Prokurent
Przedsiębiorstwa Usługowego „Jarexs”
Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Okólna 1a, 59-220 Legnica

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie § 18 ust. 1 i 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2008 r, Nr 53, poz. 323) przedstawiam poniżej ocenę pracodawcy pod nazwą: **Przedsiębiorstwo Usługowe „Jarexs” Sp. z o.o., ul. Okólna 1a, 59-220 Legnica** w związku kontrolą doraźną ww. pracodawcy, przeprowadzoną przez pracowników Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu w dniu 14 -15 grudnia 2011 r. Wyniki niniejszej kontroli zostały przedstawione w sporządzonym w dniu 29 grudnia 2011 r. protokole kontroli, który został podpisany przez Pana bez zastrzeżeń w dniu 30 grudnia 2011 r.

Podstawą prawną przeprowadzonej kontroli były następujące przepisy prawne:

- art. 77 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447 ze zm.),
- art. 30 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. 2011, Nr 127, poz. 721 ze zm.)
- przepisy rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2008 r. Nr 53, poz. 323).

Zakres kontroli obejmował spełnianie przez ww. pracodawcę w okresie od 1 stycznia 2011 r. do dnia kontroli tj. 15 grudnia 2011 r. warunków określonych w art. 28 ust. 1 pkt 1-3 i art. 30 ust. 1, ust. 3 pkt 1-2 ww. ustawy o rehabilitacji (...) tj.:

- stwierdzenie prawidłowości zachowania wskaźników zatrudnienia osób niepełnosprawnych,
- spełniania przez obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę przepisów BHP oraz uwzględnienia przez nie potrzeb osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno – sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniania przez nie wymagań dostępności
- zapewnienia przez pracodawcę doraźnej, specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych
- stwierdzenie utworzenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych,
- prowadzenia ewidencji oraz rachunku bankowego środków tego funduszu.

1. Ocena kontrolowanej działalności jednostki:

Na podstawie wyników przeprowadzonej kontroli **Przedsiębiorstwa Usługowego „Jarexs” Sp. z o.o., ul. Okólna 1a, 59-220 Legnica** w zakresie spełniania wymogów wynikających z posiadanego na podstawie decyzji Pełnomocnika do Spraw Osób Niepełnosprawnych Nr D/01180 z dnia 1 lutego 1995 r. statusu zakładu pracy chronionej oceniam pozytywnie ww. pracodawcę w zakresie spełniania ww. wymogów.

Powyższą ocenę ogólną uzasadniają przedstawione poniżej oceny szczegółowe:

- w wybranych do kontroli miesiącach pracodawca zatrudniał nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, a wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych

wynosił co najmniej 40%, w tym co najmniej 10 % ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności. Wskaźniki te kształtowały się średnio na poziomie powyżej 90 % i 50%. Fakt ten potwierdzają umowy o pracę pracowników, w tym niepełnosprawnych zatrudnionych u ww. pracodawcy w okresie objętym kontrolą, orzeczenia o stopniu niepełnosprawności tychże osób, imienne wykazy tych pracowników oraz informacje o stanie zatrudnienia za ww. okres. Oznacza to, że warunki wynikające z art. 28 ust. 1 pkt. 1 ww. ustawy zostały spełnione.


- w kontrolowanym okresie pracodawca użytkował obiekty i pomieszczenia pod 24 adresami na terenie całej Polski, które zostały pozytywnie ocenione przez Państwową Inspekcję Pracy w zakresie spełniania przez nie wymogów wynikających z art. 28 ust.1 pkt 2 ustawy. Potwierdzają to przedłożone w trakcie kontroli decyzje Inspekcji Pracy potwierdzające spełnianie przez ww. obiekty i pomieszczenia przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także uwzględnianie potrzeb osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy i pomieszczeń higieniczno - sanitarnych, ciągów komunikacyjnych oraz spełnianie wymagań dostępności do nich. Uznać zatem należy, że warunki wynikające z art. 28 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy zostały spełnione.
- w kontrolowanym okresie pracownikom niepełnosprawnym została zapewniona doraźna i specjalistyczna opieka medyczna oraz poradnictwo i usługi rehabilitacyjne. Fakt ten potwierdzają zawarte przez pracodawcę umowy z 2 pielęgniarkami oraz umowy z niepublicznymi zakładami opieki zdrowotnej. Pielęgniarki sprawują opiekę doraźną dla pracowników centrali przedsiębiorstwa w Legnicy, pracowników oddziału Legnica oraz pracujących na obiektach kontrahentów poza Legnicą (miejscowości położone w pobliżu Legnicy). W razie wystąpienia potrzeby pomocy doraźnej pracodawca zapewnia dowóz pielęgniarkom do miejsc świadczenia pracy przez osoby niepełnosprawne. Ponadto w celu zapewnienia dostępności osobom niepełnosprawnym do ww. usług medycznych pracodawca zawarł w odniesieniu do siedziby oraz 7 z 12 oddziałów więcej niż jedną umowę z zakładem opieki zdrowotnej obejmującą swym zakresem doraźną, specjalistyczną opiekę medyczną poradnictwo i usługi rehabilitacyjne. Tym samym warunki wynikające z art. 28 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy zostały spełnione.
- ustalono, że w okresie objętym kontrolą pracodawca utworzył zakładowy fundusz rehabilitacji osób niepełnosprawnych, prowadził ewidencję środków tego funduszu oraz prowadził rozliczeniowy rachunek bankowy środków przedmiotowego funduszu. Fakt ten potwierdzają przedłożona dokumentacja dotycząca ewidencji zfron, w tym zaświadczenie banku dotyczące prowadzenia wyodrębnionego rachunku zakładowego funduszu rehabilitacji. Warunki wynikające z art. 33 ust. 1 i ust. 3 pkt 1-2 ustawy zostały zatem spełnione.

W trakcie kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości lub naruszeń prawa, o których mowa w § 14 ust. 1 pkt 5 i § 15 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2008 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych i tym samym nie zachodzi konieczność formułowania zaleceń pokontrolnych.

Otrzymują:

- 1) Adresat,
- 2) a/a.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO


Edward Kostecki
DYREKTOR WYDZIAŁU
Polityki Społecznej