



CF-PR-PL.804.10.2011-2

**INFORMACJA POKONTROLNA
Z KONTROLI
W FORMIE WIZYTY MONITORUJĄCEJ ZACHOWANIE TRWAŁOŚCI PROJEKTU**

1. Dane podstawowe.

Tytuł projektu:	„Modernizacja i adaptacja wieży kościoła pw. WNMP w Bielawie dla potrzeb ruchu turystycznego”.
Numer projektu:	Z/2.02/III/3.2/735/05
Beneficjent:	Gmina Bielawa
Pismo informujące o kontroli:	sygn. CF-PR-MP6.804.20.2011-1 z dnia 27 czerwca 2011 roku
Data kontroli:	22 lipca 2011 rok
Miejsce kontroli:	Siedziba Urzędu Gminy Bielawa - Pl. Wolności 1, 58-260 Bielawa Numer REGON: 890717823 Numer NIP: 8821001453 oraz miejsce realizacji projektu - wieża kościoła pw. WNMP, Pl. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 1, 58-260 Bielawa.
Okres objęty kontrolą:	Od dnia 21 marca 2008 roku [dzień następnny po kontroli końcowej projektu] - do dnia 22 lipca 2011 roku.
Pozycja w książce kontroli:	8
Podstawa prawna:	Kontrolę w formie wizyty monitorującej zachowanie trwałości projektu zrealizowano w ramach kontroli planowej, ujętej w rocznym planie kontroli na rok 2011, zatwierdzonym przez Wojewodę Dolnośląskiego. Stanowi ona realizację obowiązków wynikających z przepisów prawa wspólnotowego w zakresie ochrony interesów finansowych Wspólnoty Europejskiej oraz z odpowiednich przepisów prawa krajowego: - art. 50 i art. 52 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 roku o Narodowym Planie Rozwoju (Dz. U. z 2004 r. Nr 116, poz. 1206 z późn. zm.); - § 2 w związku z § 7 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 27 kwietnia 2007 roku w sprawie trybu kontroli realizacji projektów i programów współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności (Dz. U. z 2007 r. Nr 90, poz. 602); - § 11 Umowy nr Z/2.02/III/3.2/735/05/U/90/06 o dofinansowanie projektu, zawartej w dniu 22 sierpnia 2006 roku.
Zespół Kontrolujący:	Kierownik Zespołu Kontrolującego: Pani Magdalena Pacek – starszy specjalista Wydziału Certyfikacji i Funduszy Europejskich Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie imiennego upoważnienia numer CF-PR-MP6.804.20.2011-2, udzielonego przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 27 czerwca 2011 roku. Członek Zespołu Kontrolującego: Pan Paweł Lipiński – starszy specjalista Wydziału Certyfikacji i Funduszy Europejskich Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie imiennego upoważnienia numer CF-PR-MP6.804.20.2011-3, udzielonego przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 27 czerwca 2011 roku.
Kierownik jednostki kontrolowanej:	Pan Ryszard Dźwiniel – Burmistrz Gminy Bielawa.
Osoby udzielające wyjaśnień:	Pani Beata Stefańska – Skarbnik Gminy Bielawa; Pani Halina Kazimierska – Podinspektor Wydziału Finansowo – Budżetowego Urzędu Gminy Bielawa; Pan Antoni Jarosz - Kierownik Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych Urzędu Gminy Bielawa.



2. Cel projektu.

2.1. Cel ogólny:

Celem projektu było przeciwdziałanie marginalizacji społecznej i ekonomicznej Gminy Bielawa, poprzez rozbudowę i modernizację infrastruktury turystycznej.

2.2. Cele szczegółowe:

Cele szczegółowe określono jako:

- Udostępnienie obiektu dla turystów;
- Podniesienie atrakcyjności turystycznej Gminy;
- Utworzenie nowych miejsc pracy na stanowiskach bezpośrednio związanych z obsługą ruchu turystycznego na wieży;
- Wzrost liczby podmiotów gospodarczych zajmujących się sprzedażą pamiątek turystycznych;
- Zwiększenie obrotów finansowych w punktach związanych z turystyką oraz w punktach handlowych.

W toku przeprowadzonej kontroli oraz na podstawie Oświadczenia Beneficjenta, złożonego w dniu 26 lipca 2011 roku przez Pana Ryszarda Dźwiniela – Burmistrza Gminy Bielawa, w zakresie zabezpieczenia trwałości projektu, Zespół Kontrolujący stwierdził, że od momentu zakończenia realizacji projektu do chwili obecnej cel ogólny projektu oraz cele szczegółowe zostały zachowane.

3. Przedmiot projektu.

Przedmiotem projektu była modernizacja i adaptacja wieży kościoła pw. WNMP w Bielawie dla potrzeb ruchu turystycznego.

3.1. Roboty budowlane:

W ramach projektu wykonano następujące roboty budowlane:

- Roboty wewnętrzne - adaptacyjne:
 - ✓ Montaż stolarki okiennej i drzwiowej;
 - ✓ Wykonanie stropów betonowych;
 - ✓ Wykonanie balustrad zabezpieczających;
 - ✓ Wykonanie poręczy na klatkach schodowych;
 - ✓ Zainstalowanie urządzeń teleoptycznych;
 - ✓ Remont klatek schodowych;
 - ✓ Remont tarasu widokowego.
- Roboty elektryczne:
 - ✓ Wykonanie instalacji elektrycznej wewnętrznej i iluminacji.
- Rusztowania:
 - ✓ Remont pokrycia wieży z blachy miedzianej.
- Roboty kamieniarskie:
 - ✓ Konserwacja elementów kamiennych.
- Czyszczenie powierzchni kamiennych:
 - ✓ Czyszczenie ścian i uzupełnienie spoin.

3.1.1. Stan jakościowy infrastruktury powstałej/zmodernizowanej w ramach projektu:



Wizja lokalna przeprowadzona przez Zespół Kontrolujący w dniu 22 lipca 2011 roku podczas kontroli monitorującej zachowanie trwałości projektu, potwierdziła dobry stan techniczny infrastruktury odremontowanej w ramach projektu. Nie stwierdzono uchybień ani usterek.

Na podstawie Protokołu z przeglądu robót budowlanych przed upływem okresu gwarancji lub rękojmi ustalającego stan robót i usunięcia wad z dnia 23 lutego 2011 roku stwierdzono, że Beneficjent dokonał wymaganego przeglądu obiektu. W przedmiotowym Protokole nie stwierdzono wad ani usterek.

Beneficjent w Uchwale Budżetowej na rok 2011 Rady Miejskiej Bielawy Nr IV/52/11 z dnia 26 stycznia 2011 roku, zaplanował środki na bieżące utrzymanie odremontowanego obiektu.

3.2. Zakupy/dostawy/usługi/pozostałe zamówienia lub zlecenia:

W ramach projektu zlecono wykonanie następujących usług:

- Promocja projektu [w tym: tablica pamiątkowa].

3.2.1. Stan jakościowy elementów zakupionych/dostarczonych w ramach projektu:

Stan jakościowy tablicy pamiątkowej nie budzi zastrzeżeń.

4. Wskaźniki produktu:

Numer wskaźnika według wniosku aplikacyjnego	Nazwa wskaźnika według wniosku aplikacyjnego	Wielkość docelowa wskaźnika przyjęta we wniosku aplikacyjnym	Wielkość wskaźnika na dzień kontroli końcowej projektu	%	Wielkość wskaźnika na dzień wizyty monitorującej trwałość projektu	%
03.2.155	Liczba zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej [szt.]	1	1	100	1	100
03.2.157	Powierzchnia zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej [m ²]	116,17	116,17	100	116,17	100
03.2.76	Powierzchnia odrestaurowanych obiektów dziedzictwa kulturowego [m ²]	116,17	116,17	100	116,17	100
03.2.79	Liczba zmodernizowanych obiektów infrastruktury kulturalnej [szt.]	1	1	100	1	100

W toku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, że wskaźniki produktu określone we wniosku aplikacyjnym zostały zachowane.

5. Zgodność z przepisami prawa krajowego i wspólnotowego.

5.1. Zgodność w zakresie polityki ochrony środowiska:

We wniosku o dofinansowanie projektu Beneficjent wskazał neutralny wpływ projektu na politykę ochrony środowiska.

5.2. Zgodność w zakresie polityki równości szans:



We wniosku o dofinansowanie projektu Beneficjent wskazał neutralny wpływ projektu na politykę równych szans.

5.3. Zgodność w zakresie polityki społeczeństwa informacyjnego:

We wniosku o dofinansowanie projektu Beneficjent wskazał neutralny wpływ projektu na politykę społeczeństwa informacyjnego.

6. Zgodność z wnioskiem o dofinansowanie i zawartą umową.

6.1. Podmiot zarządzający i finansujący projekt w okresie trwałości:

Wnioskodawcą i jednocześnie Beneficjentem Końcowym projektu był Gmina Bielawa.

Zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie projektu podmiotem odpowiedzialnym za zarządzanie oraz ponoszenie bieżących kosztów związanych z eksploatacją odremontowanej w ramach projektu wieży kościoła pw. WNMP, po zakończeniu realizacji projektu, miała być Gmina Bielawa.

W Studium Wykonalności projektu Beneficjent wskazał że, podmiotem odpowiedzialnym za zarządzanie oraz ponoszenie bieżących kosztów związanych z eksploatacją odbudowanego i zmodernizowanego obiektu będzie jednostka budżetowa Gminy Bielawa – Miejski Ośrodek Kultury i Sztuki.

W dniu 17 kwietnia 2008 roku Gmina Bielawa dokonała przekształcenia jednostki budżetowej Gminy Bielawa - Bielawskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. - na Bielawską Agencję Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o., której przedmiotem działania jest m.in. wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi oraz działalność w zakresie informacji turystycznej.

Ze względu na fakt, że w zakresie działalności ww. Bielawskiej Agencji Rozwoju Lokalnego znajdują się m.in. czynności analogiczne z obowiązkami wynikającymi z zarządzania przedmiotem projektu pn.: „Modernizacja i adaptacja wieży kościoła pw. WNMP w Bielawie dla potrzeb ruchu turystycznego”, Gmina Bielawa przekazała zarządzanie projektem wskazanej powyżej spółce.

Mając na uwadze powyższe, podmiotem odpowiedzialnym za zarządzanie oraz ponoszenie bieżących kosztów związanych z eksploatacją odbudowanego i zmodernizowanego obiektu jest jednostka budżetowa Gminy Bielawa - Bielawska Agencja Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o.

Jednocześnie podmiotem odpowiedzialnym za finansowanie inwestycji odremontowanej w wyniku realizacji projektu jest Gmina Bielawa [poprzez zapewnienie środków w budżecie miasta na utrzymanie obiektu].

7. Przychody oraz ewentualny znaczący dochód netto generowany przez projekt.

7.1. Studium Wykonalności projektu:

W Studium Wykonalności projektu Beneficjent zaplanował przychody z tytułu sprzedaży biletów za zwiedzanie wieży kościoła pw. WNMP w Bielawie.

Na podstawie Oświadczenia Beneficjenta w zakresie zabezpieczenia trwałości projektu, Zespół Kontrolujący stwierdził, że Beneficjent w latach 2008 – 2011 osiągał przychody [nie zaplanowane w Studium Wykonalności projektu], z tytułu czynszu dzierżawnego wynikającego z Umowy Poddzierżawy nr 49/H/2008 wieży kościelnej kościoła pw. WNMP w Bielawie, zawartej w dniu 1 października 2008 roku z Bielawską Agencją Rozwoju Lokalnego, w następującej wysokości:

- Rok 2008 - 70,00 PLN [netto];
- Rok 2009 – 120,00 PLN [netto];
- Rok 2010 - 120,00 PLN [netto];



- Rok 2011 - 120,00 PLN [netto].

Z uwagi na ww. niezaplanowany przychód Zespół Kontrolujący zwrócił się do Beneficjenta w trakcie kontroli, z wnioskiem o zaktualizowanie wskaźnika samofinansowania projektu.

W wyniku analizy wyjaśnień Beneficjenta stwierdzono, że projekt nie generuje znaczącego dochodu netto [Beneficjent zaktualizował wskaźnik samofinansowania projektu, który określono na poziomie 20,55%].

7.2. Umowy z podmiotami zewnętrznymi:

Na podstawie Oświadczenia Beneficjenta w zakresie zabezpieczenia trwałości projektu, Zespół Kontrolujący stwierdził, że Beneficjent zawarł następujące Umowy z podmiotami zewnętrznymi:

- Umowa nr SP2/2008 zawarta w dniu 5 maja 2008 roku z Bielawską Agencją Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o., w zakresie prowadzenia Centrum Informacji Turystycznej;
- Umowa Poddzierżawy wieży kościelnej kościoła pw. WNMP w Bielawie nr 49/H/2008 zawarta w dniu 1 października 2008 roku z Bielawską Agencją Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o.;
- Umowa nr 0615/2/09 zawarta w dniu 12 stycznia 2009 roku z Bielawską Agencją Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o., w zakresie prowadzenia Centrum Informacji Turystycznej;
- Umowa nr SP.0628 – 1/10 zawarta w dniu 11 stycznia 2010 roku z Bielawską Agencją Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o., w zakresie prowadzenia Centrum Informacji Turystycznej;
- Umowa nr SP.032.003.2011 zawarta w dniu 5 stycznia 2011 roku z Bielawską Agencją Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o., w zakresie prowadzenia Centrum Informacji Turystycznej;

7.3. Pożyczka na sfinansowanie zadania ze środków funduszy celowych:

Na podstawie Oświadczenia Beneficjenta w zakresie zabezpieczenia trwałości projektu Zespół Kontrolujący stwierdził, że Beneficjent na etapie realizacji przedsięwzięcia nie korzystał z pożyczek na sfinansowanie zadania ze środków funduszy celowych.

7.4. Podwójne finansowanie:

Na podstawie Oświadczenia Beneficjenta w zakresie zabezpieczenia trwałości projektu oraz na podstawie oryginałów faktur przedłożonych przez Beneficjenta w trakcie wizyty monitorującej Zespół Kontrolujący stwierdził, że w projekcie, po jego rozliczeniu nie nastąpiło podwójne finansowanie lub nakładanie się pomocy z funduszy europejskich.

8. Podatek od towarów i usług (VAT).

8.1. Status podatkowy Beneficjenta:

Beneficjent posiada status podatkowy „podatnik VAT czynny”.

W związku z przychodami [które nie zostały zaplanowane w Studium Wykonalności projektu], osiąganymi przez Beneficjenta w latach 2008 – 2011 z tytułu czynszu dzierżawnego wynikającego z Umowy Poddzierżawy nr 49/H/2008 wieży kościelnej Kościoła pw. WNMP w Bielawie, zawartej w dniu 1 października 2008 roku z Bielawską Agencją Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o., Zespół Kontrolujący zwrócił się do Beneficjenta o złożenie wyjaśnień w zakresie możliwości obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego, w odniesieniu do projektu będącego przedmiotem dofinansowania z EFRR.

Na podstawie analizy wyjaśnień przesłanych przez Beneficjenta w piśmie z dnia 4 sierpnia 2011 roku stwierdzono, że podatek VAT wynikający z faktur wystawianych przez Gminę Bielawa dla Bielawskiej Agencji Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o., Gmina Bielawa odprowadza na rachunek bankowy właściwego Urzędu Skarbowego [Gmina Bielawa otrzymuje czynsz wynikający z Umowy Poddzierżawy od Bielawskiej Agencji Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o. w wysokości 120 zł netto plus obowiązujący podatek VAT w wysokości 26,40 zł, następnie, w związku z Umową Dzierżawy wieży Kościoła, Gmina otrzymuje



obciążenie z Duszpasterstwa Parafii WNMP w Bielawie na kwotę 120 zł netto, bez podatku VAT, z uwagi na fakt, że Duszpasterstwo nie spełnia wymogów określonych w ustawie o podatku od towarów i usług i nie jest podatnikiem podatku VAT. Gmina płaci Duszpasterstwu otrzymaną od Bielawskiej Agencji Rozwoju Lokalnego kwotę w wysokości 120 zł netto, a podatek VAT zostaje odprowadzony na rachunek bankowy Urzędu Skarbowego].

Zgodnie z art. 86 ust. 2 pkt. 1 lit. a ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2004 r. Nr 54, poz. 535 z późn. zm.), kwotę podatku naliczonego stanowi suma kwot podatku określona w fakturach otrzymanych przez podatnika z tytułu nabycia towarów i usług. Z uwagi na fakt, że Gmina Bielawa otrzymuje od Duszpasterstwa obciążenie w kwocie netto, a zgodnie z art. 86 ust. 1 wskazanej powyżej ustawy, w zakresie, w jakim towary i usługi są wykorzystywane do wykonywania czynności opodatkowanych, podatnikowi, o którym mowa w art. 15 ustawy, przysługuje prawo do obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego, z zastrzeżeniem art. 114, art. 119 ust. 4, art. 120 ust. 17 i 19 oraz art. 124 [co oznacza, że prawo do obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego przysługuje wówczas, gdy zostaną spełnione określone warunki, tzn. odliczenia dokonuje podatnik podatku od towarów i usług oraz gdy towar i usługi, z nabyciem których podatek został naliczony, są wykorzystywane do czynności opodatkowanych. Warunkiem umożliwiającym więc podatnikowi skorzystanie z prawa do odliczenia podatku naliczonego jest bezpośredni i bezsporny związek zakupów z wykonywanymi czynnościami opodatkowanymi] - w świetle analizy wyjaśnień złożonych przez Beneficjenta Zespół Kontrolujący stwierdził, że przychody uzyskiwane przez Beneficjenta nie miały bezpośredniego i bezspornego związku z wykonywanymi czynnościami opodatkowanymi.

Beneficjent przekazuje co roku do Instytucji Pośredniczącej aktualne Oświadczenie o kwalifikowalności podatku VAT.

8.2. Rodzaj działalności wykonywanej przez Beneficjenta:

Rodzaj działalności wykonywanej przez Beneficjenta nie uległ zmianie w stosunku do ustaleń z kontroli na zakończenie realizacji projektu.

9. Informacja i promocja.

Kontrola monitorująca zachowanie trwałości projektu pod kątem zadań informacyjno - promocyjnych wykazała prawidłową realizację działań wynikających z Podręcznika Procedur Wdrażania ZPORR.

Zrealizowane zadanie inwestycyjne zostało oznakowane tablicą pamiątkową informującą o współfinansowaniu projektu przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i budżetu państwa w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego. Przedmiotowa tablica zawiera logo Unii Europejskiej i logo ZPORR.

10. Archiwizacja.

Beneficjent archiwizuje dokumenty zgodnie z rozporządzeniem nr 438/2001/WE z dnia 2 marca 2001 roku.

10.1. Przechowywanie dokumentacji projektowej:

Oryginały dokumentacji finansowo – księgowej, oraz technicznej projektu przechowywane są prawidłowo, w wyodrębnionych segregatorach, w siedzibie Urzędu Gminy Bielawa, Pl. Wolności 1.

- Dokumentacja finansowo – księgową – przechowywana jest w Wydziale Finansowo – Budżetowym;
- Dokumentacja techniczna i przetargowa - przechowywana jest w Referacie Inwestycji i Zamówień Publicznych.

Zespół Kontrolujący stwierdził, że miejsce przechowywania ww. dokumentacji jest tożsame z lokalizacją wskazaną w punkcie 25 wniosku o płatność końcową.



10.2. Kompletność dokumentacji projektowej:

Na podstawie skontrolowanej dokumentacji projektowej [faktury, przelewy, umowy, protokoły odbioru], Zespół Kontrolujący stwierdził, że przechowywana dokumentacja jest kompletna.

10.3. Procedura archiwizacji:

Beneficjent archiwizuje dokumenty na podstawie Zarządzenia nr 6/K/2011 Burmistrza Miasta Bielawa z dnia 2 marca 2011 roku, w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych.

Beneficjent nie opracował wyodrębnionej procedury archiwizacji, która uwzględniałaby czas przechowywania dokumentów związanych z projektem, który został określony w § 13 ust. 2 umowy o dofinansowanie, jednakże na zakończenie wizyty monitorującej zachowanie trwałości projektu Beneficjent został pouczony o obowiązku przechowywania dokumentów związanych z projektem do dnia 31 grudnia 2013 roku oraz o możliwości wydłużenia tego terminu.

11. Znacząca modyfikacja w rozumieniu art. 30 ust. 4 Rozporządzenia Rady (WE) Nr 1260/1999 z dnia 21 czerwca 1999 roku ustanawiającego przepisy ogólne w sprawie funduszy strukturalnych.

Inwestycja zrealizowana w ramach projektu jest użytkowana przez Beneficjenta na zasadach określonych we wniosku aplikacyjnym.

Działalność prowadzona przez Beneficjenta jest realizowana i utrzymywana w lokalizacji określonej we wniosku aplikacyjnym.

Nie wystąpiły zmiany w wykonanych elementach robót.

Nie wystąpiły okoliczności, z analizy których wynikałoby, że Beneficjent osiągnął nienależne korzyści.

Zespół Kontrolujący stwierdził, że w projekcie nie wystąpiła znacząca modyfikacja w rozumieniu art. 30 ust. 4 Rozporządzenia Rady (WE) Nr 1260/1999 z dnia 21 czerwca 1999 roku ustanawiającego przepisy ogólne w sprawie funduszy strukturalnych.

WNIOSKI I USTALENIA KOŃCOWE.

1. Od dnia zakończenia kontroli końcowej projektu, do chwili obecnej cel ogólny projektu oraz cele szczegółowe zostały zachowane.
2. Wskaźniki produktu projektu zostały zachowane w 100%.
3. W projekcie nie wystąpiła znacząca modyfikacja w rozumieniu art. 30 ust. 4 Rozporządzenia Rady (WE) Nr 1260/1999 z dnia 21 czerwca 1999 roku ustanawiającego przepisy ogólne w sprawie funduszy strukturalnych.
4. Beneficjent kontynuuje działania informacyjno – promocyjne wynikające z Podręcznika Procedur Wdrażania ZPORR.
5. Dokumentacja projektu jest archiwizowana zgodnie z rozporządzeniem nr 438/2001/WE z dnia 2 marca 2001 roku.
6. Nie zachodzi konieczność wydawania zaleceń pokontrolnych.

Integralną częścią niniejszej informacji pokontrolnej są załączniki w liczbie 1 komplet kserokopii dokumentów.



Informację pokontrolną sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których każdy zawiera 8 zaparafowanych stron, po jednym dla:

1. Pan Aleksander Marek Skorupa – Wojewoda Dolnośląski
2. Pan Ryszard Dźwiniel – Burmistrz Gminy Bielawa

Kontrolowany:

BURMISTRZ

Ryszard Dźwiniel
[podpis i pieczęć z podaniem imienia
i nazwiska oraz stanowiska służbowego]

Kontrolujący:

STARSZY SPECJALISTA

M. Pacek
Magdalena Pacek
starszy specjalista
WCiFE-DUW

STARSZY SPECJALISTA

Lipiński
Paweł Lipiński
Paweł Lipiński
starszy specjalista
WCiFE-DUW
DYREKTOR WYDZIAŁU

Miroslaw Zizka
Dyrektor
WCiFE-DUW

Wrocław, dnia *29* sierpnia 2011 roku

Wrocław, dnia *12* sierpnia 2011 roku

**KIEROWNIK ODDZIAŁU ds.
Programów Regionalnych**

Andżelika Marciniak