



CF-PR-MP6.804.6.2011

**INFORMACJA POKONTROLNA
Z KONTROLI
W FORMIE WIZYTY MONITORUJĄCEJ ZACHOWANIE TRWAŁOŚCI PROJEKTU**

1. Dane podstawowe.

Tytuł projektu:	„Wybrukowanie powierzchni Rynku wraz z projektem małej architektury oraz zagospodarowanie ul. Prusa na pasaż pieszy wybrukowany kostką granitową w Bolesławcu”
Numer projektu:	Z/2.02/III/3.3.1/659/05
Beneficjent:	Gmina Miejska Bolesławiec
Pismo informujące o kontroli:	sygn. CF-PR-MP6.804.6.2011-1 z dnia 27 maja 2011 roku
Data kontroli:	24 czerwca 2011 rok
Miejsce kontroli:	Siedziba Urzędu Miasta Bolesławiec Rynek 41, 59-700 Bolesławiec Numer REGON: 230821405 Numer NIP: 6121636326 oraz miejsce realizacji projektu – Rynek wraz z ul. Prusa
Okres objęty kontrolą:	Od dnia 14 lutego 2008 roku [dzień następnny po kontroli końcowej projektu] - do dnia 24 czerwca 2011 roku.
Pozycja w książce kontroli:	7
Podstawa prawna:	Kontrolę w formie wizyty monitorującej zachowanie trwałości projektu zrealizowano w ramach kontroli planowej, ujętej w rocznym planie kontroli na rok 2011, zatwierdzonym przez Wojewodę Dolnośląskiego. Stanowi ona realizację obowiązków wynikających z przepisów prawa wspólnotowego w zakresie ochrony interesów finansowych Wspólnoty Europejskiej oraz z odpowiednich przepisów prawa krajowego: - art. 50 i art. 52 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 roku o Narodowym Planie Rozwoju (Dz. U. z 2004 r. Nr 116, poz. 1206 z późn. zm.); - § 2 w związku z § 7 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 27 kwietnia 2007 roku w sprawie trybu kontroli realizacji projektów i programów współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności, (Dz. U. z 2007 r. Nr 90, poz. 602); - § 11 Umowy nr Z/2.02/III/3.3.1/659/05/U/79/06 o dofinansowanie projektu, zawartej w dniu 28 lipca 2006 roku.
Zespół Kontrolujący:	Kierownik Zespołu Kontrolującego: Pani Magdalena Pacek – starszy specjalista Wydziału Certyfikacji i Funduszy Europejskich Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie imiennego upoważnienia numer CF-PR-MP6.804.6.2011-2, udzielonego przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 27 maja 2011 roku; Członek Zespołu Kontrolującego: Pani Jolanta Solarz – starszy inspektor wojewódzki Wydziału Certyfikacji i Funduszy Europejskich Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie imiennego upoważnienia numer CF-PR-MP6.804.6.2011-3, udzielonego przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 27 maja 2011 roku.
Kierownik jednostki kontrolowanej:	Pan Piotr Roman - Prezydent Miasta Bolesławiec.
Osoba udzielająca wyjaśnień:	Pan Robert Rzepnicki – Z-ca Naczelnika Wydziału Zamówień Publicznych i Inwestycji Miejskich w Urzędzie Miasta Bolesławiec.



2. Cel projektu.

2.1.Cel ogólny:

Celem projektu było ożywienie gospodarcze i społeczne oraz zwiększenie potencjału turystycznego i kulturalnego Miasta Bolesławiec.

2.2.Cele szczegółowe:

Cele szczegółowe określono jako:

- Poprawa funkcjonalności struktury ruchu kołowego i pieszego;
- Przebudowa infrastruktury publicznej związanej z rozwojem turystycznym, rekreacyjnym, kulturalnym;
- Poprawa walorów estetycznych otoczenia.

W toku przeprowadzonej kontroli oraz na podstawie Oświadczenia Beneficjenta, złożonego w dniu 24 czerwca 2011 roku przez Pana Piotra Romana – Prezydenta Bolesławca, w zakresie zabezpieczenia trwałości projektu, Zespół Kontrolujący stwierdził, że od momentu zakończenia realizacji projektu do chwili obecnej cel ogólny projektu oraz cele szczegółowe zostały zachowane.

3. Przedmiot projektu.

Przedmiotem projektu była modernizacja nawierzchni Rynku w Bolesławcu wraz z sąsiednimi ulicami.

3.1.Roboty budowlane:

W ramach projektu wykonano następujące prace budowlano - montażowe:

- Przebudowa istniejącego układu komunikacyjnego;
- Budowa parkingu na 8 miejsc postojowych [w tym: 2 miejsca dla osób niepełnosprawnych];
- Wykonanie odwodnienia dróg i placów;
- Budowa i modernizacja kanalizacji deszczowej;
- Modernizacja 14 słupów oświetleniowych, wymiana 6 słupów oraz montaż 5 nowych słupów oświetleniowych;
- Wykonanie i montaż obiektów małej architektury [w szczególności: ławki, kosze na śmieci, słupy, tablice ogłoszeniowe i informacyjne, zdroj uliczny, żeliwne osłony drzew, parkingi dla rowerów];
- Wykonanie nowych nasadzeń.

3.1.1. Stan jakościowy infrastruktury powstałej/zmodernizowanej w ramach projektu:

Wizja lokalna przeprowadzona przez Zespół Kontrolujący w dniu 24 czerwca 2011 roku podczas kontroli monitorującej zachowanie trwałości projektu, potwierdziła dobry stan techniczny infrastruktury wybudowanej oraz zmodernizowanej w ramach projektu. Nie stwierdzono uchybień ani usterek. Beneficjent nie przeprowadzał przeglądów gwarancyjnych wybudowanej i zmodernizowanej infrastruktury z uwagi na brak usterek.

Beneficjent w Uchwale Nr IV/14/10 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 29 grudnia 2010 roku w sprawie budżetu miasta na rok 2011 zaplanował środki na utrzymanie infrastruktury wybudowanej oraz zmodernizowanej w ramach projektu.

3.2. Zakupy/dostawy/usługi/pozostałe zamówienia lub zlecenia:

W ramach projektu zlecono wykonanie następujących usług:



- Sporządzenie dokumentacji technicznej;
- Pełnienie nadzoru inżynierskiego;
- Promocja projektu [w tym wykonanie tablicy pamiątkowej].

3.2.1. Stan jakościowy elementów zakupionych/dostarczonych w ramach projektu:

Stan jakościowy tablicy pamiątkowej nie budzi zastrzeżeń.

4 Wskaźniki produktu:

Numer wskaźnika według wniosku aplikacyjnego	Nazwa wskaźnika według wniosku aplikacyjnego	Wielkość docelowa wskaźnika przyjęta we wniosku aplikacyjnym	Wielkość wskaźnika na dzień kontroli końcowej projektu	%	Wielkość wskaźnika na dzień wizyty monitorującej trwałość projektu	%
03.3.2	Długość zmodernizowanych dróg na obszarach objętych rewitalizacją [km]	0,7	0,7	100	0,7	100
03.3.3	Liczba wybudowanych obiektów infrastruktury drogowej [szt.]	5	5	100	5	100
03.3.4	Liczba zmodernizowanych obiektów infrastruktury drogowej [szt.]	21	20	95*	20	95*
03.3.5	Powierzchnia wybudowanych obiektów infrastruktury drogowej [m ²]	94,5	96	101*	96	101*
03.3.14	Długość wybudowanej infrastruktury komunalnej w zakresie ochrony środowiska [km]	0,22	0,22	100	0,22	100
03.3.16	Powierzchnia zdegradowanych dzielnic i obszarów miast poddanych rehabilitacji [m ²]	10 409	11 127	104*	11 127	104*

* Osiągnięte przez Beneficjenta wielkości wskaźników produktu [w stopniu mniejszym niż planowano w przypadku wskaźnika nr 03.3.4 pn.: „Liczba zmodernizowanych obiektów infrastruktury drogowej” oraz w stopniu większym niż planowano w przypadku wskaźników nr 03.3.5 pn.: „Powierzchnia wybudowanych obiektów infrastruktury drogowej” i nr 03.3.16 pn.: „Powierzchnia zdegradowanych dzielnic i obszarów miast poddanych rehabilitacji”, zostały zaakceptowane przez Instytucję Pośredniczącą podczas kontroli na zakończenie realizacji projektu, zgodnie z § 17 ust. 8 Umowy o dofinansowanie realizacji projektu nr Z/2.02/III/3.3.1/659/05/U/79/06.

W toku przeprowadzonej kontroli monitorującej zachowanie trwałości projektu stwierdzono, że wskaźniki produktu określone we wniosku aplikacyjnym zostały zachowane.

5. Zgodność z przepisami prawa krajowego i wspólnotowego.



5.1. Zgodność w zakresie polityki ochrony środowiska:

We wniosku o dofinansowanie projektu Beneficjent wskazał pozytywny wpływ projektu na politykę ochrony środowiska.

Realizacja projektu przyczyniła się do poprawy stanu technicznego istniejącej kanalizacji deszczowej. Wykonane w ramach projektu prace uporządkowały spływ wód deszczowych i roztopowych z obszaru Rynku oraz ul. Prusa.

5.2. Zgodność w zakresie polityki równości szans:

We wniosku o dofinansowanie projektu Beneficjent wskazał pozytywny wpływ projektu na politykę równości szans.

Modernizacja nawierzchni w Rynku oraz na ul. Prusa a także stworzenie miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych spowodowały zniesienie barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych lub o ograniczonej możliwości poruszania się.

5.3. Zgodność w zakresie polityki społeczeństwa informacyjnego:

We wniosku o dofinansowanie projektu Beneficjent wskazał pozytywny wpływ projektu na politykę społeczeństwa informacyjnego.

Realizacja projektu umożliwiła zastosowanie nowoczesnych technologii teleinformatycznych, wykorzystywanych na potrzeby komunikacji pomiędzy członkami ekip wykonawczych a także monitorowania danych dotyczących efektów projektu przez Beneficjenta.

6. Zgodność z wnioskiem o dofinansowanie i zawartą umową.

6.1. Podmiot zarządzający i finansujący projekt w okresie trwałości:

Wnioskodawcą i jednocześnie Beneficjentem Końcowym projektu była Gmina Miejska Bolesławiec.

Zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie projektu, podmiotami odpowiedzialnymi za zarządzanie projektem po zakończeniu okresu jego realizacji oraz ponoszenie bieżących kosztów związanych z utrzymaniem i eksploatacją zmodernizowanej i wybudowanej infrastruktury [w zakresie kanalizacji deszczowej] miały być następujące jednostki budżetowe Beneficjenta:

- Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.;
- Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o.

Ponadto, zgodnie z Zarządzeniem nr 182/09 Prezydenta Miasta Bolesławiec z dnia 17 czerwca 2009 roku, nieruchomości - Rynek Miejski w Bolesławcu - będąca przedmiotem projektu została przekazana do administrowania Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Bolesławcu.

W toku przeprowadzonej kontroli Zespół Kontrolujący stwierdził, że podmioty zarządzające oraz finansujące projekt w okresie jego trwałości są tożsame z podmiotami wskazanymi w punkcie D10 wniosku o dofinansowanie.

7. Przychody oraz ewentualny znaczący dochód netto generowany przez projekt.

7.1. Studium Wykonalności projektu:

W Studium Wykonalności projektu Beneficjent nie zaplanował przychodów.



Na podstawie Oświadczenia Beneficjenta w zakresie zabezpieczenia trwałości projektu, Zespół Kontrolujący stwierdził, że Beneficjent w latach 2006 - 2011 osiągał przychody [nie zaplanowane w Studium Wykonalności projektu], z tytułu zawieranych umów dzierżawy na ogródki gastronomiczne położone na bolesławieckim Rynku, w następującej wysokości:

- Rok 2006 - 21 395,00 PLN [netto];
- Rok 2007 - 6 159,00 PLN [netto];
- Rok 2008 - 35 678,00 PLN [netto];
- Rok 2009 - 26 616,00 PLN [netto];
- Rok 2010 - 22 113,00 PLN [netto];
- Rok 2011 - 21 313,00 PLN [netto].

Z uwagi na ww. niezaplanowane przychody Zespół Kontrolujący zwrócił się do Beneficjenta w trakcie kontroli, z wnioskiem o zaktualizowanie wskaźnika samofinansowania projektu.

W wyniku analizy wyjaśnień Beneficjenta stwierdzono, że projekt nie generuje znaczącego dochodu netto [Beneficjent zaktualizował wskaźnik samofinansowania projektu, który określono na poziomie 6.64%].

7.2. Umowy z podmiotami zewnętrznymi:

Na podstawie Oświadczenia Beneficjenta w zakresie zabezpieczenia trwałości projektu Zespół Kontrolujący stwierdził, że Beneficjent w latach 2006 – 2011 zawarł następujące umowy dzierżawy na ogródki gastronomiczne położone na bolesławieckim Rynku:

1. Przedsiębiorstwo Handlowo - Gastronomiczne „TABAZA” S.C. B.Gudyka & T.Gudyka, Pl. Ratuszowy 10, 58-500 Jelenia Góra:
 - Umowa dzierżawy z dnia 27 sierpnia 2007 roku;
 - Umowa dzierżawy z dnia 26 marca 2008 roku;
 - Umowa dzierżawy z dnia 17 kwietnia 2009 roku;
 - Umowa dzierżawy z dnia 12 kwietnia 2010 roku;
 - Umowa dzierżawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku.
2. Pizzeria „SA W ANNA” S.C. Małgorzata Hryń i Zdzisław Oszczęda, Rynek – Ratusz:
 - Umowa dzierżawy z dnia 25 kwietnia 2006 roku;
 - Umowa dzierżawy z dnia 27 sierpnia 2007 roku;
 - Umowa dzierżawy z dnia 26 marca 2008 roku;
 - Umowa dzierżawy z dnia 12 marca 2009 roku;
 - Umowa dzierżawy z dnia 10 Marca 2010 roku;
 - Umowa dzierżawy z dnia 28 marca 2011 roku.
3. Kawiarnia „TOSCANO” Julia Suder, Rynek 17/18:
 - Umowa dzierżawy z dnia 28 kwietnia 2006 roku;
 - Umowa dzierżawy z dnia 27 sierpnia 2007 roku;
 - Umowa dzierżawy z dnia 07 kwietnia 2008 roku;
 - Umowa dzierżawy z dnia 14 kwietnia 2009 roku;
 - Umowa dzierżawy z dnia 27 kwietnia.2010 roku;
 - Umowa dzierżawy z dnia 21 kwietnia 2011 roku.
4. „STARÓWKA” – ZAMEK KLICZKÓW Sp. z o.o., Kliczków 8, 59 – 724 Osiecznica:
 - Umowa dzierżawy z dnia 07 maja 2008 roku;
 - Umowa dzierżawy z dnia 27 lipca 2010 roku.
5. Przedsiębiorstwo Handlowo – Gastronomiczne „BETA” S.C. Kawiarnia „Pod Żłotym Aniołem”, B.Zielińska, G.Zieliński, Rynek 29:



- Umowa dzierżawy z dnia 20 sierpnia 2006 roku;
- Umowa dzierżawy z dnia 27 sierpnia 2007 roku;
- Umowa dzierżawy z dnia 20 lutego 2008 roku;
- Umowa dzierżawy z dnia 07 maja 2008 roku;
- Umowa dzierżawy z dnia 30 stycznia 2009 roku;
- Umowa dzierżawy z dnia 29 kwietnia 2009 roku;
- Umowa dzierżawy z dnia 11 lutego 2010 roku;
- Umowa dzierżawy z dnia 06 maja 2010 roku;
- Umowa dzierżawy z dnia 08 lutego 2011 roku;
- Umowa dzierżawy z dnia 20 maja 2011 roku.

7.3. Pożyczka na sfinansowanie zadania ze środków funduszy celowych:

Na podstawie Oświadczenia Beneficjenta w zakresie zabezpieczenia trwałości projektu Zespół Kontrolujący stwierdził, że Beneficjent na etapie realizacji przedsięwzięcia nie korzystał z pożyczek na sfinansowanie zadania ze środków funduszy celowych.

7.4. Podwójne finansowanie:

Na podstawie Oświadczenia Beneficjenta w zakresie zabezpieczenia trwałości projektu oraz na podstawie oryginałów faktur przedłożonych przez Beneficjenta w trakcie wizyty monitorującej Zespół Kontrolujący stwierdził, że w projekcie, po jego rozliczeniu nie nastąpiło podwójne finansowanie lub nakładanie się pomocy z funduszy europejskich.

8. Podatek od towarów i usług (VAT).

8.1. Status podatkowy Beneficjenta:

Beneficjent posiada status podatkowy „podatnik VAT czynny”.

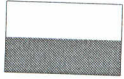
W związku z niezaplanowanymi w Studium Wykonalności przychodami, osiąganymi przez Beneficjenta w latach 2006 – 2011 z tytułu zawieranych umów dzierżawy na ogródki gastronomiczne położone na bolesławieckim Rynku, Zespół Kontrolujący zwrócił się do Beneficjenta o złożenie wyjaśnień w zakresie możliwości pomniejszenia podatku należnego o podatek naliczony, w odniesieniu do projektu będącego przedmiotem dofinansowania ze środków EFRR.

Na podstawie analizy wyjaśnień Beneficjenta, zawartych w piśmie sygn. ZI-I.RR.1710.2.11 z dnia 20 lipca 2011 roku, stwierdzono, że zgodnie z art. 86 ust. 13 ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług [Dz. U. z 2004 r., Nr 54, poz. 535 z późn. zm.] obniżenie kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego jest możliwe przez dokonanie korekty deklaracji podatkowej za okres, w którym wystąpiło prawo do obniżenia podatku należnego, nie później jednak niż w ciągu 5 lat, licząc od początku roku, w którym wystąpiło prawo do obniżenia podatku należnego.

W przypadku Gminy Bolesławiec okres na złożenie korekty deklaracji VAT - 7 za rok 2006 upłynął w roku 2010 [korekta nie została złożona z uwagi na toczące się wobec Gminy Bolesławiec postępowanie podatkowe].

Okres na złożenie korekty deklaracji za rok 2007 upływa z dniem 31 grudnia 2011 roku. Aktualnie, z uwagi na toczące się wobec Beneficjenta [od czerwca 2008 roku] postępowanie podatkowe w zakresie całości zapłaconego przez Gminę podatku VAT, prawo do złożenia korekty ulega zawieszeniu, zgodnie z art. 81b ustawy z dnia 28 sierpnia 1997 roku Ordynacja podatkowa [Dz. U. z 1997 r., Nr 137, poz. 926 z późn. zm.].

Z uwagi na fakt toczącego się postępowania konieczne jest wydanie zaleceń pokontrolnych, obligujących Beneficjenta do przedstawienia w dniu 31 grudnia 2011 roku informacji o stanie ww. postępowania. W przypadku jego zakończenia przed upływem roku 2011 Gmina Bolesławiec uzyska możliwość złożenia



stosownych korekt i tym samym odzyskania części podatku VAT [w powyższej sytuacji zajdzie konieczność jego zwrotu na rachunek bankowy wskazany przez Instytucję Pośredniczącą].

Beneficjent przekazuje co roku do Instytucji Pośredniczącej aktualne Oświadczenie o kwalifikowalności podatku VAT.

8.2. Rodzaj działalności wykonywanej przez Beneficjenta:

Rodzaj działalności wykonywanej przez Beneficjenta nie uległ zmianie w stosunku do ustaleń z kontroli na zakończenie realizacji projektu.

9. Informacja i promocja.

Kontrola monitorująca zachowanie trwałości projektu pod kątem zadań informacyjno - promocyjnych wykazała prawidłową realizację działań wynikających z Podręcznika Procedur Wdrażania ZPORR.

Zrealizowane zadanie inwestycyjne zostało oznakowane tablicą pamiątkową informującą o współfinansowaniu projektu przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego. Przedmiotowa tablica zawiera logo Unii Europejskiej i logo ZPORR.

10. Archiwizacja.

Beneficjent archiwizuje dokumenty zgodnie z rozporządzeniem nr 438/2001/WE z dnia 2 marca 2001 roku.

10.1. Przechowywanie dokumentacji projektowej:

Oryginały dokumentacji finansowo – księgowej oraz technicznej projektu przechowywane są prawidłowo, w wyodrębnionych segregatorach, w budynku Urzędu Miasta Bolesławiec w Wydziale Zamówień Publicznych i Inwestycji Miejskich.

Zespół Kontrolujący stwierdził, że miejsce przechowywania ww. dokumentacji jest tożsame z lokalizacją wskazaną w punkcie 25 wniosku o płatność końcową.

10.2. Kompletność dokumentacji projektowej:

Na podstawie skontrolowanej dokumentacji projektowej [faktury, przelewy, umowy, protokoły odbioru], Zespół Kontrolujący stwierdził, że przechowywana dokumentacja jest kompletna.

10.3. Procedura archiwizacji:

Beneficjent archiwizuje dokumenty na podstawie Zarządzenia nr 217/06 Prezydenta Miasta Bolesławiec z dnia 9 sierpnia 2006 roku w sprawie organizacji i prowadzenia archiwum zakładowego w Urzędzie Miasta Bolesławiec.

Beneficjent nie opracował dodatkowej procedury która uwzględniałaby czas przechowywania dokumentów związanych z projektem określony w § 13 ust. 2 umowy o dofinansowanie projektu, jednakże na zakończenie kontroli Beneficjent został pouczone o obowiązku przechowywania dokumentacji projektowej przynajmniej do dnia 31 grudnia 2013 roku oraz o możliwości wydłużenia tego okresu.

11. Znacząca modyfikacja w rozumieniu art. 30 ust. 4 Rozporządzenia Rady (WE) Nr 1260/1999 z dnia 21 czerwca 1999 roku ustanawiającego przepisy ogólne w sprawie funduszy strukturalnych.

Inwestycja zrealizowana w ramach projektu jest użytkowana przez Beneficjenta na zasadach określonych we wniosku aplikacyjnym.



Działalność prowadzona przez Beneficjenta jest realizowana i utrzymywana w lokalizacji określonej we wniosku aplikacyjnym.

Nie wystąpiły zmiany w przedmiocie projektu.

Nie wystąpiły okoliczności, z analizy których wynikałoby, że Beneficjent osiągnął nienależne korzyści.

Zespół Kontrolujący stwierdził, że w projekcie nie wystąpiła znacząca modyfikacja w rozumieniu art. 30 ust. 4 Rozporządzenia Rady (WE) Nr 1260/1999 z dnia 21 czerwca 1999 roku ustanawiającego przepisy ogólne w sprawie funduszy strukturalnych.

WNIOSKI I USTALENIA KOŃCOWE.

1. Od dnia zakończenia kontroli końcowej projektu, do chwili obecnej cel ogólny projektu oraz cele szczegółowe zostały zachowane.

2. Wskaźniki produktu projektu zostały zachowane w 100%.

3. W projekcie nie wystąpiła znacząca modyfikacja w rozumieniu art. 30 ust. 4 Rozporządzenia Rady (WE) Nr 1260/1999 z dnia 21 czerwca 1999 roku ustanawiającego przepisy ogólne w sprawie funduszy strukturalnych.

4. Beneficjent kontynuuje działania informacyjno – promocyjne wynikające z Podręcznika Procedur Wdrażania ZPORR.

5. Dokumentacja projektu jest archiwizowana zgodnie z rozporządzeniem nr 438/2001/WE z dnia 2 marca 2001 roku.

6. Jak wskazano w punkcie 8.1 niniejszej Informacji Pokontrolnej zachodzi konieczność wydania zaleceń pokontrolnych.

Integralną częścią niniejszej informacji pokontrolnej są załączniki w liczbie 1 komplet kserokopii dokumentów.

Informację pokontrolną sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których każdy zawiera 9 zaparafowanych stron, po jednym dla:

1. Pan Aleksander Marek Skorupa – Wojewoda Dolnośląski
2. Pan Piotr Roman - Prezydent Bolesławca

Kontrolowany:
PREZYDENT MIASTA

Piotr Roman

[podpis i pieczęć z podaniem imienia
i nazwiska oraz stanowiska służbowego]

Kontrolujący:
STARSZY SPECJALISTA

Magdalena Pacek

Magdalena Pacek
starszy specjalista
WCiFE-DUW

**GMINA MIEJSKA
BOLESŁAWIEC**



STARSZY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

Jolanta Solarz
Jolanta Solarz
starszy inspektor wojewódzki
WCiFE-DUW

Dyrektor
WCiFE-DUW

WZ. DYREKTORA WYDZIAŁU

Maria Kopysztowska
M. Kopysztowska
Z-ca DYREKTORA

03. 08. 2011
Wrocław, dnialipca 2011 roku

27
Wrocław, dnialipca 2011 roku

KIEROWNIK ODDZIAŁU ds.
Programów Regionalnych

Andżelika Marciniak
Andżelika Marciniak