



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 4 marca 2011 r.

NiR-R.431.1.2011-4

Pan
Milan Ušák
Burmistrz Siechnic

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 roku o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206 z późn. zm.), pracownicy Wydziału Nieruchomości i Rolnictwa Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego przeprowadzili w dniu 10 lutego 2011 roku kontrolę problemową w kierowanym przez Pana Urzędzie.

Tematyka kontroli obejmowała realizację zadań z zakresu administracji rządowej, w zakresie prawidłowości i terminowości wykorzystania dotacji celowej przekazanej urzędowi na zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystanego do produkcji rolnej.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli, podpisanym przez Pana w dniu 24.02.2011 roku bez zastrzeżeń, stosownie do art. 46 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Kontrolą objęto 2010 rok, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 27 stycznia 2011 roku sygnatura. NiR-R.0030.1.2011-1, odnotowaną w książce kontroli pod pozycją 1.

Celem kontroli było sprawdzenie zgodności prowadzenia przez Urząd postępowania w zakresie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej, z ustawą z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej (Dz. U. Nr 52, poz. 379) oraz rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 sierpnia 2006 r. w sprawie przekazywania gminom dotacji celowej na postępowanie w sprawie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej i jego wypłatę (Dz. U. Nr 160, poz. 1132 z późn. zm.).

W okresie objętym kontrolą sprawami zwrotu podatku akcyzowego zajmowała się Pani- Monika Sarnecka – specjalista ds. podatków.

W wyniku kontroli dokumentacji dotyczącej zwrotu podatku akcyzowego pozytywnie oceniono:

- przyjmowanie wniosków producentów rolnych uprawnionych do zwrotu podatku, w terminach określonych w ustawie z dnia 10 marca 2006 roku o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej (art. 6 ust. 1), do wniosków załączone zostały prawidłowo opieczątowane faktury VAT lub ich kopie (art. 6 ust. 3 i ust. 4) ww. ustawy,

- prawidłowe ustalenia kwoty zwrotu podatku, rocznego limitu oraz limitu pozostałego do wykorzystania (art. 4 ust 1 i ust. 2) ustawy,
- terminowe wypłacanie producentom rolnym zwrotu podatku akcyzowego, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy,
- wydatkowanie w prawidłowych okresach i zgodnie z przeznaczeniem kwoty przekazanej na pokrycie kosztów postępowania w sprawie zwrotu podatku.

Negatywnie oceniono:

- brak potwierdzenia za zgodność z oryginałem kserokopii odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego,
- nieterminowe wydanie decyzji w sprawie zwrotu podatku.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami przekazuję następujące zalecenia do realizacji w dalszej działalności dotyczącej zwrotu podatku akcyzowego:

1. **Kopie odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego należy potwierdzić za zgodność z oryginałem (art. 6 ust. 3 ustawy),**
2. **Zwrócić uwagi na terminowe wydawanie decyzji w sprawie zwrotu podatku (art. 5 ust. 4) ustawy.**

Termin wykonania – na bieżąco.

Proszę Pana Burmistrza o poinformowanie mnie o sposobie wykorzystania wystąpienia pokontrolnego w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Zofia Wysocka-Puchala
DYREKTOR WYDZIAŁU
Nieruchomości i Rolnictwa

(17)